



Healthier Together Oregon

x

Minutas de la reunión de PartnerSHIP

6 de diciembre, 1:00 – 3:00 p.m.

Objetivos de la reunión:

- Continuar con la consolidación de equipos
- Formar un comité directivo
- Analizar el plan de trabajo 2022
- Continuar con la conversación relacionada con el orden de estrategias

Personal y facilitadores de la Autoridad de Salud de Oregon (OHA, por sus siglas en inglés)

Nhu To-Haynes, Christy Hudson, Heather Owens, Liz Gharst, Cara Biddlecom, Lisa Rau

Invitado

Steve, Hillsboro Medical Center

Miembros de PartnerSHIP (la “x” indica que están presentes)

Alisha Overstreet	x	Maria (Kalli) D. Morales	
Amy Thuren		Monica Yellow Owl	
Connie Dillinger	x	Rachel Schutz	
Dalia Baadarani	x	Stan Baker	
Esther Kim	x	Susan Blane	x
Ian Winbrock	x	Timur Holove	x
Jennifer Little		Toc Soneoulay-Gillespie	
Jess (Jesse) Gasper	x	Veronica S. Leonard	
Kimberly Lane		W. Kirt Toombs	x

La grabación de la reunión está disponible en: <https://youtu.be/r-wkek8BU9g>

Bienvenida y tiempo para la consolidación de equipos

Nhu To-Haynes, moderadora, OHA

Nhu se presentó y dio la bienvenida al grupo.

Pasó al ejercicio de calentamiento; se trataron dos preguntas en grupos pequeños:

- Si pudieras cenar con cualquier persona (viva o muerta), ¿quién sería? o bien,
 - ¿Qué es una cosa que te emociona o esperas en 2022?
-

Informe del comité de orientación

Nhu To-Haynes, moderadora, OHA

Alisa Overstreet, miembro de PartnerSHIP

Connie Dillinger, miembro de PartnerSHIP

El comité de orientación informó acerca de la labor realizada el mes pasado. Alisha indicó que es necesario nombrar a dos miembros más para PartnerSHIP para reemplazar a los dos que se retiraron debido a transiciones laborales. Informó que OHA había nombrado a los miembros iniciales, pero que quiere que este organismo informe la manera en que se nombra a miembros de aquí en adelante. Dicha labor podría dejarse en manos del comité de orientación o en las de un comité dedicado a la selección de miembros si hubiese interés por parte de otros miembros de PartnerSHIP.

Alisha dio seguimiento a una propuesta presentada en la reunión anterior que consiste en realizar un análisis de causas raíz. Sin embargo, el comité directivo determinó que dicho tipo de análisis sería algo muy intensivo y que debería de haberse realizado durante el desarrollo del plan. La realización de un análisis de causas raíz sería como volver a empezar, lo cual no es la intención de este grupo. Más bien, el comité de orientación sugiere que se emplee la información que ya se ha recolectado a través de la evaluación estatal de salud, otras labores de participación de la comunidad y el aprovechamiento de oportunidades en la legislatura.

Otra opción sería examinar, quizá, la información entregada a los sistemas de cuidados. La idea consiste en centrar comunidades alrededor de las estrategias que identificaremos en partes, además del resto de la información que se toma en consideración tales como aspectos relacionados con el aspecto legislativo.

Connie indicó que el comité directivo de PartnerSHIP cambiaría a comité de orientación a fin de que no se confunda con PartnerSHIP, el comité directivo de HTO (Healthier Together Oregon). Asimismo, mencionó que el comité PartnerSHIP participaría en un retiro en enero para desarrollar un plan de trabajo para PartnerSHIP para el año 2022.

Connie comentó haber asistido a la conferencia para la Red de Sistemas Alimentarios Comunitarios patrocinada por el Banco de Alimentos de Oregon.

Preguntas/comentarios:

- Kurt agradeció la ardua labor y el tiempo que se dedicó al análisis de causas raíz y apoya las recomendaciones de seguir adelante.
 -
 - Se anima a los miembros de PartnerSHIP a que participen en los esfuerzos siguientes:
 - -Unirse a uno de los comités de membresía para impulsar el proceso de membresía en el futuro.
 - Unirse al comité de orientación en su retiro de enero.
-

El proceso legislativo de OHA y aportes a PartnerSHIP

Cara Biddlecom, subdirectora de la División de Salud Pública, OHA

Charina Walker, responsable de políticas legislativas, OHA

Charina Walker ofreció un resumen del proceso legislativo de la División de Salud Pública (PHD, por sus siglas en inglés) de OHA.

El papel de OHA y el proceso legislativo:

- Apoyar las posturas del gobernador respecto a políticas y presupuestos,
- Evaluar la legislación propuesta y determinar su efecto político y fiscal en los programas y actividades de OHA.
- Proporcionar información objetiva y sustentada en datos. Identificar y abordar asuntos de equidad sanitaria y antirracismo en la legislación propuesta.
- Promover políticas que apoyen a Healthier Together Oregon
- Promover la meta de estrategias para eliminar las inequidades sanitarias en un plazo de 10 años
- Identificar políticas que apoyen la “triple meta”: mejor salud, mejor atención y costos más bajos.

También se mencionó contar con la participación de la comunidad durante el proceso y asegurarse de que el proceso se centre en la comunidad, —algo en lo que se viene trabajando— determinando maneras de mejorar el proceso y hacerlo más inclusivo a partir de la siguiente sesión.

Sesión legislativa:

Charina explicó que la sesión larga es de 160 días en años impares y la sesión corta de 35 días en años pares. Añadió que PHD no suele preparar o presentar conceptos legislativos o paquetes de opciones políticas para la sesión corta. La planificación para la sesión larga es considerable; actualmente se está preparando la sesión larga de 2023, lo cual parece ser un futuro distante, pero toma tiempo ser intencional y preparar conceptos y paquetes de opciones políticas centrados en la equidad.

Cronograma del proceso de la sesión 2023:

Charina dio a conocer el cronograma, destacando que hay que involucrar a socios e identificar, desarrollar y refinar conceptos legislativos y paquetes de opciones políticas. Presentar ideas por delante en vez de volver posteriormente y preguntar cómo nos fue.

Otras maneras en que las ideas se convierten en leyes:

Presentar ideas ante agencias estatales no es la única manera de que las ideas se conviertan en ley.

Otra manera es que un ciudadano o un grupo presente un concepto ante un representante para que éste decida si patrocinar o presentar el proyecto de ley. El proceso se inicia en ese entonces.

Se mostró un diagrama sobre el proceso legislativo.

Reglamentación administrativa: Cómo la agencias y las personas guían la ejecución de proyectos de ley:

Charina explicó el proceso de reglamentación administrativa diciendo que cualquier persona puede ser parte del comité asesor de normas (RAC, por sus siglas en inglés) ya que es obligatorio incluir a representantes de las comunidades más afectadas por la norma. Asimismo, mencionó que hay oportunidades para hacer comentarios.

Proyectos de ley de OHA de la sesión de 2021:

Charina brindó ejemplos de diversos tipos de proyectos de ley de la sesión 2021 relacionados con HTO y la equidad sanitaria.

Se abrió el turno de preguntas.

- Jess Gasper: ¿Cómo pueden las personas obtener más información sobre las oportunidades que se han mencionado? *Cara ofreció actualizaciones sobre la comunicación y cronogramas de oportunidades de financiamiento de las iniciativas Modernización y Viviendas Saludables que se mencionaron en la sesión de 2021. Hay un enlace para el financiamiento de la modernización en Basecamp y en el tablero de mensajes de Teams.*
- Timur Holove: ¿Hay más información sobre el comité de inmigrantes y refugiados que se mencionó en la revisión del proyecto de ley de 2021? *Se presentó SB1550 en la sesión legislativa de 2022, mediante la cual se trasladaría la Office of Immigrant and Refugee Advancement (Oficina para el avance de inmigrantes y refugiados) de la Oficina del Gobernador al Departamento de Oregon de Servicios Humanos (ODHS, por sus siglas en inglés).*
- Alisha: ¿Hay algún centro de información donde se puede acceder información sobre oportunidades de contratos con el estado? Se expresaron inquietudes de equidad acerca del acceso. *Charina y Cara mencionaron que las personas pueden obtener más información en el sitio web de OregonBuys. Los socios comunitarios que soliciten fondos de modernización a PHD tienen otra opción para presentar sus solicitudes ya que el sistema OregonBuys es nuevo y su uso por parte de la comunidad no es particularmente fácil. Por otro lado, es OHA quien suele publicar comunicados cuando surgen nuevas oportunidades de financiamiento.*

Charina preguntó: ¿Cómo le gustaría a usted, como PartnerSHIP, participar en el proceso legislativo de OHA? Se dio la siguiente conversación:

- Stan: ¿Es posible para PartnerSHIP establecer un comité de legislación y políticas que se dedique a eso? El comité podría evaluar las estrategias y prioridades de la sociedad y colaborar con OHA para abordar esto y entender lo que PartnerSHIP puede hacer con relación al proceso legislativo y de reglamentación.
¿Qué pasos se necesitarían para formar dicho comité? ¿Existen parámetros o esquemas que PartnerSHIP deba seguir? ¿Existen reglas o leyes que orienten lo que PartnerSHIP puede decir o hacer?
 - Cara: Lo que OHAP puede hacer en calidad de agencia es diferente de lo que este organismo, ya sea como grupo o como personas, o en asociación con sus organizaciones, puede hacer cuando de políticas se trata. Contar con un comité, como PartnerSHIP, que puede conectarse con otras agencias cuya labor influye en la salud, será muy útil para sacar adelante las tareas incluidas en el plan.
 - Ian: ¿Cuál es la relación entre OHA y los legisladores? Ian expresó que la relación en desarrollo con formuladores de políticas ha sido muy productiva para el proceso de
-
-

formulación de políticas. Sugiere que PartnerSHIP explore el desarrollo de relaciones con legisladores: si los miembros de PartnerSHIP pueden comunicarse directamente con los formuladores de políticas y dar a conocer sus experiencias, ello facilitaría conversaciones, a un mayor nivel, sobre la apropiación o prioridades políticas, así como una conexión más profunda como constituyentes de las zonas geográficas que representan. Preguntó acerca de una lista focalizada de los comités clave en el Senado y en la Cámara de Representantes que pueda ser un marco útil para evaluar nuestras prioridades políticas y cómo desarrollar las relaciones que OHA ya ha establecido con los legisladores.

- Cara: Concordó en que las relaciones son importantes y que la labor realizada con la comunidad se ve reflejada en la legislatura. En la última sesión se dieron a conocer experiencias con las inversiones recibidas; que OHA con socios o los socios solos participen en el proceso y hablen sobre el efecto de un cambio en inversiones o políticas es sumamente importante para que dicho cambio se materialice.
- Susan: Mencionó que, a menudo, las coaliciones envían a personas a dar sus testimonios ante audiencias legislativas sobre asuntos que les apasionan. Dijo que este grupo podría emplearse como una central de comunicación para asegurar que la información llegue a las contrapartes y a organizaciones comunitarias conforme se vayan presentando temas legislativos pertinentes. Sería una manera de que las personas se ciñan a dichos temas al hablar en audiencias legislativas. Añadió también que un tiempo de preparación mayor podría traducirse en un esfuerzo más eficaz en vista del plazo de 48 horas, ya que resulta caótico formar, a último minuto, un grupo pequeño de personas que den sus testimonios.

•

RECESO – 10 minutos

Llegar a un consenso sobre las estrategias de enfoque para 2022

Christy Hudson, responsable de Healthier Together Oregon (HTO), OHA

Nhu To-Haynes, moderadora, OHA

Nhu presentó el siguiente tema del orden del día: revisión de estrategias priorizadas y consenso. Christy dio una perspectiva general del proceso para priorizar estrategias

- Se realizó una ronda de encuestas en las que se pedía al grupo indicar cuáles de las 62 estrategias eran las más y las menos importantes. Seguidamente, el grupo utilizó Jamboard para evaluar las estrategias favorecidas en las encuestas, durante una serie de reuniones y conversaciones, lo cual se tradujo en las 15 estrategias que el grupo analizó en noviembre. De allí, el comité de orientación tomó 7 de las 15.

• .

Christy dio a conocer la lista de estrategias como punto de partida, lo cual no significa que otras estrategias no puedan incorporarse.

Nhu pidió a los miembros de PartnerSHIP que indicasen si estaban a favor, en contra o indecisos respecto a la lista actual de estrategias.

Resultados: 70% a favor, 30% indecisos

Se dio la palabra a las personas indecisas para que hicieran preguntas o comentarios:

- Miembro del público (Steve): Dos de las viñetas se relacionan al sistema alimentario y tres respecto a la salud conductual (del comportamiento). Si se vota, ¿son estas duplicadas? ¿Se escogería una de las tres?
 - Nhu: Respondió que podrían hacerse al mismo tiempo. No quiere decir, necesariamente, que cualquiera de ellas sea más importante que las demás, sino un grupo de prioridades que PartnerSHIP aceptaría promover en 2022.
 - Ian: Se preguntó si existía la posibilidad de eliminar la viñeta 3 a favor de la 2 para tener un enfoque mejor; considera que tener un enfoque más estrecho en una prioridad única en un área sería más valioso que tener prioridades difusas en la misma área. Pidió un mayor esclarecimiento con respecto a la labor relativa al sistema alimentario y preguntó por qué incluimos una [estrategia] que prioriza a las personas de color en comunidades de bajos ingresos y otra que prioriza a todas las comunidades.
 - Alisha: Explicó que el proceso mental se basó en las evaluaciones sanitarias del estado y en los comentarios de la comunidad y que se tomaron las siete necesidades que se destacaron sistemáticamente en los informes disponibles. El deseo de enfocarse en un grupo determinado en términos de inseguridad alimentaria eliminaba a las personas en zonas rurales, las cuales sabemos son vulnerables a la inseguridad alimentaria. En Oregon, las personas de color suelen estar concentradas en zonas urbanas. Esto permite enfocarse en la seguridad alimentaria mientras se dirigen esfuerzos hacia las dos poblaciones vulnerables mencionadas en el plan.
 - Liz: Explicó que las estrategias abordan diferentes actividades. El incremento del acceso de las personas de color y de las comunidades de bajos recursos a alimentos culturalmente adecuados se centra en el acceso a programas disponibles y la manera en que la gente accede a los servicios de apoyo en la zona que residen. El COVID puso en evidencia la inseguridad alimentaria en colectividades diversas. El desarrollo de un sistema alimentario resiliente es una labor más amplia y se trata del sistema mismo; incluye el cambio climático, planificación para las emergencias y el trabajo directo con agricultores. Habló del trabajo que se ha empezado con la red de sistemas comunitarios de Oregon y la labor que se realiza directamente con tribus, agricultores de color y la red en general.
 - Toc: Al mirar las tres viñetas relativas a la salud conductual, ve coincidencias. Pidió se esclarecieran y dio como ejemplo: “Reducir las barreras sistémicas”. Opinó que la cultura, el idioma, el transporte, etc. son parte de las barreras sistémicas. Luego, al ver: “Ofrecer servicios de apoyos de salud del comportamiento cultural y lingüísticamente receptivos, informados sobre el trauma y de varios niveles”, considera que hay coincidencias. Pregunta qué quiere decir “de varios niveles”. Consideró también que “Mejorar la integración entre la atención de la salud conductual y otros tipos de atención” era algo muy general.
 - Alisha: Expresó que el concepto era el mismo. Reducir las barreras sistémicas se refiere al sistema en general, la manera en que el sistema mismo presta servicios, la manera en que ofrece acceso a dichos servicios en la comunidad y la capacidad de contratar profesionales de salud mental. “Ofrecer servicios y apoyos de salud conductual — cultural y lingüísticamente sensibles, informados sobre el trauma y de varios niveles” se refiere más a los servicios prestados por pares, tales como compañeros de familia (family partner) o compañeros de jóvenes (youth partner). Indicó que, en la zona que reside, solamente las personas que reúnen los requisitos para servicios de asistencia
-
-

integral (wraparound) pueden acceder a dichos servicios. Ello dificulta grandemente la situación de las familias que no reúnen los requisitos para servicios de asistencia integral, pero que podrían hacer uso de servicios prestados por pares; a esto se refiere “varios niveles”. “Mejorar la integración entre la atención de la salud conductual y otros tipos de atención” significa ser más efectivos y eficientes. Todos estos aspectos están conectados entre sí, no pueden abordarse todos con la misma estrategia.

- Christy ofreció información, a través de chat, acerca del trabajo con jóvenes realizado entre el Departamento Correccional (DOC, por sus siglas en inglés) y el Departamento de Educación de Oregon (ODE, por sus siglas en inglés).
- Susan: Concordó con la descripción dada y considera que es válido ser meticuloso con la manera en que el grupo aborda las diversas áreas. Aprecia la manera en que se analizó la definición.
- Nhu: Pausó la conversación y recordó al grupo que eso era todo para el primer año; que quizá [la lista] se reduzca a 3 o 4 viñetas en vez de 7. Le pidió al grupo que considere lo conversado y que vuelva a votar.
- Alisha: Añadió que, si bien todas las estrategias están conectadas entre sí, puede apreciarse un sendero en el que una estrategia lleva a la siguiente.

Nhu realizó un segundo sondeo de consenso. Después de confirmarse el quórum, el resultado fue: 100% a favor.

Nhu preguntó si alguien quería hacer alguna pregunta, pero nadie se pronunció. Dio las gracias al grupo.

Actualizaciones

Christy Hudson, responsable de Healthier Together Oregon (HTO), OHA

Connie Dillinger, miembro de PartnerSHIP

Christy actualizó al grupo acerca de la labor de los comités, mencionando diversas ideas para los comités. Indicó que, actualmente, OHA no tiene la capacidad para apoyarlas todas. Espera que la capacidad de apoyo sea mejor el año que viene, en un mundo post COVID. Le pidió al grupo que diera a conocer su interés, cómo funcionarían, así como el tiempo y la capacidad por parte del comité de fondos y finanzas, el comité de orientación, el comité de comunicaciones, el comité de participación comunitaria, el comité de medición y datos, el comité de políticas y otros, de haberlos.

- En respuesta a la solicitud de Esther de una recapitulación de la conversación del comité de políticas, Nhu ofreció un resumen breve.
 - Nhu se preguntó si sería útil entregar una lista de conceptos legislativos al grupo y darle la oportunidad de hacer comentarios y preguntas.
 - Alisha opinó que esto sería un buen tema de conversación para el retiro de enero y que se incluyese en el orden del día de la reunión de febrero.
 - Ian preguntó cuántos comités podía apoyar OHA.
-
-

-
-
- Nhu dijo que no había respuesta en estos momentos.
 - Christy añadió que el comité de políticas y el de fondos y finanzas serían los más útiles en estos momentos Ofreció horas de oficina abiertas en enero, de desearse.
 - Alisha sugirió combinar comités para ayudar con la capacidad, lo que resulta lógico en base a los intereses y necesidades.
 - Nhu invitó a las personas a que expresen su interés a Christy o a ella misma el 31 de diciembre a más tardar, por correo electrónico, para que se presente ante el comité de orientación en enero.

Connie mencionó haber asistido a una conferencia de inseguridad alimentaria con un enfoque en la sostenibilidad. Agradeció a Liz por la información adicional que proporcionó anteriormente en la reunión y tendrá más que informar sobre el catálogo de Oregon Seed Exchange en la reunión de febrero.

Nhu dio las gracias al grupo y cerró la reunión.

Cierre y próximos pasos

- El retiro del comité de orientación tendrá lugar en enero; más detalles próximamente.
- De tener interés en la labor de alguno de los subcomités, comunicarse con Christy o Nhu el 31 de diciembre a más tardar.
- Se canceló la reunión de enero debido al receso por fiestas. La siguiente reunión será el lunes, 7 de febrero de 2022

Todos tienen derecho a conocer y utilizar los programas y servicios de la Autoridad de Salud de Oregon (OHA, por sus siglas en inglés). OHA proporciona ayuda gratuita. Algunos ejemplos de la ayuda gratuita que OHA puede brindar son:

- Intérpretes de lengua de señas y lengua hablada
- Materiales escritos en otros idiomas
- Braille
- Letra grande
- Audio y otros formatos

Si necesita ayuda o tiene preguntas, comuníquese con Heather Owens al 971-291-2568 o heather.r.owens@dhsosha.state.or.us o 711 TTY.