

Tóm tắt Điều hành

Trong kỳ họp lập pháp năm 2019, cơ quan lập pháp đã thông qua và Thống đốc đã ký Dự luật Thượng viện SB 577. Mục 9 của dự luật này yêu cầu Hội đồng Tư pháp Hình sự Oregon (Criminal Justice Commission, hoặc CJC) phải xem xét tất cả các dữ liệu liên quan đến tội phạm do thành kiến (bias crimes) và sự cố do thành kiến phi hình sự (non-criminal bias incidents), xong báo cáo kết quả của việc xem xét đó vào ngày 1 tháng 7 hàng năm. Đây là báo cáo hàng năm thứ ba, bao hàm các dữ liệu về tội phạm do thành kiến và sự cố do thành kiến phi hình sự đã xảy ra ở Tiểu bang Oregon vào những năm 2020, 2021 và 2022. Bất kỳ cá nhân nào muốn xem toàn bộ báo cáo đều có thể thực hiện bằng cách yêu cầu một bản sao từ Hội đồng Tư pháp Hình sự theo số 503-378-4830 hoặc bằng cách truy cập liên kết này: <https://www.oregon.gov/cjc/CJC%20Document%20Library/SB577ReportJuly2023.pdf>. Nếu quý vị có thắc mắc chung về báo cáo này, vui lòng gọi cho Hội đồng Tư pháp Hình sự theo số 503-378-4830. Các câu hỏi cụ thể liên quan đến nội dung của báo cáo này có thể được chuyển đến Ken Sanchagrin, Giám đốc Hội đồng Tư pháp Hình sự, theo số 971-719-6000 hoặc email ken.sanchagrin@cjc.oregon.gov.

Báo cáo đầy đủ hiển thị dữ liệu tóm tắt và phân tích thực nghiệm về tội phạm do thành kiến và sự cố do thành kiến phi hình sự từ một số nguồn dữ liệu bao gồm Đường dây Ứng phó Thành kiến (Bias Response Hotline, hoặc được gọi là *BRH* hoặc *Đường dây nóng* trong báo cáo này) do Bộ Tư pháp Oregon (Department of Justice, hoặc DOJ) thành lập chuyên hỗ trợ các nạn nhân, nhân chứng và những người tố cáo tội phạm do thành kiến và sự cố do thành kiến phi hình sự. Ngoài ra, báo cáo hiển thị dữ liệu về các tội phạm hình sự liên quan đến thành kiến được lấy từ Hệ Thống Báo Cáo Dựa Trên Sự Cố Quốc Gia Của Oregon (National Incident Based Reporting System, hoặc NIBRS) nằm tại Sở Cảnh sát bang Oregon (Oregon State Police, hoặc OSP), dữ liệu về việc truy tố các tội phạm thành kiến từ 34 văn phòng luật sư quận,¹ dữ liệu bắt giữ được lấy từ Hệ thống Dữ liệu Thực thi Pháp luật Quốc gia (Law Enforcement Data System, hoặc LEDS), dữ liệu tòa án về các tội phạm thành kiến lấy từ hệ thống dữ liệu Odyssey của Oregon, và dữ liệu kết tội và kết án các tội phạm thành kiến từ Sở Cải huấn (Department of Correction, hoặc DOC) của Tiểu bang Oregon. Kết quả cho [Dữ liệu \(Đường dây nóng\) của Bộ Tư pháp](#) tham khảo các báo cáo về tội phạm thành kiến và sự cố thành kiến ban đầu,² được gọi chung là “các báo cáo có động cơ thành kiến”.

Kết Quả Chính

- Số lượng báo cáo có động cơ thành kiến cho Đường dây nóng đã tăng 60% từ 910 vào năm 2020 lên 1.457 vào năm 2021 và tăng thêm 74% lên 2.534 vào năm 2022. Chúng tộc (n = 1.298; 51%), cụ thể là chống người Mỹ gốc Phi/người Da đen (n = 610; 24%), vẫn là danh mục báo cáo có động cơ thành kiến lớn nhất vào năm 2022 (xem Bảng A9 trong [Phụ lục A](#)).
 - Các báo cáo về Đường dây nóng có động cơ thành kiến về nguồn gốc quốc gia, chống Tây Ban Nha và chống Do Thái đã tăng từ năm 2020 lên năm 2022. Các báo cáo có động cơ thành kiến về nguồn gốc quốc gia đã tăng từ 166 (18% báo cáo có động cơ thành kiến) vào năm 2020, lên 283 (19%) vào năm 2021 và lên 640 (25%) vào năm 2022, trong khi các báo cáo có động cơ thành kiến chống Tây Ban Nha tăng từ 111 (12%) vào năm 2020, lên 129 (9%) vào năm 2021 và lên 379 (15%) vào năm 2022. Các báo cáo có động cơ thành kiến chống tôn giáo đã tăng từ 66 (7% báo cáo có động cơ thành kiến) vào năm 2020, lên 208 (14%) vào năm 2021 và lên 251 (10%) vào năm 2022, phần lớn trong số đó được thúc đẩy bởi động cơ chống tôn giáo. -Thành kiến Do Thái.

¹Không nhận được dữ liệu từ 2 quận: Gilliam và Umatilla.

²Dữ liệu Đường dây nóng được thảo luận trong báo cáo này tập trung vào các báo cáo [ban đầu](#) có động cơ thành kiến, tức là các sự cố thành kiến và tội phạm thành kiến. Các tiêu chí thành kiến không được đáp ứng, lặp lại báo cáo và/hoặc không thể xác định các báo cáo được thảo luận trong Bảng 1-2, Hình 1-2 và Bảng A1-A6 trong Phụ lục A và được trình bày trong [Bảng điều khiển](#) Tội phạm Thành kiến.

- Các báo cáo có động cơ thành kiến về bản dạng giới đã tăng từ 51 (6% báo cáo có động cơ thành kiến) vào năm 2020, lên 149 (10%) vào năm 2021 và lên 377 (15%) vào năm 2022. Các báo cáo có động cơ thành kiến về khuynh hướng tình dục cũng tăng từ 96 (11% báo cáo có động cơ thành kiến) vào năm 2020, lên 258 (18%) vào năm 2021 và lên 509 (20%) vào năm 2022.
- Các báo cáo về Đường dây nóng có động cơ thành kiến chống người châu Á không cao như năm 2021 (n = 192; 13% báo cáo có động cơ thành kiến) trong thời kỳ cao điểm của đại dịch COVID-19, nhưng vẫn là một mối lo ngại vào năm 2022 (n = 148; 6%) (xem Bảng A9 trong [Phụ lục A](#)).
- Các báo cáo Đường dây nóng có động cơ thành kiến xảy ra ở các trường K-12 đã tăng từ 36 (4% báo cáo có động cơ thành kiến) vào năm 2020, lên 150 (10%) vào năm 2021 và một lần nữa lên 408 (16%) vào năm 2022 (xem Bảng A20 trong [Phụ lục A](#)). Mỗi quan hệ nạn nhân-bị cáo là bạn học có tổng cộng 4 vào năm 2020, 59 vào năm 2021 và 240 vào năm 2022 (xem Bảng A27 trong [Phụ lục A](#)). Nhiều báo cáo có động cơ thành kiến trong các trường học không được ghi lại trong Đường dây nóng do các hệ thống báo cáo thay thế cho các trường học và những báo cáo này chỉ đại diện cho một phần nhỏ của sự thành kiến xảy ra trong môi trường học tập ở Oregon.
- Dữ liệu của Đường dây nóng và NIBRS đều minh họa xu hướng gia tăng trong các hành vi có động cơ thành kiến bởi những người quen biết hoặc có chút quen biết với nạn nhân: 44% các báo cáo về Đường dây nóng có động cơ thành kiến vào năm 2022 và 20% các tội phạm thành kiến được báo cáo cho NIBRS liên quan đến các bị cáo quen biết hoặc không quen biết với nạn nhân.
- 32% trong số các bị cáo phạm tội thành kiến năm 2022 đã bị kết án về bất kỳ tội danh nào: 14% bị kết án vì tội thành kiến và 17% bị kết án vì tội không thành kiến (xem Bảng 28 trong [Các tội danh \(Odyssey\)](#)). Tỷ lệ kết án dự kiến sẽ tăng lên khi nhiều trường hợp được xử lý.
- Rất ít bị cáo bị kết án tù vì tội thành kiến. Phần lớn bị kết án quản chế với [điều kiện quản chế chung](#), được hướng dẫn không được tiếp xúc với nạn nhân và được chuyển đến các đánh giá và điều trị về sức khỏe tâm thần và/hoặc lạm dụng ma túy/chất gây nghiện (xem [Kết quả vụ án](#) để thảo luận).

Khuyến nghị của CJC

1. Đường dây nóng nên tiếp tục tận dụng các mối quan hệ hiện có với các Tổ Chức Cộng Đồng (Community-Based Organizations - CBO) và Bộ lạc cụ thể về dân số và văn hóa để chia sẻ thông tin với các cộng đồng BIPOC, người khuyết tật, tôn giáo thiểu số và LGBTQIA2S+ về [Bộ Công cụ Ứng Phó Với Thành Kiến Cộng Đồng](#) của Đường dây nóng để đảm bảo các nguồn lực phù hợp được cung cấp cho nạn nhân và những người sống sót sau các tội ác và sự cố thành kiến. Sau đó, các CBO, Bộ lạc và Cơ quan Thực thi Pháp luật (Law Enforcement - LE) có thể chia sẻ rộng rãi thông tin liên hệ của Bộ công cụ và Đường dây nóng và, nếu có thể, cung cấp các liên kết trực tuyến đến Đường dây nóng.³
2. Đường dây nóng nên tiếp tục tận dụng các nỗ lực cộng tác và tiếp cận hiện tại với Sở Giáo dục để đảm bảo các nhà quản lý trường học và các nhà giáo dục biết về các dịch vụ do Đường dây nóng cung cấp. Họ nên tiếp tục cung cấp tài liệu và kèm theo bản tóm tắt về các dịch vụ và thông tin liên hệ của Đường dây nóng, đồng thời tiếp tục nỗ lực trình bày, tổ chức hội thảo với nhà giáo để xây dựng mối quan hệ và xác định chiến lược tiếp cận nạn nhân nhi của tội phạm và sự cố do thành kiến. Đánh giá nên được xây dựng trong tất cả các chiến lược được thực hiện.
3. Tiêu bang nên tập trung nỗ lực để tạo ra một chương trình điều trị dành riêng cho các bị cáo phạm tội thành kiến với sự tham vấn của DOJ, chương trình này sẽ bao gồm việc xác nhận chương trình định kỳ và đánh giá kết quả. Mối liên hệ giữa tội phạm có thành kiến về sức khỏe tâm thần được đề xuất trong các bản án tuyên án có thể là giả mạo: nhiều người khuyết tật về sức khỏe tâm thần không tham gia vào các hành vi có động cơ thành kiến và nhiều người tham gia vào các hành vi có động cơ thành kiến không được chẩn đoán về sức khỏe tâm thần.

³ Bộ công cụ sẽ có sẵn bằng tiếng Tây Ban Nha, tiếng Ả Rập, tiếng Tagalog, tiếng Trung giản thể, tiếng Trung phồn thể, tiếng Hàn, tiếng Việt, tiếng Nga, tiếng Somali, tiếng Ukraina, tiếng Pashto, tiếng Dari và tiếng Hindi vào tháng 7 năm 2023.

4. Các nạn nhân của tội phạm thành kiến có thể gặp phải tình trạng bất ổn về kinh tế và xã hội, Rối loạn căng thẳng sau chấn thương (PTSD) và không tin tưởng vào hệ thống tư pháp do những trải nghiệm tiêu cực trước đó, điều này ảnh hưởng đến sự sẵn sàng làm việc của họ với LE và các công tố viên. Các dịch vụ dành cho nạn nhân tồn tại để giúp nạn nhân và hướng dẫn họ tương tác với LE và các công tố viên,⁴ những người ủng hộ Đường dây nóng hiện đang tham khảo khi xem xét các lựa chọn với người gọi. DOJ nên đưa danh sách các cơ quan này vào trang mạng của họ—cùng với các dịch vụ và ngôn ngữ cụ thể về văn hóa—và trong các tài liệu mà họ thường xuyên chia sẻ với các đối tác trong hệ thống tư pháp của mình.
5. Các trường hợp vô căn cứ và các trường hợp không nộp đơn xảy ra do khoảng trống pháp lý, ví dụ: vẽ bậy lên tài sản của nạn nhân trong nhóm không được bảo vệ sẽ không bị tính phí theo ORS 166.155, ngay cả khi mục tiêu là đe dọa những người ở nơi công cộng rộng lớn hơn những người thuộc về một lớp được bảo vệ. Các bản sửa lỗi lập pháp được đề xuất đã bị xóa khỏi House Bill 3443; DOJ nên tiếp tục nỗ lực để thu hẹp khoảng cách này.⁵

⁴ Ví dụ: NAACP, APANO, IRCO, DRO, Casa Latinos Unidos, Latino Network, Latino Community Association, Disability Equity Center, Muslimahs United, AYCO, NAYA, Filipino Bayanihan Center, ADL.

⁵ Một số lỗ hổng này không dễ sửa chữa, ví dụ: có thể đưa ra các lập luận về quyền tự do ngôn luận liên quan đến việc la hét những lời nói xấu căm thù hoặc các chiến dịch phát tờ rơi nhắm vào các tầng lớp được bảo vệ.