

# Oregon Recycling System Advisory Council

Dec. 7, 2023

8:30-11 a.m.

Zoom Meeting

[Please register](#) in advance for this meeting. After registering, you will receive a confirmation email containing information about joining the meeting.

# Consejo Asesor del Sistema de Reciclaje de Oregon

7 de diciembre de 2023

8.30-11 h.

Reunión por Zoom

[Por favor, registrarse](#) a esta reunión con anticipación. Luego del registro, recibirá un correo electrónico de confirmación con información para unirse a esta reunión.



## Schedule // Horario

<b>8:30 a.m.</b>	Welcome and meeting opening	Bienvenida y apertura de la reunión
<b>8:40 a.m.</b>	RMA implementation updates	Actualizaciones de la aplicación de la RMA
<b>8:50 a.m.</b>	Consult: Specifically Identified Materials	Consultar: Materiales específicamente identificados
<b>9:20 a.m.</b>	Public input session	Sesión de aportaciones públicas
<b>9:35 a.m.</b>	<i>Break</i>	<i>Receso</i>
<b>9:45 a.m.</b>	Consult: Equity study overview	Consultar: Visión general del estudio sobre la equidad
<b>10 a.m.</b>	Elections: Chair and Vice-chair	Elecciones: Presidente y vicepresidente
<b>10:15 a.m.</b>	Inform: Covered Product Exemption request follow-up <ul style="list-style-type: none"> <li>Background document</li> </ul>	Inform: Seguimiento de las solicitudes de Exención de Productos Cubiertos <ul style="list-style-type: none"> <li>Documento de referencia</li> </ul>
<b>10:25 a.m.</b>	Consult: PRO Program Plan review process <ul style="list-style-type: none"> <li>Background document</li> </ul>	Consultar: Proceso de revisión del Plan del Programa PRO <ul style="list-style-type: none"> <li>Documento de referencia</li> </ul>
<b>10:50 a.m.</b>	Meeting close, next steps and reminders	Cierre de la reunión, próximos pasos y recordatorios
<b>11 a.m.</b>	Adjourn	Se levanta la sesión

## Alternate formats // Formatos alternativos

[Español](#) | [한국어](#) | [繁體中文](#) | [Русский](#) | [Tiếng Việt](#) | [العربية](#)

800-452-4011 | TTY: 711 | [deqinfo@deq.oregon.gov](mailto:deqinfo@deq.oregon.gov)



# Oregon Recycling Council: Covered Product Exemptions poll results

## Background

In November 2023, by individually completing a four-question poll, Recycling Council members provided feedback to DEQ on five recommended exemptions from the definition of “covered product” to be promulgated in rule.

The exemptions as initially recommended are as follows:

- 1) packaging that is used for the long-term (i.e., five or more years) storage of a durable good (e.g. keepsake ornament boxes, durable storage totes);
- 2) packaging that contains or protects durable medical equipment (as defined in OAR 410-122-0010(4)) used in healthcare facilities;
- 3) packaging used in healthcare facilities for the management of infectious waste as defined in ORS 459.386;
- 4) packaging used to contain pesticides classified as *restricted-use* under the provisions of section 3 (d) of FIFRA and 40 CFR part 152, subpart I and sold to licensed commercial operators; and
- 5) refillable pressurized cylinders that contain pure oxygen or hydrogen.

The poll queried Recycling Council members’ opinions on the overall directionality of the proposed exemptions (i.e., the proposal to limit exemptions to the five recommended classes of products and deny other exemption requests received from interested parties), and their opinions on requests received by the department to expand the scopes of recommended exemptions #2, #3, and #5.

## Poll Results

Twelve out of fifteen voting Council members completed the poll, and the results are summarized in Table 1.

Overall, voting indicated that the Council:

- Approved of the recommended exemptions broadly-speaking,
- Tended to disapprove of a scope expansion for the exemption for medical device packaging,
- Tended to approve of a scope expansion for the exemption for pressured cylinders, and
- Were split on a scope expansion for the exemption of agricultural chemical packaging.

Table 1: Voting results of Recycling Council poll for covered product exemptions

Voting Results	Q1: Support general directionality?	Q2: Support scope expansion for exemption #2, to encompass packaging of all medical devices used in healthcare settings or predominantly prescribed	Q3: Support scope expansion for exemption #4 to encompass packaging of all agricultural chemicals used in professional settings?	Q4: Support scope expansion for exemption #5 to encompass all refillable or reusable cylinders with economic value and functioning exchange systems?
Yes	11	1	2	5
No	1	7	6	3
Some (expansion)	n/a	3	3	3
Abstain	0	1	1	1

### More Detailed Council Feedback

The poll also provided Recycling Council members with the opportunity to provide more detailed feedback, which is summarized below for four of the five recommended exemptions:

#### Exemption #1 (durable packaging for durable goods)

Several Council members highlighted the importance of defining “durable good,” with one proposing adoption of the [EPA’s definition](#). One respondent questioned DEQ’s rationale for the exemption (limited contributor to the commingled stream), as durability does not preclude the material from eventually ending up in the commingled system (i.e., a limited contribution to the commingled system is still a contribution). And one respondent questioned whether or not “keepsake ornament boxes” should be explicitly named in the exemption, as whether or not an ornament is a “keepsake” is a subjective distinction.

#### Exemption #2 (durable medical equipment used in healthcare settings)

Multiple respondents expressed concern that the requested scope expansion would encompass an overly broad class of materials, including materials used in residential settings and likely to go into the commingled stream. Council members also questioned whether or not the distinctions of “predominantly used in healthcare settings or prescribed” would be feasible for the PROs to accurately apply, and one member pointed out the need for and gap in strong producer take-back programs operating in the medical industry.

#### Exemption #3 (packaging used for the management of infectious waste in healthcare settings)

One Council member indicated a need for more information on the disposition pathways of these materials.

#### Exemption #4 (restricted-use pesticides sold to commercial applicators)

Respondents flagged the needs to clearly define “agricultural chemicals intended for professional use” (i.e., the proposed expanded scope) and to better evaluate the performance of the ACRC producer take-back program in considering the scope expansion. Concerns were also raised about the feasibility of specifically targeting the exemption toward professional use products only and not encompassing residential products, thereby creating free riders. A couple of respondents expressed worry that accurately implementing/auditing for this exemption could be overly burdensome for DEQ and draw attention away from the Act’s rollout.

## **Exemption #5 (refillable oxygen and hydrogen pressurized cylinders)**

Several respondents voiced support for a scope expansion if industry could provide data corroborating the existence of a functioning exchange system. One respondent flagged the need to understand economic viability on a local basis.

In addition to the exemption-specific comments, poll responses also raised the following questions:

- Should the Council reserve voting for matters for which DEQ's full, detailed recommendation is already formulated, as opposed to matters for which DEQ is seeking directional feedback (for example, items that are subject to rulemaking and for which greater detail is to be presented to the Rulemaking Advisory Committee after discussing directionality with the Recycling Council); and
- With particular respect to the exemptions request process, does the burden of formulating an exemption request that adequately meets the criteria so as to merit an exemption lie with the requesting party, or with DEQ?

\*\*\*

## **Announcements and updates**

Sign up for DEQ's GovDelivery [email list](#).

## **Translation or other formats**

[Español](#) | [한국어](#) | [繁體中文](#) | [Русский](#) | [Tiếng Việt](#) | [العربية](#)

800-452-4011 | TTY: 711 | [deqinfo@deq.oregon.gov](mailto:deqinfo@deq.oregon.gov)

## **Non-discrimination statement**

DEQ does not discriminate on the basis of race, color, national origin, disability, age or sex in administration of its programs or activities. Visit DEQ's [Civil Rights and Environmental Justice page](#).



# Oregon Recycling Council: PRO Program Plans - Purpose, contents and review

## Executive Summary

This document is intended to introduce members of the Recycling Council to Recycling Modernization Act PRO program plans in advance of the Council undertaking its statutory role in the plan review process per ORS 459A.902(1)(c). It summarizes the purpose and contents of PRO program plans, and then describes for the Council's consideration a proposal for how the review process could be structured. Throughout, the document draws upon material located in DEQ's [draft internal management directive \(IMD\) on PRO program plans](#), which guides DEQ staff in the review of program plans. Council members interested to access more detailed information are encouraged to explore the IMD.

With respect to the proposal for structuring plan review, DEQ would like to particularly highlight the following aspects to the Council:

- Program plan review is very important;
- DEQ values the feedback of the Council;
- The volume of content in a program plan is considerable and may create logistical challenges for individual Council members as well as the Council as a full body; and
- DEQ is proposing an approach whereby the Council would prioritize topics of interest and focus its review there, while still allowing individual Council members who want to do more to do so.

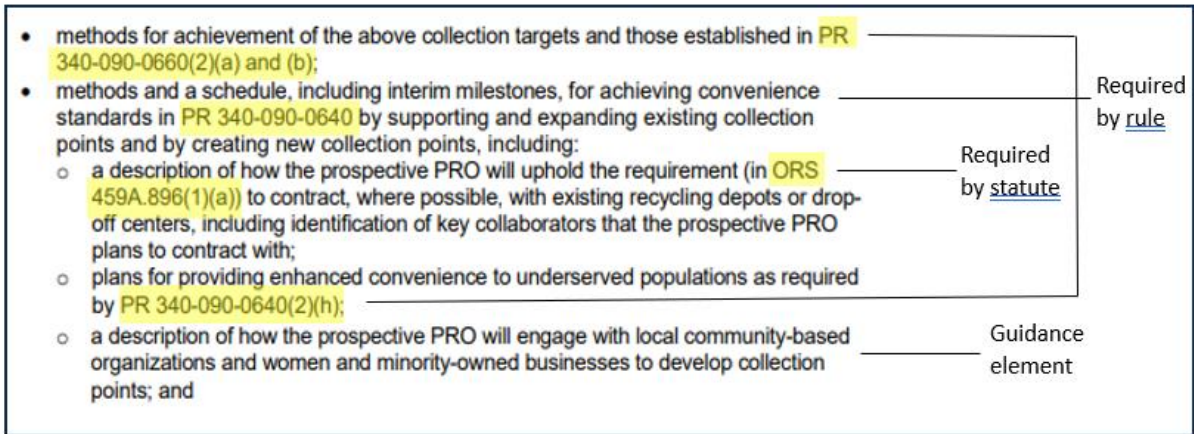
## Purpose

Oregon's Recycling Modernization Act requires producers of covered packaging, printing and writing paper and food serviceware products sold within Oregon to join a Producer Responsibility Organization (PRO) and pay membership fees. PROs then use the membership fees to meet their obligations under the Act (ORS 459A.860 through ORS 459A.975), which is accomplished through the fulfillment of a DEQ-approved PRO program plan. Program plans serve as a principal operating blueprint for the system modernization that the Act aims to bring about, and are the mechanism for DEQ oversight, administration, and enforcement with respect to PROs.

## Plan Contents

Required contents for inclusion in a program plan are denoted in statute and rule, with many of these requirements listed at ORS 459A.875, a dedicated section of statute. The internal management directive includes a suggested format (table of contents) for a program plan and provides checklists for contents of each section. These lists mix required elements (denoted by accompanying statutory and rule citations) and guidance elements (without citations) (Figure 1). Because the IMD contains

required and guidance elements in its section-specific content checklists, and because the plan format itself is guidance, its language regarding desired contents within each section is generally worded in a way that suggests what content could appear in a certain section rather than what should or must appear.



**Figure 1:** An excerpted checklist from the Internal Management Directive indicating elements of a program plan section regarding collection of PRO recycling acceptance list materials. Contents required by statute and rule are indicated, as is an element that DEQ recommends including on a guidance basis.

## Core Plan Contents

The majority of statutory and rule requirements for program plans are situated within the Operations Plan and Financing sections of the plan format; as such, we can refer to these two sections as the “core” of a program plan. Below follows a summary of the main PRO obligations (and associated required plan contents) with respect to each main sub-topic within these core sections. This is not intended to be a detailed description of all required content, but rather a summarized description for the Council’s reference.

- **Operations Plan**

Collection and recycling of Uniform Statewide Collection List materials: A prospective PRO must propose an approach and a schedule for funding eligible collection program expansion and improvement costs that will enable the collection of the Uniform Statewide Collection List in most communities of over 4,000 residents in the state, as well as in communities of less than 4,000 that wish to collect the USCL despite not being required to do so. The prospective PRO must indicate how its funding approach will uphold the prioritization in OAR 340-090-0790(1)(b) (i.e., the order of which local governments are to receive funding first) and how it will maximize use of existing infrastructure.

Additionally, this section will contain any “on ramp” proposals to add additional covered products to the USCL, which must be accompanied by a detailed analysis of how the onramp candidate materials perform against the statutory criteria at ORS 459A.914(3).

Collection and recycling of PRO Recycling Acceptance list materials: A prospective PRO will lay out how it will provide for the collection of these materials in a way that will meet collection targets and convenience and performance standards. With respect to collection targets, the prospective PRO

must propose in its plan collection targets for a number of materials for which collection targets were not set in rule and provide justification for the proposed targets. Regarding convenience standards, prospective PROs must provide a plan and schedule for creating a network of collection points sufficient to meet the standards. Herein a prospective PRO would describe key collaborators and the approach for upholding the requirement that a PRO contract where possible with existing depots and drop-off centers. And with respect to performance standards, relevant contents include a description of how the prospective PRO will monitor sites and services on a regular basis to ensure compliance and plans for education and outreach regarding the PRO Recycling Acceptance List.

Collection and recycling of Specifically Identified Materials: Here the prospective PRO would describe any efforts it will make to support collection, processing or responsible recycling of a material that has been designated a SIM by the Department, including a description of how the prospective PRO will ensure flow of the material to responsible end markets and to destinations that align with Oregon’s hierarchy of materials management.

Ensuring responsible end markets: PROs must ensure that materials on the USCL, on the PRO Recycling Acceptance List, designated as SIMs, and counted toward achievement of statewide plastics recycling goals go to responsible end markets. In the program plan, a prospective PRO will propose its verification program to be applied in verification of all downstream entities that receive Oregon-origin materials collected for recycling against the “responsible” standard established in rule. Relevant details include the performance criteria and indicators to be applied in verifications of individual facilities, the approach for auditing verification results across all facilities including through random bale tracking, any proposed collaborations with commingled recycling processing facilities such as implementation of chain of custody procedures, and a description of the approach to be taken to ensure implementation of a *practicable action* (as defined in rule) when verification results indicate non-compliance.

Upholding Oregon’s materials management hierarchy: For those same materials for which the responsible end market obligation applies, PROs must also ensure that the materials are managed according to the hierarchy of materials management options under ORS 459.015(2)—i.e, in a way that minimizes life cycle impacts on human and environmental health. Here a prospective PRO would describe its overall approach to upholding the hierarchy—this should include material-specific information on where materials will flow and impact-based justifications, as well as descriptions of any big-ticket practicable actions foreseen to address situations for which materials do not currently flow in accordance with the hierarchy (for example, support for construction of a pozzolan plant in the region). If the prospective PRO plans to send materials to non-mechanical recycling, this section must also include an analysis of the environmental impacts for the proposed method compared to the environmental impacts of mechanical recycling, incineration and landfill disposal as solid waste.

Achievement of statewide plastics recycling goals: the prospective PRO will describe how it will support the collection and recycling of plastic covered products so as to meet the statewide plastic recycling goals established under ORS 459A.926. While the first goal of 25% does not go into effect until 2028, achieving it will require increases in plastics recycling during the first program plan period above and beyond what will occur as a consequence of merely implementing the recycling

acceptance list rules; therefore the program plans for the first plan periods should describe measures to be taken to ensure adequate progress toward the 2028 target.

Education and outreach: a prospective PRO will lay out its approach here for cultivating widespread understanding of recycling opportunities for the Uniform Statewide Collection List and the PRO Recycling Acceptance list among the public. With particular respect to the USCL, the PRO must develop culturally-responsive and customizable education materials to be used by local governments in informing the public. This section will outline the plan and approach for the development of the materials and ensuring their cultural responsiveness, as well as for statewide promotional campaigns conducted directly by the PRO that will reinforce the messaging by the local governments.

Interim coordination / start-up: for several PRO obligations, including collection of the PRO acceptance list at a network of collection points and development of USCL-focused education materials for the use of local governments, significant activity will be required prior to the start date of the program in order to deliver on the obligations in a timely fashion. In this section of the plan, the prospective PRO will describe its plans for start-up activities to be undertaken prior to the start date. If multiple prospective PROs submit program plans, DEQ will take this section into account, as well as information on the prospective PROs' qualifications and financial resources, in assigning timebound tasks to individual willing applicant PROs, which is foreseen to occur immediately upon initial review of the draft plans in April 2024.

- **Financing**

Membership fee structure / base fee rates: Here the PRO will provide its draft schedule of material/format-specific base fees to be paid by member producers, accompanied by a description of the methodology used for development of the fee schedule and how it ensures that non-recyclables cost more on average than recyclables and that materials will not cross-subsidize one another (i.e., paper paying for plastic). For the first plan submission, a prospective PRO will assume that it is the sole PRO operating in the system and responsible for all system costs. Should multiple prospective PROs submit plans, in their second draft plans the PROs will revise their fee schedules to cover the portion of system costs commensurate with their estimated modified market share.

Graduated fee algorithm: The overall PRO membership fee structure must include, in addition to the material/format-specific base rates, a graduated fee approach (otherwise known as ecomodulation) which will continually incentivize producer action to reduce the environmental impacts of covered products. In this section of the plan, the prospective PRO will lay out its proposed graduated fee algorithm and justify its opinion that the approach will actually deliver reduced impacts.

Methods for transportation funding and reimbursements: Here the prospective PRO will propose a method for calculation of transportation costs that are eligible for reimbursement, including a description of the consultations with local governments and service providers that informed the development of the method and a description of opportunities that were identified for increasing efficiency.

Methods for local government funding and reimbursement: This section will contain details on the proposed methods for advance funding and reimbursements to local governments to cover eligible



costs of system expansion and improvement. It will include the estimated amount of funding to be disbursed, overall and to individual local governments. It will also encompass the funding approach for enabling local government compliance with the post-consumer recycled content standard for roll carts, bins and containers that will kick in at the beginning of 2026.

## Review Process

The timeline and process for review of PRO program plans is laid out in full at ORS 459A.878, and summarized as follows:

- March 31, 2024: first draft program plan due date
- March 31– July 29, 2024 (120 days): DEQ review of first draft program plans, including Recycling Council review and public comment. DEQ must approve, conditionally approve, or deny received program plans by the end of the 120-day period.<sup>1</sup>
- July 30, 2024 – September 27, 2024 (60 days): prospective PROs develop and submit second draft program plans.
- September 28, 2024 – December 26, 2024 (90 days): DEQ review of second draft program plans, including Recycling Council review and public comment. DEQ approves, conditionally approves, or denies received program plans by the end of the 90-day period. For denied plans, DEQ either directs revisions to be made or requests a third draft of the plan.
- December 26, 2024 – February 24, 2025 (60 days): *if necessary*: prospective PROs develop and submit third draft program plans.
- From February 25, 2025, onward (deadline not mandated in statute): DEQ review of third draft program plans, including Recycling Council review and public comment.

Regarding timing of the Recycling Council review and public comment, DEQ must solicit the Council's feedback before making an approve/conditionally approve/deny decision on any plan draft, and must make all plan drafts available for at least 30 days of public comment before taking a decision.

Furthermore, the department must respond to written recommendations of the Council if received within 75 days of the date the department transmitted the plan to the Council.

## Recycling Council Review Process: A Proposal

DEQ proposes that the Recycling Council take a vote or otherwise prioritize a subset of the core plan topics and form a Council sub-group for each topic to review in detail the relevant section of each draft program plan received. Each sub-group would generate substantive feedback specific to the relevant section(s) of each plan, and that feedback could then be elevated for the consideration of the entire Council and, thereafter, be submitted to DEQ.

---

<sup>1</sup> Note 1: these and subsequent deadlines could shift earlier if prospective PROs submit their plans earlier than the mandated deadlines.

Note 2: if multiple PROs submit program plan first drafts, DEQ intends to deny all received plans, so that prospective PROs in their second draft plans can elaborate on interim coordination tasks that have been particularly assigned to them and can adjust their fee schedules to cover the proportion of system costs that they estimate to be commensurate with their modified market share.

Note 3: DEQ will likely not approve any program plans until the rules from rulemaking 2 have been adopted by the Environmental Quality Commission. It may issue a "conditional approval" before this occurs.

DEQ recommends including on the ballot the following high-priority topics:

- Funding and reimbursement for system expansion to collect and recycled the USCL
- Proposals to add new materials to the USCL
- Collection and recycling of the PRO Recycling Acceptance List (including relevant content from the start-up section)
- Ensuring responsible end markets
- Education and outreach (including relevant content from the start-up section)
- Base and graduated fees

DEQ would assign a subject matter expert to each sub-group to help facilitate the plan review.

Should individual Council members wish to review sections of a program plan that are not prioritized in the vote, the Council could provide a pathway for the inclusion of additional feedback generated on an individual basis within the recommendations ultimately submitted to DEQ.

Timing-wise, DEQ envisions reviewing all plans within the first 30 days of a review period and developing draft recommendations for each prioritized topic that has a dedicated Council sub-group. Sub-group member review of priority topics could occur in parallel, with the sub-group then meeting to consider DEQ's draft recommendations. Council recommendations would ideally reach DEQ at least two weeks before the end of a review period to allow DEQ to integrate Council feedback into its decisions. This would also ensure that DEQ's response back to the Council would reach it at or before the time of next draft submittal.

### **Confidential information**

The Act requires DEQ to make program plans available for public comment and the Council's feedback. If a prospective PRO claims proprietary or confidential information on information included in a program plan submission, DEQ may require a prospective PRO to provide substantiation for such claims. DEQ may also provide redacted versions for public comment or Council feedback as DEQ evaluates the prospective PRO's claims.

### **Conflict of interest**

Prior to undertaking review of program plans, Council members are encouraged to review the Oregon Government Ethics Commission's [Guide for Public Officials](#), which provides guidance with respect to how actual and perceived conflicts of interest are to be handled by public officials, including members of councils that serve the state of Oregon on a voluntary basis. During the review process, Council members may wish to recuse themselves from participating in particular votes or may wish to describe the nature of their conflict of interest on the record.

\*\*\*

## **Announcements and updates**

Sign up for DEQ's GovDelivery [email list](#).

## **Translation or other formats**

[Español](#) | [한국어](#) | [繁體中文](#) | [Русский](#) | [Tiếng Việt](#) | [العربية](#)

800-452-4011 | TTY: 711 | [deqinfo@deq.oregon.gov](mailto:deqinfo@deq.oregon.gov)

## **Non-discrimination statement**

DEQ does not discriminate on the basis of race, color, national origin, disability, age or sex in administration of its programs or activities. Visit DEQ's [Civil Rights and Environmental Justice page](#).



## Consejo de Reciclaje de Oregon: resultados de la encuesta sobre exenciones de productos cubiertos

### Antecedentes

En noviembre de 2023, completando una encuesta de cuatro preguntas de forma individual, los miembros del Consejo de Reciclaje proporcionaron información al Departamento de Calidad Medioambiental (Department of Environmental Quality, DEQ) sobre cinco exenciones recomendadas para la definición de "producto cubierto" que se promulgará como norma.

Las exenciones recomendadas inicialmente son las siguientes:

- 1) envases que se utilizan para almacenar un bien duradero a largo plazo (es decir, cinco o más años) (por ejemplo, cajas para guardar adornos, bolsas de almacenamiento duraderas);
- 2) envases que contengan o protejan equipos médicos duraderos, tal como se definen en las Normas Administrativas de Oregon (Oregon Administrative Rules, OAR) 410-122-0010(4) utilizados en instalaciones de atención de la salud;
- 3) envases utilizados en instalaciones de atención de la salud para la gestión de residuos infecciosos, tal como se define en los Estatutos Revisados de Oregon (Oregon Revised Statutes, ORS) 459.386;
- 4) envases utilizados para contener plaguicidas clasificados como *de uso restringido* según las disposiciones de la sección 3 (d) de la Ley Federal de Insecticidas, Fungicidas y Rodenticidas (Federal Insecticide, Fungicide, and Rodenticide Act, FIFRA) y el Código de Regulaciones Federales (Code of Federal Regulations, CFR) 40 parte 152, subparte I y vendidos a operadores comerciales autorizados; y
- 5) cilindros presurizados recargables que contienen oxígeno puro o hidrógeno.

En la encuesta se preguntaba a los miembros del Consejo del Reciclaje su opinión sobre la orientación general de las exenciones propuestas (es decir, la propuesta de limitar las exenciones a las cinco clases de productos recomendadas y denegar otras solicitudes de exención recibidas de las partes interesadas), y su opinión sobre las solicitudes recibidas por el departamento para ampliar el alcance de las exenciones recomendadas N.º 2, N.º 3 y N.º 5.

### Resultados de la encuesta

Doce de los quince miembros del Consejo con derecho a voto respondieron la encuesta, cuyos resultados se resumen en el Cuadro 1.

En general, la votación indicó que el Consejo:

- Aprueba las exenciones recomendadas en términos generales,
- Se inclina por desaprobado la ampliación del alcance de la exención para envases de productos médicos,
- Se inclina por aprobar una ampliación del alcance de la exención para cilindros a presión, y
- Se mostró dividido en cuanto a la ampliación del alcance de la exención para envases de productos químicos agrícolas.

Cuadro 1: resultados de la votación del Consejo de Reciclaje sobre exenciones para productos cubiertos

Resultados de la votación	P1: ¿Apoya la orientación en general?	P2: ¿Apoya la ampliación del alcance de la exención N.º 2, para incluir a los envases de todos los productos médicos utilizados en centros de salud o predominantemente recetados?	P3: ¿Apoya la ampliación del alcance de la exención N.º 4 para incluir a los envases de todos los productos químicos agrícolas utilizados en ámbitos profesionales?	P4: ¿Apoya la ampliación del alcance de la exención N.º 5 para incluir todos los cilindros recargables o reutilizables con valor económico y sistemas de intercambio en funcionamiento?
Sí	11	1	2	5
No	1	7	6	3
Algo (ampliación)	n/a	3	3	3
Abstención	0	1	1	1

### Más información sobre las reacciones del Consejo

La encuesta también brindó a los miembros del Consejo de Reciclaje la oportunidad de aportar comentarios más detallados, que se resumen a continuación para cuatro de las cinco exenciones recomendadas:

#### Exención N.º 1 (envases duraderos para bienes duraderos)

Varios miembros del Consejo destacaron la importancia de definir "bien duradero", y uno de ellos propuso adoptar la [definición de la EPA](#).

Uno de los encuestados cuestionó la justificación del DEQ para la exención (contribuyente limitado al flujo único), ya que la durabilidad no impide que el material acabe finalmente en el sistema único (es decir, una contribución limitada al sistema único sigue siendo una contribución). Y uno de los encuestados cuestionó si las "cajas para guardar adornos" deberían mencionarse explícitamente en la exención, ya que el hecho de que un adorno sea o no un "recuerdo" es una distinción subjetiva.

#### Exención N.º 2 (equipos médicos duraderos utilizados en centros de salud)

Varios encuestados expresaron su preocupación por el hecho de que la ampliación del alcance solicitada abarque una clase excesivamente amplia de materiales, incluidos los materiales utilizados en entornos residenciales y que probablemente vayan a parar al reciclaje de flujo único. Los miembros del Consejo también se preguntaron si sería factible que las Organizaciones de Responsabilidad de los Productores (Producer Responsibility Organisation, PRO) aplicaran con precisión las distinciones de "utilizado predominantemente en centros de salud o recetado", y uno de los miembros señaló la necesidad y el vacío de programas sólidos de devolución de equipos obsoletos por parte de los productores que operan en la industria médica.

#### Exención N.º 3 (envases utilizados para la gestión de residuos infecciosos en centros de salud)

Un miembro del Consejo indicó la necesidad de disponer de más información sobre las vías de eliminación de estos materiales.

#### **Exención N.º 4 (pesticidas de uso restringido vendidos a fumigadores comerciales)**

Los encuestados señalaron la necesidad de definir claramente los "productos químicos agrícolas destinados a uso profesional" (es decir, el alcance ampliado propuesto) y de evaluar mejor la eficacia del programa de devolución de equipos obsoletos por parte de los productores del Ag Container Recycling Council (ACRC) a la hora de considerar la ampliación del alcance. También se expresó preocupación por la viabilidad de orientar la exención específicamente hacia los productos de uso profesional y no incluir los productos residenciales, lo que podría dar lugar a usuarios que se beneficien sin cumplir con las regulaciones. Un par de encuestados expresaron su preocupación ante la posibilidad de que la aplicación/auditoría precisa de esta exención pudiera suponer una carga excesiva para el DEQ y desviar la atención de la implementación de la ley.

#### **Exención N.º 5 (cilindros presurizados de oxígeno e hidrógeno recargables)**

Varios encuestados se mostraron partidarios de ampliar el alcance si la industria pudiera aportar datos que corroboraran la existencia de un sistema de intercambio operativo. Uno de los encuestados señaló la necesidad de comprender la viabilidad económica a escala local.

Además de los comentarios específicos sobre las exenciones, las respuestas a la encuesta también plantearon las siguientes cuestiones:

- ¿Debería el Consejo abstenerse de votar sobre asuntos para los que ya se formuló una recomendación completa y detallada del DEQ, en contraposición a los asuntos para los que el DEQ busca una opinión orientativa (por ejemplo, asuntos que están sujetos a la elaboración de normas y para los que se presentarán mayores detalles al Comité Consultivo de Elaboración de Normas después de debatir la orientación con el Consejo de Reciclaje); y
- Con respecto al proceso de solicitud de exenciones, ¿la carga de formular una solicitud de exención que cumpla adecuadamente los criterios para merecer una exención recae en la parte solicitante o en el DEQ?

\*\*\*

#### **Anuncios y actualizaciones**

Suscríbase a la lista de correo electrónico [GovDelivery del DEQ](#).

#### **Traducción u otros formatos**

[Español](#) | [한국어](#) | [繁體中文](#) | [Русский](#) | [Tiếng Việt](#) | [العربية](#)

800-452-4011 | TTY: 711 | [deqinfo@deq.oregon.gov](mailto:deqinfo@deq.oregon.gov)

#### **Declaración de no discriminación**

El DEQ no discrimina por motivos de raza, color, origen nacional, discapacidad, edad o sexo en la administración de sus programas o actividades. Visite la página [de Derechos Civiles y Justicia Medioambiental del DEQ](#).



# Consejo de Reciclaje de Oregon: Planes de programas de las PRO - Finalidad, contenido y revisión

## Resumen ejecutivo

El objetivo de este documento es presentarles a los miembros del Consejo de Reciclaje los planes del programa las Organizaciones de Responsabilidad de los Productores (Producer Responsibility Organisation, PRO) conforme a la Ley de Modernización del Reciclaje antes de que el Consejo asuma su función reglamentaria en el proceso de revisión del plan según los Estatutos Revisados de Oregon (Oregon Revised Statutes, ORS) 459A.902(1)(c). Resume la finalidad y el contenido de los planes de programas de las PRO y, a continuación, describe, para que el Consejo la estudie, una propuesta sobre cómo podría estructurarse el proceso de revisión. A lo largo de todo el documento, el material se basa en el [borrador de la Directiva de Gestión Interna \(Internal Management Directive, IMD\) sobre los planes del programa de las PRO](#) del Departamento de Calidad Ambiental (Department of Environmental Quality, DEQ), que guía al personal del DEQ en la revisión de los planes del programa. Se recomienda a los miembros del Consejo interesados en acceder a información más detallada que consulten la IMD.

En lo que respecta a la propuesta de estructuración de la revisión del plan, el DEQ desea destacar especialmente al Consejo los siguientes aspectos:

- La revisión del plan de programa es muy importante.
- El DEQ valora las opiniones del Consejo.
- El volumen de contenido de un plan de programa es considerable y puede crear problemas logísticos para los miembros individuales del Consejo, así como para el Consejo en su conjunto.
- El DEQ propone un enfoque en el que el Consejo priorice los temas de interés y centre su revisión en ellos y permita al mismo tiempo que los miembros individuales del Consejo que quieran aportar algo más, lo puedan hacer.

## Propósito

La Ley de Modernización del Reciclaje de Oregon exige a los productores de envases, papel de impresión y escritura, y productos de menaje alimentario cubiertos comercializados en Oregon que se adhieran a una Organización de Responsabilidad del Productor (PRO) y paguen las tasas de membresía. Las PRO utilizan las tasas de membresía para cumplir con sus obligaciones en virtud de la Ley (de ORS 459A.860 a ORS 459A.975), lo que se logra mediante el cumplimiento de un plan de programa de las PRO aprobado por el DEQ. Los planes de programa sirven como modelo operativo principal para la modernización del sistema que la Ley pretende llevar a cabo, y son el mecanismo de supervisión, administración y aplicación del DEQ con respecto a las PRO.

## Contenido del plan

Los contenidos que deben incluirse en un plan de programa se indican en la legislación y en las normas, y muchos de estos requisitos se enumeran en ORS 459A.875, una sección específica de la legislación. La Directiva de Gestión Interna incluye un formato sugerido (tabla de contenidos) para un plan de programa y proporciona listas de comprobación para los contenidos de cada sección. Estas listas combinan elementos obligatorios (indicados por las citas legales y reglamentarias que los acompañan) y elementos orientativos (sin citas) (Figura 1). Dado que la IMD contiene elementos obligatorios y orientativos en sus listas de comprobación de contenidos específicos de cada sección, y dado que el propio formato del plan es orientativo, su vocabulario relacionado con los contenidos deseados dentro de cada sección suele estar redactado de tal forma que sugiere qué contenidos podrían aparecer en una sección determinada en lugar de lo que debería o debe aparecer.

<ul style="list-style-type: none"><li>• methods for achievement of the above collection targets and those established in PR 340-090-0660(2)(a) and (b);</li><li>• methods and a schedule, including interim milestones, for achieving convenience standards in PR 340-090-0640 by supporting and expanding existing collection points and by creating new collection points, including:<ul style="list-style-type: none"><li>○ a description of how the prospective PRO will uphold the requirement (in ORS 459A.896(1)(a)) to contract, where possible, with existing recycling depots or drop-off centers, including identification of key collaborators that the prospective PRO plans to contract with;</li><li>○ plans for providing enhanced convenience to underserved populations as required by PR 340-090-0640(2)(h);</li><li>○ a description of how the prospective PRO will engage with local community-based organizations and women and minority-owned businesses to develop collection points; and</li></ul></li></ul>	Required by <u>rule</u>
	Required by <u>statute</u>
	Guidance element

**Figura 1:** Lista de comprobación extraída de la Directiva de Gestión Interna en la que se indican los elementos de una sección del plan del programa relativa a la recolección de materiales de la lista de aceptación de reciclado de la PRO. Se indican los contenidos exigidos por la ley y la norma, así como un elemento que el DEQ recomienda incluir a título orientativo.

## Contenido núcleo del plan

La mayoría de los requisitos legales y reglamentarios de los planes de programas figuran en las secciones Plan de operaciones y Financiación del formato del plan; por ello, podemos referirnos a estas dos secciones como el “núcleo” de un plan de programa. A continuación se ofrece un resumen de las principales obligaciones de la PRO (y de los contenidos exigidos en los planes asociados) con respecto a cada subtema principal dentro de estas secciones núcleo. Esta no pretende ser una descripción detallada de todo el contenido requerido, sino más bien una descripción resumida para referencia del Consejo.

- **Plan de operaciones**

Recolección y reciclaje de materiales de la Lista Estatal Uniforme de Recolección: una PRO potencial debe proponer un enfoque y un calendario para la financiación de los costos elegibles de expansión y mejora del programa de recolección que permita la recolección de la Lista Estatal Uniforme de Recolección (Uniform Statewide Collection List, USCL) en la mayoría de las comunidades de más de 4,000 residentes en el estado, así como en las comunidades de menos de 4,000 residentes que deseen recolectar la USCL a pesar de no estar obligadas a hacerlo. Una PRO potencial debe indicar cómo su enfoque de financiación mantendrá las prioridades establecidas en



Normas Administrativas de Oregon (Oregon Administrative Rules, OAR) 340-090-0790(1)(b) (es decir, qué gobiernos locales recibirán la financiación en primer lugar) y cómo maximizará el uso de las infraestructuras existentes.

Además, esta sección contendrá cualquier propuesta “de entrada” para añadir productos cubiertos adicionales a la USCL, que deberá ir acompañada de un análisis detallado del rendimiento de los materiales candidatos a entrar en la lista en relación con los criterios legales de ORS 459A.914(3).

Recolección y reciclaje de materiales de la Lista de Aceptación de Reciclaje de la PRO: una PRO potencial explicará cómo va a organizar la recolección de estos materiales de forma que se cumplan los objetivos de recolección y las normas de conveniencia y rendimiento. Con respecto a los objetivos de recolección, la PRO potencial debe proponer en su plan objetivos de recolección para una serie de materiales para los que no se establecieron objetivos de recolección en la norma y proporcionar la justificación de los objetivos propuestos. Con respecto a las normas de conveniencia, la PRO potencial debe proporcionar un plan y un calendario para la creación de una red de puntos de recolección suficientes para cumplir con las normas. En este punto, una PRO potencial describirá los colaboradores clave y el enfoque para mantener el requisito de que una PRO contrate, en la medida de lo posible, depósitos y centros de entrega existentes. Y con respecto a los estándares de rendimiento, los contenidos relevantes incluyen una descripción de cómo la PRO potencial supervisará los centros y servicios de forma regular para garantizar el cumplimiento y los planes de educación y divulgación con respecto a la Lista de Aceptación de Reciclaje de la PRO.

Recolección y reciclaje de Materiales Específicamente Identificados: aquí la PRO potencial describirá cualquier iniciativa que tomará para apoyar la recolección, el procesamiento o el reciclaje responsable de un material que ha sido designado como Material Específicamente Identificado (Specifically Identified Materials, SIM) por el Departamento, incluyendo una descripción de cómo la PRO potencial asegurará el flujo del material a mercados finales responsables y a destinos que se alineen con la jerarquía de manejo de materiales de Oregon.

Asegurar mercados finales responsables: las PRO deben asegurar que los materiales incluidos en la USCL, en la Lista de Aceptación de Reciclaje de las PRO, designados como SIM y contabilizados para la consecución de los objetivos estatales de reciclaje de plásticos se destinen a mercados finales responsables. En el plan del programa, una PRO potencial propondrá su programa de verificación que se aplicará a todas las entidades que reciben materiales procedentes de Oregon recolectados para su reciclaje con respecto al estándar “responsable” establecido en la norma. Los detalles relevantes incluyen los criterios de rendimiento y los indicadores que se aplicarán en las verificaciones de las instalaciones individuales, el enfoque para auditar los resultados de la verificación en todas las instalaciones, incluido el seguimiento aleatorio de las pacas, cualquier colaboración propuesta con las instalaciones de procesamiento de reciclaje único, como la aplicación de procedimientos de cadena de custodia, y una descripción del enfoque que se adoptará para garantizar la aplicación de una *medida viable* (según se define en la norma) cuando los resultados de la verificación indiquen incumplimiento.

Respetar la jerarquía de gestión de materiales de Oregon: en el caso de los mismos materiales a los que se aplica la obligación de responsabilidad del mercado final, las PRO deben garantizar también

que los materiales se gestionan de acuerdo con la jerarquía de opciones de gestión de materiales establecida en ORS 459.015(2), es decir, de forma que se minimicen los impactos en el ciclo de vida de la salud humana y medioambiental. En este punto, la PRO potencial describirá su enfoque general para mantener la jerarquía, lo que debería incluir información específica sobre hacia dónde fluirán los materiales y las justificaciones basadas en el impacto, así como descripciones de cualquier acción factible de gran envergadura prevista para abordar situaciones en las que los materiales no fluyan actualmente de acuerdo con la jerarquía (por ejemplo, apoyo a la construcción de una planta de puzolana en la región). Si la PRO potencial planea enviar materiales a un reciclaje no mecánico, esta sección también debe incluir un análisis de los impactos ambientales para el método propuesto en comparación con los impactos ambientales del reciclaje mecánico, la incineración y la eliminación en vertederos como desechos sólidos.

Logro de los objetivos estatales de reciclaje de plásticos: la PRO potencial describirá cómo apoyará la recolección y el reciclaje de los productos de plástico cubiertos a fin de cumplir con los objetivos de reciclaje de plástico a nivel estatal establecidos en ORS 459A.926. Aunque el primer objetivo del 25 % no entra en vigor hasta 2028, para alcanzarlo será necesario aumentar el reciclaje de plásticos durante el primer período del plan del programa por encima de lo que se producirá como consecuencia de la mera aplicación de las normas de la lista de aceptación de reciclaje. Por lo tanto, los planes del programa para los primeros períodos del plan deben describir las medidas que se tomarán para garantizar un progreso adecuado hacia el objetivo de 2028.

Educación y divulgación: una PRO potencial expondrá aquí su enfoque para promover entre el público un amplio conocimiento de las oportunidades de reciclaje de la Lista Estatal Uniforme de Recolección y de la Lista de Aceptación de Reciclaje de la PRO. En lo que respecta especialmente a la USCL, la PRO debe desarrollar materiales educativos culturalmente sensibles y personalizables para que los gobiernos locales los utilicen a la hora de informar al público. Esta sección describirá el plan y el enfoque para el desarrollo de los materiales y garantizará su receptividad cultural, al igual que para las campañas promocionales a nivel estatal llevadas a cabo directamente por la PRO que reforzarán los mensajes de los gobiernos locales.

Coordinación provisional/puesta en marcha: para varias obligaciones de la PRO, incluida la recolección de la lista de aceptación de la PRO en una red de puntos de recolección y el desarrollo de materiales educativos centrados en la USCL para uso de los gobiernos locales, se requerirá una actividad significativa antes de la fecha de inicio del programa con el fin de cumplir con las obligaciones de manera oportuna. En esta sección del plan, la PRO potencial describirá sus planes para las actividades de puesta en marcha que se llevarán a cabo antes de la fecha de inicio. Si varias PRO potenciales presentan planes de programa, el DEQ tendrá en cuenta esta sección, así como la información sobre las certificaciones y los recursos financieros de las PRO potenciales, a la hora de asignar tareas con límite de tiempo a las PRO solicitantes individuales, lo que está previsto que ocurra inmediatamente después de la revisión inicial de los borradores de los planes en abril de 2024.

- **Financiamiento**

Estructura de las tasas de membresía/tasas básicas: aquí la PRO presentará su borrador de tasas base específicas por material/formato que deberán pagar los productores miembros, acompañado de

una descripción de la metodología utilizada para el desarrollo de la tasa y cómo se garantiza que los materiales no reciclables cuesten más en promedio que los reciclables y que los materiales no se subsidien mutuamente (es decir, que el papel pague por el plástico). Para la primera presentación del plan, la PRO potencial asumirá que es la única PRO que opera en el sistema y que es responsable de todos los costos del sistema. En caso de que varias PRO potenciales presenten planes, en su segundo proyecto de plan, las PRO revisarán sus tasas para cubrir la parte de los costos del sistema proporcional a su participación estimada en el mercado modificado.

Algoritmo de tasas escalonadas: la estructura general de las tasas de membresía de la PRO debe incluir, además de las tasas base específicas de material/formato, un enfoque de tasas escalonadas (también conocido como ecomodulación) que incentive continuamente la acción de los productores para reducir el impacto medioambiental de los productos cubiertos. En esta sección del plan, la PRO potencial expondrá su propuesta de algoritmo de tasas escalonadas y justificará su opinión de que el enfoque realmente producirá impactos reducidos.

Métodos de financiación y reembolso del transporte: aquí, la PRO potencial propondrá un método para el cálculo de los costos de transporte que son elegibles para reembolso, incluyendo una descripción de las consultas con los gobiernos locales y los proveedores de servicios que fundamentaron el desarrollo del método y una descripción de las oportunidades que se identificaron para aumentar la eficiencia.

Métodos de financiación y reembolso de los gobiernos locales: esta sección contendrá detalles sobre los métodos propuestos para la financiación anticipada y los reembolsos a los gobiernos locales para cubrir los costos elegibles de la expansión y mejora del sistema. Incluirá el importe estimado de la financiación que se desembolsará, en general y a los distintos gobiernos locales. También abarcará el enfoque de financiación para permitir que los gobiernos locales cumplan con la norma de contenido reciclado posconsumo para carros de basura, cestos y contenedores que entrará en vigor a principios de 2026.

## **Proceso de revisión**

El cronograma y el proceso de revisión de los planes del programa de la PRO se establecen en su totalidad en ORS 459A.878, y se resumen a continuación:

- 31 de marzo de 2024: fecha límite para el primer proyecto del plan del programa
- Del 31 de marzo al 29 de julio de 2024 (120 días): revisión por parte del DEQ del primer proyecto del plan del programa, incluida la revisión por parte del Consejo de Reciclaje y los comentarios del público. El DEQ debe aprobar, aprobar condicionalmente o denegar los planes del programa recibidos antes de que finalice el período de 120 días.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Nota 1: estos plazos y los siguientes podrían adelantarse si las PRO potenciales presentan sus planes antes de los plazos establecidos.

Nota 2: si varias PRO presentan primeros proyectos del plan del programa, el DEQ tiene la intención de denegar todos los planes recibidos, de modo que las PRO potenciales en sus segundos proyectos de planes puedan elaborar las tareas de coordinación provisionales que se les hayan asignado en particular y puedan ajustar sus tasas para cubrir la parte de los costos del sistema que estimen proporcional a su participación en el mercado modificado.

- Del 30 de julio de 2024 al 27 de septiembre de 2024 (60 días): las PRO potenciales elaboran y presentan el segundo proyecto del plan del programa.
- Del 28 de septiembre de 2024 al 26 de diciembre de 2024 (90 días): revisión por parte del DEQ del segundo proyecto del plan del programa, incluida la revisión por parte del Consejo de Reciclaje y los comentarios del público. El DEQ aprueba, aprueba condicionalmente o deniega los planes de programa recibidos antes de que finalice el período de 90 días. En caso de que el plan sea denegado, el DEQ ordena que se realicen revisiones o solicita un tercer proyecto del plan.
- Del 26 de diciembre de 2024 al 24 de febrero de 2025 (60 días), *de ser necesario*: las PRO potenciales elaboran y presentan el tercer proyecto del plan del programa.
- A partir del 25 de febrero de 2025 (fecha límite no establecida en los estatutos): revisión por parte del DEQ del tercer proyecto del plan del programa, incluida la revisión por parte del Consejo de Reciclaje y los comentarios del público.

En lo que respecta a los plazos para la revisión del Consejo de Reciclaje y los comentarios del público, el DEQ debe solicitar la opinión del Consejo antes de tomar una decisión de aprobación/aprobación condicional/denegación sobre cualquier proyecto del plan, y debe poner todos los proyectos del plan a disposición del público durante al menos 30 días para recibir comentarios antes de tomar una decisión.

Además, el departamento debe responder a las recomendaciones escritas del Consejo si se reciben en un plazo de 75 días a partir de la fecha en que el departamento transmitió el plan al Consejo.

### **Proceso de revisión del Consejo de Reciclaje: una propuesta**

El DEQ propone que el Consejo de Reciclaje realice una votación o priorice de otro modo un subconjunto de los temas núcleo del plan y forme un subgrupo del Consejo para cada tema con el fin de revisar en detalle la sección pertinente de cada proyecto del plan del programa recibido. Cada subgrupo generará comentarios sustanciales específicos para la sección o secciones relevantes para cada plan, y dichos comentarios se someterán a la revisión de todo el Consejo y, posteriormente, se enviarán al DEQ.

El DEQ recomienda incluir en la votación los siguientes temas de alta prioridad:

- financiación y reembolso de la ampliación del sistema para recolectar y reciclar la USCL;
- propuestas para añadir nuevos materiales a la USCL;
- recolección y reciclaje de la Lista de Aceptación de Reciclaje de la PRO (incluido el contenido relevante de la sección de puesta en marcha);
- asegurar mercados finales responsables;
- educación y divulgación (incluidos los contenidos relevantes de la sección de puesta en marcha);
- tasas básicas y escalonadas.

El DEQ asignará un experto en la materia a cada subgrupo para facilitar la revisión del plan.

---

Nota 3: es probable que el DEQ no apruebe ningún plan del programa hasta que la Comisión de Calidad Medioambiental haya adoptado las normas de la reglamentación 2. Puede emitir una "aprobación condicional" antes de que esto ocurra.

En caso de que los miembros individuales del Consejo deseen revisar secciones de un plan del programa que no hayan sido priorizadas en la votación, el Consejo podría proporcionar una vía para la inclusión de comentarios adicionales generados de forma individual dentro de las recomendaciones que finalmente se presenten al DEQ.

En cuanto a los plazos, el DEQ prevé revisar todos los planes en los primeros 30 días del período de revisión y elaborar proyectos de recomendaciones para cada tema prioritario que cuente con un subgrupo específico del Consejo. La revisión de los temas prioritarios por parte de los miembros del subgrupo podría realizarse en paralelo, y el subgrupo se reuniría a continuación para considerar las recomendaciones para el proyecto del DEQ. Lo ideal sería que las recomendaciones del Consejo llegaran al DEQ al menos dos semanas antes de que finalice el período de revisión, para que el DEQ pueda integrar las opiniones del Consejo a sus decisiones. Esto también garantizaría que la respuesta del DEQ al Consejo llegue en el momento de la presentación del próximo proyecto o antes.

## Información confidencial

La Ley exige a la DEQ que ponga los planes del programa a disposición del público para recabar sus comentarios y la opinión del Consejo. Si un posible PRO alega información confidencial o de propiedad exclusiva sobre la información incluida en la presentación de un plan del programa, la DEQ puede exigirle que justifique dichas alegaciones. La DEQ también puede proporcionar versiones redactadas para comentario público o retroalimentación del Consejo mientras la DEQ evalúa las afirmaciones de los posibles PRO.

## Conflicto de intereses

Antes de emprender la revisión de los planes de programas, se recomienda a los miembros del Consejo que revisen la [Guía para Funcionarios Públicos](#) de la Comisión de Ética Gubernamental de Oregon, que ofrece orientación con respecto a cómo los funcionarios públicos, incluidos los miembros de los consejos que sirven al estado de Oregon de forma voluntaria, deben manejar los conflictos de intereses reales y percibidos. Durante el proceso de revisión, los miembros del Consejo podrían optar por abstenerse de participar en determinadas votaciones o describir en el acta la naturaleza de su conflicto de intereses.

\*\*\*

## Anuncios y actualizaciones

Suscríbase a la [lista de correo electrónico](#) GovDelivery del DEQ.

## Traducción u otros formatos

[Español](#) | [한국어](#) | [繁體中文](#) | [Русский](#) | [Tiếng Việt](#) | [العربية](#)

800-452-4011 | TTY: 711 | [deqinfo@deq.oregon.gov](mailto:deqinfo@deq.oregon.gov)

## Declaración de no discriminación

El DEQ no discrimina por motivos de raza, color, origen nacional, discapacidad, edad o sexo en la administración de sus programas o actividades. Visite la [página de Derechos Civiles y Justicia Medioambiental](#) del DEQ.