

---

## Idaho v. United States

**Fecha de la decisión:** 18 de junio de 2001

### Resumen del caso

*Idaho v. United States* es un caso emblemático en el derecho de los nativos americanos. En 1873, el presidente Ulysses S. Grant reservó tierras, por orden ejecutiva, para una reserva de la tribu Coeur D'Alene. La tribu negoció entonces con el gobierno federal los límites de la reserva, pero los acuerdos no fueron ratificados por el Congreso hasta 1891. Idaho se convirtió en estado en 1890.

De 1880 a 1980, el lago Coeur d'Alene, parte del cual se encontraba en la reserva de Coeur D'Alene, se contaminó con los residuos de la minería. Al no poder colaborar con el Estado en la limpieza y gestión del lago, la tribu intentó demandar al Estado por la titularidad de los terrenos situados bajo el lago. Sin embargo, la tribu no podía demandar al estado de Idaho por la undécima enmienda. En ese momento, la tribu de Coeur d'Alene solicitó a Estados Unidos que le interpusiera una demanda para resolver la titularidad de los terrenos en disputa bajo el lago. El 18 de junio de 2001, en una votación de cinco a cuatro, el Tribunal dictaminó que las tierras en cuestión eran propiedad del gobierno federal en fideicomiso para la tribu Coeur d'Alene. Esto significaba que la tierra bajo el lago no pertenecía al estado de Idaho.

### Resumen de la opinión mayoritaria

En la opinión mayoritaria emitida por el juez David H. Souter, el Tribunal sostuvo que el gobierno de los Estados Unidos tiene el título en fideicomiso para la tribu Coeur d'Alene de las tierras sumergidas bajo el lago Coeur d'Alene y el río St. Joe. El juez Souter dijo que se presumía que Idaho tenía la propiedad de las tierras bajo el lago, pero de hecho, la orden ejecutiva de 1873 incluía las tierras sumergidas como parte de la reserva de Coeur d'Alene, y aunque los acuerdos de 1887 y 1889 que confirmaban la propiedad de estas tierras no fueron ratificados hasta 1891, se informó al Congreso en 1888 de que las tierras sumergidas se mantenían en fideicomiso para la tribu. Por tanto, el Congreso era consciente de ello cuando Idaho se convirtió en estado en 1890. Por ello, la propiedad del terreno bajo el lago pertenecía a Estados Unidos, no al estado de Idaho.

---

## **Idaho v. United States** (*Continuación*)

### **Resumen de la disidencia**

En la opinión disidente, el presidente del Tribunal Supremo, William Rehnquist, dijo que la propiedad de los terrenos sumergidos se transfirió a Idaho una vez que se convirtió en estado en 1890. Rehnquist dijo que en 1890, los acuerdos de 1887 y 1889 aún no habían sido ratificados por el Congreso, y por lo tanto no deberían ser considerados en este caso.

Idaho v. United States. (s.f.). Oyez. Obtenido el 6 de febrero de 2020, de  
<https://www.oyez.org/cas- es/2000/00-189>

Idaho v. United States (s.f.). Obtenido el 21 de febrero de 2020 de  
<https://www.justice.gov/osg/brief/ida- ho-v-united-states-opposition>