



MAYO DE 2023

Cultivando el Hogar:

Un estudio de
viviendas para
trabajadores
agrícolas en los
condados de Hood
River, Marion, Morrow
y Yamhill en Oregón



Agradecimientos

Este proyecto e informe han sido financiados por el Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón (Oregon Housing and Community Services Department, OHCS).

Gracias a Chelsea Bunch, Mgtr. En Trabajo Social, Responsable de Equidad, Diversidad e Inclusión de OHCS por apoyar incansablemente este proyecto de principio a fin.

También damos las gracias al siguiente personal de la OHCS por su apoyo especial al proyecto.

- Tim Mahern-Macias
- Megan Bolton
- Elise Cordle Kennedy

El proyecto fue ejecutado por el equipo de Stamberger Outreach Consulting, formado por:

- Stamberger Outreach Consulting LLC
- PKS Internacional LLC
- ECO Noroeste

Por su labor en la realización de las entrevistas a los trabajadores agrícolas, damos las gracias a los siguientes interlocutores comunitarios: de participación comunitaria:

- Sandra Valdez
- Adriana Zúñiga
- Romeo Sosa

“Cuando un grupo de personas se reúne, es poder colectivo. Sabes que lo estás haciendo por el bien.”

- Dolores Huerta

También agradecemos a nuestros entrevistados anónimos, trabajadores y empleadores agrícolas por su labor, compromiso y dedicación. Gracias también a los entrevistados del personal de las agencias por el contexto general que proporcionaron a este proyecto.

Un agradecimiento especial al Comité de Datos e Investigación del Equipo de Facilitación de Vivienda para la Fuerza Laboral Agrícola (Agriculture Workforce Housing Facilitation Team, AWHFT por orientar e informar este proyecto. El comité estaba formado por:

- Chelsea Bunch, OHCS
- Claudia Cantu, Corporación para el Desarrollo de la Vivienda de los Trabajadores Agrícolas (FHDC)
- Laurie Hoefer, Servicios Jurídicos de Oregón
- Karen Shawcross, Defensora del Ciudadano
- Gerardo Sandoval, Universidad de Oregón

Autores

JAMIE STAMBERGER

*Director de Investigación,
Stamberger Outreach Consulting*

BETH GOODMAN

*Director de Proyectos y Asesor Político Senior,
ECONorthwest*

JENNIFER CANNON, AICP

*Gestor de proyectos y planificador,
ECONorthwest*

ARIEL KANE

Asociado, ECONorthwest

Índice

Resumen Ejecutivo

Introducción

Capítulo 11

Contexto del mercado agrícola

Capítulo 26

Población de trabajadores agrícolas y de personas a su cargo

Capítulo 311

Perfil de los trabajadores agrícolas de Oregón

Capítulo 419

Análisis de las necesidades de vivienda de los trabajadores agrícolas

Capítulo 536

Cuestiones esenciales y recomendaciones para la vivienda de los trabajadores agrícolas

Capítulo 659

Estudios de caso

Capítulo 779

Resultados de las entrevistas a los trabajadores agrícolas

Capítulo 8103

Resultados de las entrevistas a los trabajadores agrícolas

Capítulo 9126

Resultados de las entrevistas al personal de la agencia

Bibliografía

Apéndice A: Datos demográficos y características del mercado de la vivienda en los condados del estudio

Apéndice B: Características de los entrevistados

Apéndice C: Mapa de viviendas conocidas de trabajadores agrícolas en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill

Resumen Ejecutivo

Contexto del proyecto

Los trabajadores agrícolas migrantes y los de temporada son la base del amplio e importante sector agrícola de Oregón. Existen más de 531.000 puestos de trabajo relacionados con la agricultura, los alimentos y las fibras de Oregón, y la agricultura aporta 42.000 millones de dólares a la economía de Oregón cada año. Se ha estimado que desde 2017, en Oregón, 100.122 trabajadores agrícolas realizan el trabajo calificado y de mayor dificultad del cultivo, la cosecha y el empaquetamiento de los alimentos que tendremos en nuestras mesas. **La mayoría de los trabajadores agrícolas de Oregón ganan salarios muy bajos y muchos hogares de trabajadores agrícolas se encuentran en la pobreza.**

Debido a los bajos salarios y la falta de viviendas a precios razonables, los trabajadores agrícolas de Oregón tienen pocas opciones para la vivienda y a menudo viven en condiciones de pobreza y hacinamiento. La falta de opciones de vivienda genera problemas de salud, y contribuye a eternizar la pobreza y las malas condiciones de vida de los trabajadores agrícolas. Esto también aumenta la dificultad para los empleadores para encontrar mano de obra suficiente para recoger sus cosechas, lo que afecta la producción agrícola de Oregón. El Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón (*Oregon Housing and Community Services Department*, OHCS) encargó a la consultora Stamberger Outreach Consulting la realización de un informe sobre las viviendas de los trabajadores del sector agrícolas de los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill para entender mejor el contexto que rodea a la vivienda de los trabajadores agrícolas y trabajar para encontrar soluciones a este complejo problema. En este Resumen Ejecutivo se expone el procedimiento del estudio y las conclusiones y recomendaciones de mayor relevancia. Los resultados de este estudio se utilizarán con el fin de identificar soluciones para la vivienda de los trabajadores agrícolas y destinar los recursos hacia esas soluciones.

Enfoque del proyecto

La mejor forma de entender las necesidades es a través de la experiencia vivida. La meta central de este estudio fue escuchar las experiencias y recomendaciones de los trabajadores y empleadores agrícolas para comprender mejor el contexto que rodea a la vivienda de los trabajadores agrícolas y destacar sus peticiones en nuestras recomendaciones.

Para lograrlo, realizamos entrevistas individuales a ochenta trabajadores agrícolas y a nueve empleadores agrícolas. Nuestro estudio se centró en los trabajadores agrícolas locales, con sede en los Estados Unidos y no incluyó a los trabajadores con visa H-2A. También realizamos entrevistas a informadores claves con el personal de las agencias que trabajan estrechamente en asuntos de vivienda con trabajadores y empleadores agrícolas.

Como parte del equipo del estudio, los principales investigadores de la vivienda de la consultora ECO Northwest utilizaron estimaciones de la población de trabajadores agrícolas y datos de vivienda del Censo de los Estados Unidos, la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, del Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón (*Oregon Housing and Community Services Department*, OHCS), de los proveedores de viviendas para trabajadores agrícolas y del mercado inmobiliario privado, para así estimar la necesidad de vivienda para trabajadores agrícolas. Con el propósito de proporcionar un contexto adicional, el estudio también incluyó una investigación demográfica de los trabajadores agrícolas y la caracterización de los mercados agrícolas locales. Además de los miembros del Equipo de Facilitación de Vivienda para la Fuerza Laboral Agrícola (*Agriculture Workforce Housing Facilitation Team*, AWHFT), los trabajadores agrícolas que participaron en el estudio también analizaron y proporcionaron comentarios sobre este informe final del estudio.

Principales conclusiones y recomendaciones

Perfil de los trabajadores agrícolas de Oregón

Los investigadores de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (*National Agricultural Worker Survey*, NAWS) pertenecientes a la Administración de Empleo y Capacitación (*Employment and Training Administration*) de los Estados Unidos suministraron a nuestro equipo información demográfica sobre los trabajadores agrícolas de la región de Oregón y Washington. Sus encuestas muestran que los trabajadores agrícolas de Oregón y Washington son aproximadamente un 40% mujeres y un 60% hombres, y la mayoría tiene entre 25 y 50 años. La mayor parte de los trabajadores son temporales o empleados fijos, y una proporción menor son trabajadores migrantes. La mayoría de los trabajadores agrícolas nacieron en México y se identifican como latinos o mexicanos. Algunos indicaron que tienen ascendencia indígena.

Aproximadamente un tercio informó que tenía un nivel educativo de 4º a 7º y otra cuarta parte de 8º a 11º. El 21% dijo tener un nivel educativo de 12º grado o superior.

Aproximadamente la mitad están casados y tienen hijos, el 12% son padres solteros y una cuarta parte son solteros sin hijos.

Los trabajadores agrícolas de Oregón y Washington tienen ingresos muy bajos y muchos viven en la pobreza. El 32% de los hogares de trabajadores agrícolas de Oregón y Washington se encuentran en situación de pobreza, en comparación con la estimación nacional del 14% para la población general de los Estados Unidos.

32%
de los hogares
de trabajadores
agrícolas
en Oregón y Washington
están en
situación de
pobreza,
en comparación con la
estimación nacional del 14%
de la población general
estadounidense.

Cambio en la cantidad de trabajadores agrícolas

Las estimaciones de la población de trabajadores agrícolas muestran un descenso del 3 al 5 por ciento en la cantidad de trabajadores agrícolas en los Estados Unidos (o "nacionales") entre 2012 a 2017 en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, y un descenso del 13 por ciento en todo el estado de Oregón. Las entrevistas con empleadores y expertos de agencias corroboran estos datos y afirmaron que se ha producido una disminución en la cantidad de trabajadores agrícolas en los últimos años. Por el contrario,

se ha producido un aumento en la cantidad de trabajadores con visa H-2A en tres de los cuatro condados y a nivel estatal en los últimos cinco años (disminución en el Condado de Yamhill). Incluso con este aumento, los trabajadores con visa H-2A representan un pequeño porcentaje de los trabajadores agrícolas de Oregón.

Los empleadores dijeron que la disminución de trabajadores agrícolas locales los afecta económicamente, lo que representa el aumento del costo de la mano de obra, la imposibilidad de cosechar su producto y de encontrar los trabajadores calificados que necesitan. Dijeron que los agricultores están utilizando maquinarias agrícolas en la mayor parte de sus operaciones para reducir la necesidad de mano de obra, y que los empleadores están optando por contratar trabajadores con visa H-2A, específicamente de México, para compensar la falta de trabajadores locales.

Conclusiones y recomendaciones generales sobre la vivienda de los trabajadores agrícolas

Se debe plantear un enfoque diversificado para facilitar el acceso de los trabajadores agrícolas a una vivienda de buena calidad. Este enfoque incluye la construcción de nuevas viviendas a precios razonables, y también la inversión en servicios de apoyo, cambios en las regulaciones y asociaciones para aumentar los ingresos de los trabajadores agrícolas, reducir los obstáculos de elegibilidad de la vivienda, aumentar la compra de vivienda, mejorar la vivienda rural y aumentar la capacidad de realizar un seguimiento de los cambios en la necesidad de vivienda a largo plazo. A través de nuestras entrevistas con trabajadores agrícolas, empleadores y expertos de agencias, y nuestro análisis de los datos disponibles, el equipo de Stamberger Outreach identificó ocho temas esenciales para la vivienda de los trabajadores agrícolas. Estas cuestiones deben ser atendidas para satisfacer las necesidades de vivienda de los trabajadores agrícolas.

1

Los trabajadores agrícolas obtienen ingresos muy bajos

La familia media de trabajadores agrícolas en Oregón gana entre **20.000 y 24.999** dólares al año, lo que representa entre el 25 y el 37 por ciento del Ingreso Familiar Medio (*Median Family Income, MFI*) de la población general.

Los trabajadores agrícolas viven en viviendas de mala calidad y en condiciones de hacinamiento, en gran parte, porque no pueden pagar una vivienda mejor.

Los bajos ingresos actuales de los trabajadores agrícolas se relacionan a la histórica explotación del trabajo agrícola en los Estados Unidos. Esta explotación del trabajo agrícola está íntimamente entrelazada con el racismo en los Estados Unidos, ya que tradicionalmente las personas explotadas para el trabajo agrícola eran principalmente negros, indígenas, latinos y otras personas de color, inmigrantes y refugiados, y hoy en día son principalmente inmigrantes latinos procedentes de México. La competencia global hace que sea difícil para los agricultores obtener beneficios, lo que a su vez contribuye en mantener los bajos salarios de los trabajadores agrícolas, ya que los agricultores se esfuerzan por mantener los costos bajos para seguir siendo competitivos.

Recommendaciones

- **Aumentar los ingresos de los trabajadores agrícolas.**

El aumento de los ingresos ayudará a los trabajadores agrícolas a acceder a mejores viviendas y mejorar su calidad de vida, así como a establecer un sistema agrícola menos explotador que ofrezca a los trabajadores la remuneración que necesitan para prosperar. Algunos ejemplos de oportunidades para aumentar los ingresos de los hogares de los trabajadores agrícolas incluyen permitirles cobrar horas extras, aumentar su salario por hora, reducir los impuestos sobre la renta de los trabajadores agrícolas, aumentar los beneficios laborales, aumentar los beneficios el acceso a los servicios sociales y proporcionar subsidios gubernamentales directos a los trabajadores agrícolas.

Cuando se trata de aumentar los salarios de los trabajadores agrícolas, es importante reconocer que pedir a los agricultores que aumenten lo que pagan por la mano de obra podría resultar para muchos de ellos un riesgo financiero. Es importante trabajar junto con los agricultores en la transición a mayores ingresos de los trabajadores agrícolas, reduciendo al mismo tiempo los impactos negativos en las empresas agrícolas locales.

- **Proporcionar ayuda directa a los trabajadores agrícolas para la renta.**

La ayuda a la renta para los trabajadores agrícolas puede proporcionarse a través de un sistema de bonos como la Sección 8 de Vivienda y Desarrollo Urbano (*Section 8, Housing and Urban Development*, HUD)) o a través de una ayuda financiera directa pagada a los trabajadores agrícolas. El OHCS podría estudiar formas de ampliar los requisitos de elegibilidad del programa de bonos de la Sección 8 para incluir a más trabajadores agrícolas. La defensa de un apoyo universal a los bonos a nivel del gobierno federal es importante, ya que esto podría ayudar a que los bonos de elección de vivienda estuvieran disponibles de forma más amplia para los hogares de bajos ingresos que cumplan los requisitos.

2

Existe una escasez extrema de viviendas de buena calidad a precios que los trabajadores agrícolas pueden pagar

Se calcula que hay

66.269 hogares

de trabajadores agrícolas
Oregon.

La mayoría
de estos asalariados
necesitan una vivienda a
precio razonable que
actualmente no está
disponible.

Debido a los bajos ingresos y a la escasez de viviendas a precios razonables, hemos encontrado que la mayoría de los trabajadores agrícolas tienen que hacer frente a los costos de vivienda, y el 77% vive en condiciones de hacinamiento. Hay muchas menos viviendas subsidiadas para trabajadores agrícolas de las que se necesitan e incluso los costos actuales de las viviendas subsidiadas no son disponibles para los trabajadores agrícolas. Las viviendas proporcionadas por los empleadores también son escasas. Las estimaciones de la población de trabajadores agrícolas indican que había un total de 83.731 trabajadores agrícolas y sus familiares (33.584 trabajadores agrícolas) en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill en 2017. Basándose en un tamaño de hogar estimado de 3.9 personas, hay unos 5.177 hogares de trabajadores agrícolas en el Condado de Hood River, 9.598 hogares en el Condado de Marion, 1.135 en el Condado de Morrow y 5.559 en

el Condado de Yamhill. Se calcula que hay 66.269 hogares de trabajadores agrícolas en Oregón. Según nuestro análisis, la mayoría de estos hogares necesitan una vivienda a precio razonable que actualmente no está disponible.

Recomendaciones

Aumentar la oferta de viviendas que los trabajadores agrícolas puedan pagar.

Se debe proporcionar una variedad de opciones de vivienda económica para atender las diversas necesidades de vivienda de los trabajadores agrícolas relacionada con el tamaño y la composición del hogar, la tenencia, la necesidad de vivienda temporal y las preferencias de los trabajadores agrícolas. Al aumentar el número de viviendas para trabajadores agrícolas en zonas urbanas, los urbanizadores deben considerar medios rentables que faciliten el traslado de los trabajadores agrícolas a las zonas agrícolas, que pueden ser transporte público o transporte patrocinado por los empleadores o por una organización sin ánimo de lucro.

La siguiente lista describe los tipos de viviendas a precios razonables que deberían considerarse para el desarrollo.

- **Viviendas de renta para personas con bajos ingresos**

Las viviendas para personas con bajos ingresos fueron el tipo de vivienda más común solicitado por los trabajadores agrícolas en las entrevistas. El OHCS debe evaluar los recursos disponibles para apoyar la construcción de viviendas de renta de ingreso limitados para trabajadores agrícolas.

- **Viviendas de temporada**

Los trabajadores migrantes sólo permanecen en la zona durante la época de cosecha, y algunos dijeron que es difícil encontrar viviendas para una estadía temporal. Ellos solicitaron más viviendas de temporada. Los empleadores y el personal de las agencias también dijeron que hay una gran necesidad de viviendas de temporada. El flujo de efectivo fluctuante dificulta que la vivienda de temporada genere ingresos suficientes para cubrir los costos fijos de funcionamiento sin algún tipo de subsidio de funcionamiento

adicional. El estado de Oregón podría considerar proporcionar subsidios de funcionamiento para este tipo de viviendas o solicitar a los empleadores agrícolas que contribuyan para ayudar a aumentar la oferta de viviendas de temporada disponibles para los trabajadores agrícolas.

- **Viviendas para personas mayores, mujeres solas y familias**

Un pequeño número de los trabajadores entrevistados solicitaron más viviendas para personas mayores, mujeres solas y familias.

- **Viviendas proporcionadas por el empleador**

Algunos trabajadores agrícolas que entrevistamos solicitaron más viviendas en la misma explotación agrícola. Dijeron que dependen de esas viviendas gratuitas. Debido a las frecuentes descripciones de viviendas de mala calidad en los predios agrícolas, a la dificultad que tienen los empleadores para construir y gestionar las viviendas, y a los muchos tipos de viviendas que pueden desarrollarse para beneficio de los trabajadores agrícolas, recomendamos al OHCS considerar alternativas para el desarrollo de nuevas viviendas proporcionadas por el empleador. Puede haber formas de aumentar el acceso a viviendas de buena calidad proporcionadas por el empleador que no requieran la construcción de viviendas adicionales. Algunos ejemplos incluyen viviendas compartidas brindadas por el empleador, viviendas temporales portátiles y la mejora de las condiciones de las viviendas existentes proporcionadas por el empleador.

- **Vivienda comunitaria para trabajadores agrícolas**

Oregón ha tenido éxito en el desarrollo y la gestión de viviendas comunitarias para trabajadores agrícolas a través de asociaciones con organizaciones sin fines de lucro; sin embargo, la cantidad de estas unidades no satisfacen las necesidades. Además, algunas de estas viviendas no son accesibles dados los bajos ingresos de los trabajadores agrícolas. Los urbanizadores y proveedores financieros deben considerar distintas opciones para reducir aún más los costos de las rentas de viviendas comunitarias para trabajadores agrícolas. También recomendamos al OHCS, y a otras agencias gubernamentales, que brinden

mayor apoyo para el desarrollo de este tipo de viviendas.

- **Vivienda para trabajadores agrícolas fuera de los predios agrícolas**

Recomendamos que el OHCS y sus asociados trabajen para el desarrollo y la promoción de viviendas fuera del predio agrícola en zonas rurales patrocinadas en asociación entre organismos públicos y empleadores, y gestionadas por organizaciones comunitarias. Este modelo reduce el conflicto de intereses y el riesgo de explotación de los trabajadores agrícolas que puede ocurrir cuando el empleador proporciona la vivienda. Además, permite a los empleadores reunir recursos para financiar la vivienda y elimina la necesidad de que los agricultores individuales actúen como promotores y gestores de la vivienda. En Oregon, la Meta 10 de planificación estatal y las normas de zonificación de uso exclusivo en granjas (*Exclusive Farm Use*, EFU) constituyen obstáculos para este tipo de desarrollo de viviendas para trabajadores agrícolas. Recomendamos al OHCS y a sus socios trabajar con las agencias estatales y locales para cambiar las normas de uso del suelo o proporcionar excepciones normativas que permitan el desarrollo de viviendas para trabajadores agrícolas fuera de los predios agrícolas en las zonas rurales. También fomentamos el apoyo financiero específicamente para este tipo de desarrollo de viviendas.

- **Vivienda multifamiliar**

La vivienda multifamiliar incluye casas adosadas, dúplex, tríplex, cuádruplex y grupos de cabañas. Este tipo de vivienda suelen ser a precios accesibles pero escasas. Según el proyecto de la ley 2001 de la Cámara de Diputados de Oregon, las ciudades de más de 10.000 habitantes, deben adaptar alguno o la totalidad de este tipo de vivienda. El OHCS y sus socios deben recomendar a los urbanizadores de viviendas para trabajadores agrícolas que busquen este tipo de vivienda.

3

Muchos trabajadores agrícolas que entrevistamos describieron condiciones de vivienda inadecuadas

Muchas de las malas condiciones descritas se encontraban en viviendas de los predios agrícolas. Los trabajadores agrícolas, los empleadores y el personal de la agencia dijeron que las viviendas de renta del mercado y algunas unidades de casas móviles, propiedad de los trabajadores agrícolas también están en malas condiciones.

Recomendaciones

- **Aumentar la inspección por parte de la Administración de Seguridad y Salud en el Trabajo (*Occupational Safety and Health Administration*, OSHA) de las viviendas proporcionadas por los empleadores.**

En particular, la OSHA debe aumentar la investigación, la inspección y la aplicación de la ley en las viviendas que no estén registradas a través de la OSHA.

- **Mejorar las condiciones de las viviendas existentes:**

Aumentar las oportunidades de financiación y la divulgación para la restauración, reparación y sustitución de las viviendas proporcionadas por los empleadores. El Estado debe considerar la creación o ampliación de incentivos para apoyar y ayudar a mejorar las viviendas de los

trabajadores agrícolas, como exoneraciones fiscales o préstamos a bajo interés, para la restauración de las viviendas existentes en los predios agrícolas.

Ampliar la financiación para las organizaciones comunitarias que actualmente proporcionan servicios de reparación de viviendas y climatización en condados con una alta población de trabajadores agrícolas, con el requisito de utilizar fondos adicionales específicamente para viviendas de trabajadores agrícolas elegibles, incluidas las viviendas de alquiler.

Explorar formas de preservar y restaurar los parques de casas móviles y proporcionar más apoyo a los propietarios de casas móviles con bajos ingresos para que puedan reparar sus unidades.

4

Los requisitos de solicitud de renta también impiden que los trabajadores agrícolas puedan alquilar viviendas privadas

Los obstáculos incluyen la necesidad de un número de seguridad social válido, grandes sumas de depósitos, antecedentes de rentas, historial laboral, prueba de empleo estable, requisitos de ingresos, historial crediticio y solicitudes sólo en inglés. La necesidad de contar con el número de la seguridad social fue la más mencionada.

Recomendaciones

- Desarrollar un programa para proporcionar autorizaciones especiales o codeudores, para que los trabajadores agrícolas cumplan con estos requisitos.
- Ofrecer incentivos a las asociaciones de arrendatarios o a los complejos de viviendas

a precios razonables para que eliminan o reduzcan ciertos requisitos para los trabajadores agrícolas, como los montos de los depósitos de rentar o para aceptar bonos del OHCS de los trabajadores agrícolas.

- El OHCS y otras agencias asociadas y las organizaciones comunitarias deben brindar capacitación a los proveedores y asociaciones de viviendas de renta para sensibilizar al público sobre la importancia de los trabajadores agrícolas y los obstáculos que enfrentan para conseguir viviendas de renta. Este trabajo puede ayudar a reducir los requisitos o aceptar y apoyar programas de bonos para los trabajadores agrícolas en la renta de viviendas.

5

Uno de cada cuatro trabajadores agrícolas que entrevistamos dijo que quiere ser propietario de su vivienda, pero se enfrenta a obstáculos

Expresaron su frustración por los obstáculos en el proceso de compra de una vivienda, como el costo, la situación migratoria y el desconocimiento de cómo comprar una casa o de dónde obtener ayuda. Los trabajadores agrícolas solicitaron programas que les ayudaran a conseguir una vivienda propia.

Recomendaciones

- Apoyar modelos alternativos de vivienda de menor costo, incluyendo fideicomisos de tierras comunitarias y cooperativas de vivienda que ofrezcan oportunidades de compra a los trabajadores agrícolas, con el propósito de crear capital y garantizar que la vivienda mantenga un precio razonable a largo plazo para los trabajadores agrícolas.
- Aumentar el apoyo a los programas de asistencia financiera para ayudar a los trabajadores agrícolas a que puedan comprar una vivienda, incluidos los préstamos hipotecarios a bajo interés para los trabajadores agrícolas, el aumento de la financiación para los programas del Servicio de Vivienda Rural del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (*United States Department of Agriculture*, USDA,) mediante préstamos directos de la Sección 502, el apoyo a las cuentas de ahorro equivalentes de las Cuentas de Desarrollo Individual (*Individual Development Accounts*, IDA) de los trabajadores agrícolas
- Proporcionar o patrocinar clases para la compra de vivienda y asesoramiento individualizado para los trabajadores agrícolas. Esto puede incluir poner en comunicación a los trabajadores agrícolas con agentes inmobiliarios especializados para ayudarles a encontrar una vivienda.
- Desarrollar un programa que responda a las necesidades de los trabajadores agrícolas para ayudarles a cumplir los requisitos de solicitud de préstamos. Los trabajadores agrícolas se enfrentan a obstáculos similares al solicitar préstamos para la vivienda que cuando solicitan la renta de viviendas. La falta de autorización de trabajo fue la más mencionada. El OHCS y sus socios deberían considerar programas que avalen a los trabajadores rurales para que cumplan estos requisitos o incentivar a los agentes financieros a considerar exenciones de requisitos especiales para los trabajadores agrícolas.

6

Los trabajadores agrícolas necesitan recursos que les ayuden a encontrar vivienda

Los empleadores y el personal de las agencias que entrevistamos también afirmaron que los trabajadores encuentran la vivienda principalmente a través de información o recomendaciones verbales informales y que no existe ningún recurso dedicado a la información sobre las viviendas para trabajadores agrícolas. Los trabajadores agrícolas solicitaron que la información sobre viviendas disponibles y de precios razonables sea publicada en algún sitio, o que se pueda contar con la ayuda de una organización o enlace que les ayude a encontrar y acceder a una vivienda. Algunos también solicitaron centros de recursos para trabajadores agrícolas que les ayude a acceder a otros recursos de apoyo general y a entender sus derechos.

Recomendaciones

- Contribuir con puntos de enlace para ayudar a poner en contacto a los trabajadores agrícolas con las viviendas existentes y para recopilar, publicar, actualizar y promover información sobre viviendas a precios accesibles para los trabajadores agrícolas. Los trabajadores agrícolas recomendaron publicar información sobre vivienda en las oficinas de correos, los centros comunitarios, tiendas, Facebook, mercados y restaurantes hispanos.
- Financiar el desarrollo de centros de recursos para trabajadores agrícolas.

7

Los empleadores se enfrentan a muchos obstáculos cuando proporcionan viviendas a los trabajadores agrícolas. El personal de la agencia y algunos trabajadores agrícolas también describieron problemas con la vivienda vinculada al empleo.

Los obstáculos de los empleadores incluyen el alto costo, la dificultad para cumplir la normativa laboral sobre vivienda y la dificultad con los requisitos locales de permisos y zonificación. Los empleadores que proporcionan vivienda a los trabajadores agrícolas generalmente las brindan gratuitamente a sus trabajadores, además de su salario. Algunos trabajadores agrícolas dijeron que no pueden permitirse pagar ninguna vivienda en función de sus ingresos y que tenían miedo de quejarse de las malas condiciones de la vivienda por temor a perder su trabajo o su vivienda.

Algunos miembros del personal de la agencia dijeron que la falta de autorización de trabajo puede hacer a los trabajadores agrícolas especialmente vulnerables a la explotación relacionada con la vivienda de propiedad del empleador.

Recomendaciones

- Considerar modelos alternativos para aumentar las viviendas en las zonas agrícolas rurales, tales como:
 - Viviendas fuera de los predios agrarios, cercanas al lugar de trabajo, financiadas en asociación entre organismos

públicos y empleadores y gestionadas por organizaciones comunitarias.

- Modelos de viviendas compartidas en los predios agrarios para vincular a los empleadores con viviendas no utilizadas o subutilizadas con trabajadores agrícolas o empleadores de la zona que las necesiten.
- Trabajar junto con el OSHA para la aprobación de viviendas temporales portátiles para determinados trabajadores en zonas agrícolas. Ejemplos de este tipo de viviendas pueden encontrarse en las tiendas de campaña de viviendas temporales para trabajadores del Estado de Washington y en las viviendas portátiles de la Agencia Federal de Gestión de Emergencias (*Federal Emergency Management Agency*, FEMA) que se venden en subasta cuando ya no se necesitan para uso de emergencia.
- Para los programas que buscan aumentar nuevas viviendas en predios agrícolas proporcionadas por los empleadores, recomendamos:
 - Aumentar la financiación y la divulgación del crédito fiscal para viviendas de trabajadores agrícolas (*Agriculture Workforce Housing Tax Credit*, AWHTC), especialmente en los condados de Marion, Morrow y Yamhill, donde hay menos conocimiento de este programa.
 - Desarrollar un programa de subvenciones y préstamos a bajo interés para viviendas de trabajadores agrícolas con el fin de ayudar a los agricultores más pequeños y principiantes a acceder a fondos para la construcción de viviendas para los trabajadores agrícolas.
 - Revisar y actualizar las normas de vivienda para trabajadores agrícolas en colaboración con empleadores, legisladores y defensores de los trabajadores agrícolas para encontrar un equilibrio entre las normativas y lo que los empleadores pueden ofrecer.

8

Falta de datos fiables sobre los trabajadores agrícolas y su vivienda

La insuficiencia de datos sobre el número de trabajadores agrícolas y sus ingresos hace imposible cuantificar de forma fiable la necesidad de vivienda de los trabajadores agrícolas. Cuantificar la necesidad de vivienda es vital para poder hacer un seguimiento de los progresos realizados hacia la satisfacción de la necesidad, y de la necesidad restante, a lo largo del tiempo.

Recomendaciones

El OHCS y sus socios pueden apoyar la recopilación regular y coordinada de datos en colaboración con organismos gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro. Los datos recopilados deben incluir un recuento del número de trabajadores agrícolas, el número de hogares de trabajadores agrícolas, el número de dependientes y el número total de personas en un hogar, los ingresos anuales de los hogares de trabajadores agrícolas e información sobre las condiciones de la vivienda.

Recomendaciones adicionales específicas para cada condado

Cada uno de los condados que hemos estudiado tiene también un conjunto único de condiciones que deben tenerse en cuenta. Estas recomendaciones se basan en observaciones específicas de cada condado y deben tenerse en cuenta, además de las recomendaciones generales anteriores.

Condado de Hood River

- Crear viviendas rurales para trabajadores agrícolas más altas en el valle del río Hood y en pueblos más pequeños como Parkdale y Odell.
- Posibilidades para el desarrollo de viviendas fuera del predio agrícola en zonas rurales agrícolas financiadas por los empleadores y el gobierno y gestionadas por los socios comunitarios.
- En caso de la construcción de viviendas para trabajadores agrícolas en la ciudad de Hood River, será necesario incluir un programa de transporte para llevarlos al trabajo.
- Oportunidad potencial para desarrollar un programa de alquiler de viviendas portátiles temporales a corto plazo.
- Posibilidad para desarrollar un programa de vivienda compartida en los predios agrícolas.
- Los trabajadores del condado de Hood River solicitaron un centro de recursos para trabajadores agrícolas que les ayude a entender sus derechos a fin de obtener a una vivienda y recibir capacitación.

Condado de Marion

- Continuar aumentando el número de viviendas para trabajadores agrícolas en centros urbanos como Salem, Woodburn y Keizer.
- Considerar el desarrollo de viviendas subvencionadas específicas para trabajadores agrícolas en las ciudades rurales más cercanas a las zonas agrícolas.
- Posibilidad para un programa de vivienda compartida en el predio agrícola.

Condado de Morrow

- Los trabajadores agrícolas dijeron que les agrada el ambiente de pueblo pequeño y la comunidad del pueblo de Boardman.
- La falta de viviendas para los trabajadores agrícolas es también una dificultad importante para los empleadores del Condado de Morrow. Existe la posibilidad de desarrollar viviendas fuera del predio agrícola en comunidades financiadas por los empleadores y el gobierno, y gestionadas por los socios comunitarios.
- Debido a la presencia actual de campamentos de casas rodantes y unidades de remolques, existe la posible oportunidad de restaurar esos espacios para aumentar las cooperativas de propietarios de viviendas de manera que los trabajadores agrícolas puedan adquirir una vivienda.
- Los trabajadores agrícolas solicitaron un centro de recursos en Boardman para los trabajadores agrícolas donde puedan obtener información acerca de sus derechos, recibir clases e información relativa a la vivienda.

Condado de Yamhill

- Continuar aumentando las viviendas para trabajadores agrícolas en centros urbanos como McMinnville y Newberg.
- Considerar el desarrollo de viviendas subvencionadas específicamente para trabajadores agrícolas en las poblaciones rurales más cercanas a las zonas agrícolas.
- Analizar la posibilidad de encontrar viviendas fuera del predio agrícola en zonas agrícolas financiadas por los empleadores y el gobierno, gestionadas por los socios comunitarios

Introducción

Nuestra investigación muestra que la mayoría de los trabajadores agrícolas de Oregón ganan salarios muy bajos y que muchos hogares de trabajadores agrícolas se encuentran en situación de pobreza. Debido a los bajos salarios y a la falta de viviendas a precios económicos, los trabajadores agrícolas de Oregón tienen pocas opciones de vivienda, y a menudo, viven en condiciones pobreza y hacinamiento.

La falta de opciones de vivienda genera problemas de salud, perpetúa la pobreza y malas condiciones de vida en los trabajadores agrícolas. Los empleadores que entrevistamos también dijeron que a eso se suma la dificultad de encontrar suficientes trabajadores para recoger sus cosechas, lo que afecta la producción de cultivos de Oregón.

Hay muy pocas viviendas disponibles para los trabajadores agrícolas en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill. Lo que está disponible son viviendas para rentar y casas en venta a precios muy alto de gran demanda o viviendas gratuitas proporcionadas por los empleadores a cambio de empleo. A los trabajadores agrícolas les resulta muy difícil acceder a la renta de una vivienda privada o a la compra de viviendas debido a los bajísimos ingresos y a los requisitos de solicitud. Hay cientos de trabajadores agrícolas solicitantes en listas de espera para las pocas viviendas subvencionadas, y muchas de las viviendas proporcionadas por los empleadores han sido cerradas, lo que hace difícil a los trabajadores agrícolas conseguir un lugar para alojarse. Al tener tan pocas opciones de vivienda, los trabajadores agrícolas, por necesidad, suelen vivir bajo malas condiciones. Nuestro estudio encontró que el hacinamiento, la falta de calefacción o aire acondicionado, las infestaciones de plagas, los baños al aire libre y las malas condiciones de los edificios son situaciones constantes en los lugares que viven los trabajadores agrícolas.

Para planificar e implementar soluciones eficaces a este complejo problema, el Estado de Oregón, en primer lugar, requirió estimar la necesidad de vivienda y entender mejor el contexto que rodea al déficit habitacional de los trabajadores agrícolas, así como las

experiencias vividas y las recomendaciones de los trabajadores y empleadores agrícolas locales. Para entender este problema, el Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón (*Oregon Housing and Community Services Department*, OHCS) encargó un Estudio de la Vivienda de los Trabajadores Agrícolas de Oregón.

El presente informe expone los resultados de este estudio que será utilizado para identificar soluciones para la vivienda de los trabajadores agrícolas y para dirigir los recursos hacia esas soluciones.

Contexto del estudio

La meta de este estudio fue conocer en detalle los problemas de vivienda de los trabajadores agrícolas e identificar oportunidades para satisfacer la necesidad de vivienda.

El OHCS contrató a la consultora Stamberger Outreach Consulting para realizar este estudio. La consultora Stamberger Outreach Consulting reunió para el proyecto a un equipo con sede en Oregón que incluyó a investigadores de ciencias sociales de Stamberger Outreach Consulting, investigadores de vivienda de la consultora ECO Northwest y representantes específicos de la comunidad del programa Community Engagement Liaison (CELs) de PKS International.

Según el estatuto de Oregón, el Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón (*Oregon Housing and Community Services Department*, OCHS) proporciona el

Equipo de Facilitación de Viviendas para Trabajadores Agrícolas (*Agriculture Workforce Housing Facilitation Team, AWHFT*), un grupo colaborativo de defensores de la vivienda para los trabajadores agrícolas de sectores gubernamentales y sin fines de lucro. El AWHFT y el OCHS supervisaron el estudio. Los trabajadores agrícolas, el AWHFT y el OCHS proporcionaron información sobre el diseño y la ejecución del estudio. El equipo de Stamberger Outreach proporcionó recomendaciones como resultado de este estudio, y los trabajadores agrícolas el AWHFT revisaron y proporcionaron comentarios sobre este Informe Final.

El estudio evaluó la necesidad de vivienda en cuatro condados: Los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill. Estos condados fueron elegidos por el AWHFT debido a la gran población de trabajadores agrícolas y a sus industrias agrícolas en relación con otros condados de Oregón. El estudio incluyó la investigación demográfica y de vivienda, la caracterización del mercado agrícola y entrevistas cualitativas con los trabajadores agrícolas locales, los empleadores agrícolas y el personal de la agencia. Para este estudio, las entrevistas a los trabajadores agrícolas sólo incluyeron a los trabajadores agrícolas locales con sede en los Estados Unidos, y no se incluyeron a trabajadores con visas H-2A vigentes.

La equidad de la investigación fue un aspecto importante practicado en todo este proyecto, lo que incluyó el pago a los trabajadores agrícolas para ayudar a revisar los métodos de investigación y las preguntas de las entrevistas, el pago a los representantes comunitarios culturalmente específicos a fin de poder reclutar y entrevistar a los trabajadores agrícolas en sus idiomas preferidos, entrevistar a los trabajadores agrícolas de forma anónima, trabajar con ellos para revisar el informe del estudio, y finalmente, pagándoles por el tiempo y esfuerzo dedicado al estudio. Las recomendaciones de este informe final se basan en gran medida en las experiencias y recomendaciones de los trabajadores y empleadores agrícolas.

Objetivos y métodos de investigación

Hay muchas variables que afectan a la vivienda de los trabajadores agrícolas, y este estudio buscó comprender los problemas críticos desde múltiples perspectivas.

Para lograr esta meta, planteamos cuatro objetivos principales de investigación:

1. Caracterizar el mercado agrícola en los condados de Marion, Yamhill, Hood River y Morrow .
2. Recopilar información demográfica sobre los trabajadores agrícolas en Oregón.
3. Evaluar la necesidad de viviendas para trabajadores agrícolas en los condados de Marion, Yamhill, Hood River y Morrow.
4. Identificar oportunidades para proporcionar viviendas seguras y saludables a los trabajadores agrícolas de los cuatro condados.

Nuestros métodos de investigación incluyeron:

1. Compilación de la información sobre el mercado agrícola obtenida del Departamento de Agricultura de Oregón, el Censo Agrícola de los Estados Unidos, y de las entrevistas con empleadores agrícolas y personal experto de la agencia.
2. Recopilación, síntesis y resumen de las estimaciones de población de trabajadores agrícolas y de la información demográfica obtenida de los datos regionales de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (*National Agricultural Workers Survey, NAWS*), de la Administración de Empleo y Capacitación de los Estados Unidos y

del Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas (*National Center for Farmworker Health, NCFH*).

3. Entrevistas individuales con 80 trabajadores agrícolas, 20 en cada condado (Hood River, Marion, Morrow y Yamhill). Aproximadamente la mitad de los entrevistados eran trabajadores migrantes y la otra mitad trabajadores temporales/permanentes (según las definiciones de la OHCS). Los entrevistados incluyeron tanto hombres como mujeres, y una diversidad de experiencias de vivienda, edades, tipos de familia e incluyeron a trabajadores indígenas.
4. Entrevistas individuales con nueve empleadores agrícolas: dos en el Condado de Hood River, tres en el Condado de Marion, uno en el Condado de Morrow y tres en el Condado de Yamhill. Los empleadores con los que hablamos tienen experiencias muy diversas en cuanto a cómo emplean a los trabajadores agrícolas, cuántos y qué tipos de trabajadores contratan, si proporcionan o no alojamiento y cómo se financió ese alojamiento
5. Entrevistas individuales con nueve miembros del personal de las agencias que trabajan estrechamente con los trabajadores agrícolas y los empleadores en los cuatro condados y que proporcionan una amplitud de conocimientos y perspectivas, incluido el personal de la Oficina Agrícola de Oregón, la OSHA de Oregón, el Departamento de Empleo de Oregón, los Servicios de Asistencia Jurídica de Oregón, el Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón, el Departamento de Agricultura de Oregón y la Autoridad de Salud de Oregón.
6. Estimación del hacinamiento en las viviendas de los trabajadores agrícolas, las dificultades para conseguir vivienda a precio razonable y la cantidad de viviendas para trabajadores agrícolas que se necesitan a través de la compilación, la síntesis y el análisis de los resultados de las entrevistas, las estimaciones de la población de trabajadores agrícolas y los datos sobre vivienda del Censo de los Estados Unidos, la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, el OHCS, los proveedores de viviendas para trabajadores agrícolas y el mercado inmobiliario privado.
7. Tres estudios de caso de proyectos y programas exitosos de vivienda para trabajadores agrícolas y que ejemplifican oportunidades identificadas a través de este estudio.

"Ninguna raza
puede prosperar
hasta que
aprenda que hay
tanta dignidad
en labrar un
campo como en
escribir un
poema".

- Booker T. Washington

CAPÍTULO 1

Contexto del mercado agrícola

Para comprender la problemática de la vivienda de los trabajadores agrícolas dentro del contexto agrícola, recurrimos a la información existente para conocer el mercado agrícola de Oregón y de cuatro condados.

Oregón

La agricultura es una parte vital de la economía de Oregón. En Oregón se producen 225 materias primas agrícolas. Según un estudio de la Universidad Estatal de Oregón, en 2021, estos productos básicos tenían un valor de 42.000 millones de dólares (el 9,1% de la producción de ventas de Oregón y el 4,7% de su producto interior bruto).¹ Casi el 7 por ciento (531.000) de los puestos de trabajo de Oregón están relacionados con la agricultura, la industria alimentaria y la fibra en Oregón. El Cuadro 1 muestra los 20 principales productos agrícolas de Oregón y sus valores en 2020. Los cinco primeros son invernaderos y viveros, ganado vacuno y terneros, heno, leche y semillas de gramíneas.²

Cuadro: 1. Los 20 principales productos agrícolas de Oregón: 2020

Fuente: Departamento de Agricultura de Oregón, Estadísticas Agrícolas de Oregón, octubre de 2021

LOS 20 PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE OREGÓN: 2020

Rango	Producto	Valor de la producción
1	Invernaderos y viveros ¹	\$1.188.911.000
2	Ganado vacuno y terneros	\$587.848.000
3	Heno	\$569.160.000
4	Leche	\$557.348.000
5	Semillas gramíneas ²	\$458.367.000
6	Trigo	\$273.760.000
7	Patatas	\$216.810.000
8	Uvas para vino ³	\$157.900.000
9	Cerezas	\$133.826.000
10	Avellanas	\$132.300.000
11	Arándanos	\$119.648.000
12	Cebollas	\$118.665.000
13	Coníferas	\$106.912.000
14	Peras	\$97.5552.000
15	Maíz, granos	\$77.542.000
16	Lúpulo	\$74.812.000
17	Huevos	\$72.999.000
18	Cangrejo Dungeness ⁴	\$72.643.709
19	Maíz dulce	\$41.034.000
20	Manzanas	\$39.208.000

¹ Estimación del Departamento de Agricultura de Oregón. Tenga en cuenta que la estimación corregida de 2019 es de 1.064.430.000 dólares.

² Estimación de la Universidad Estatal de Oregón

³ Estimación de la Junta del Vino de Oregón

⁴ Estimación del Departamento de Pesca y Vida Silvestre de Oregón

Todos los demás son estimaciones del NASS.

¹ Sorte, Bruce, Jeffrey Reimer y Gordon Jones. "Agricultura, alimentación y fibra de Oregón: Un análisis económico". Universidad Estatal de Oregón, Facultad de Ciencias Agrícolas. Agosto, 2021

² Departamento de Agricultura de Oregón, *Estadísticas agrícolas de Oregón*. Octubre de 2021.

<https://www.oregon.gov/oda/shared/Documents/Publications/Administration/ORAgFactsFigures.pdf>

Condado de Hood River

El Condado de Hood River es conocido por sus pintorescos huertos y puestos de fruta. De hecho, los principales productos agrícolas del condado son las frutas y las bayas. Según el perfil del Censo de Agricultura del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (*United States Department of Agriculture, USDA*) de 2017 en el Condado de Hood River³, los huertos de peras abarcan la mayor parte de los acres de cultivo del condado, seguidos por las cerezas, el heno y el forraje, las manzanas y las bayas, respectivamente. Los productos agrícolas producidos en el Condado de Hood River comprendieron el 3 por ciento de las ventas agrícolas totales de Oregón en 2017, con 126 millones de dólares en valor de mercado de los productos vendidos. El valor de mercado de los productos vendidos en el condado de Hood River aumentó drásticamente de 2007 a 2017, con un incremento del 64 por ciento. Como se observa en el Cuadro 2, el número de granjas en el Condado de Hood River también aumentó de 2007 a 2017. Sin embargo, el número de trabajadores agrícolas reportados en Censo de Agricultura disminuyó, al igual que la cantidad de granjas que contratan trabajadores agrícolas. El costo de las nóminas ha aumentado de forma constante, incluso cuando el número de trabajadores ha disminuido, lo que demuestra un aumento del costo de la mano de obra.

Según los expertos del sector⁴, las peras, las cerezas, las manzanas, las bayas y las empacadoras de frutas son los mayores empleadores de trabajadores agrícolas en el Condado de Hood River. Los cultivos de huertos y bayas requieren mano de obra para su recolección, y alrededor de la mitad de las granjas contratan mano de obra agrícola para los meses de mayor actividad de los trabajadores agrícolas del condado, y que los trabajadores allí son trabajadores migrantes y trabajadores temporales/permanentes, y que los trabajadores agrícolas tienden a asentarse y quedarse en la zona en lugar de migrar este trabajo. En las entrevistas, los empleadores y el personal de las agencias gubernamentales dijeron que de junio a octubre

Un trabajador del Condado de Hood River nos explicó su trabajo y nos dijo lo siguiente: "Empezamos el año podando los árboles, tenemos que limpiar los perales, y luego mantenemos los viñedos asegurándonos de que todo se mantenga correctamente; empezamos a poner las uvas en los barriles para la producción de vino." - M, 56 años, Trabajador temporales/permanente, Condado de Hood River.

Cuadro: 2 Cambios en las estadísticas agrícolas del Condado de Hood River en los últimos 10 años.

Fuentes: Servicio Nacional de Estadísticas Agrícolas del USDA (Censo de Agricultura 2007-2017 y Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas), estimaciones de la población de trabajadores agrícolas de 2012 y 2017.



³ Servicio Nacional de Estadísticas Agrícolas del USDA, Censo de Agricultura 2007-2017. *Perfiles de los condados*. https://www.nass.usda.gov/Publications/AgCensus/2017/Online_Resources/County_Profiles/Oregon/index.php

⁴ Nuestro equipo de investigación preguntó a las oficinas agrícolas de los condados y al personal de las agencias gubernamentales relacionadas con el sector agrícola, cuáles son las principales industrias que emplean a trabajadores agrícolas y qué tipos de trabajadores suelen contratar.

Condado de Marion

Situado en el corazón del valle de Willamette, el Condado de Marion es el principal productor agrícola del estado. El Condado de Marion produjo el 14% de las ventas agrícolas de Oregón en 2017, con más de 700 millones de dólares en valor de mercado de los productos vendidos, lo que supone un aumento del 18% respecto a 2012. Los viveros, invernaderos, floricultura y el césped son, con diferencias, los principales productos agrícolas y comprenden la gran mayoría de las tierras de cultivo. El heno y el forraje fueron los siguientes productos con mayores ingresos, seguidos de la fruticultura, frutos secos y bayas, hortalizas, melones, patatas y boniatos, respectivamente. En el Condado de Marion hay más de 23.000 acres de cultivos de hortalizas y 16.000 acres de huertos de avellanos. El Cuadro 3 muestra las tendencias de las granjas y el trabajo agrícola del Condado de Marion a lo largo de diez años, de 2007 a 2017. El número total de granjas disminuyó en unas 100 granjas entre 2007 y 2012, y volvió a aumentar en unas 200 en 2017. El número estimado de trabajadores agrícolas contratados disminuyó entre 2012 y 2017, y los costos salariales aumentaron con el tiempo.⁵

Los expertos locales señalaron que las bayas, la cosecha de hortalizas, los viveros, *los pineros* (silvicultura/madera) y el cáñamo son los productos que más requieren de la contratación trabajadores agrícolas en el Condado de Marion. Algunos de estos cultivos requieren más mano de obra que otros, y alrededor de un - tercio de las granjas del Condado de Marion contratan mano de obra agrícola. Hay trabajo para los trabajadores agrícolas durante todo el año en el condado, con la cosecha de bayas de junio a septiembre, la cosecha de hortalizas en agosto y el trabajo forestal y de viveros durante todo el año. Los trabajadores de la cosecha de bayas y hortalizas son una combinación de trabajadores migrantes y trabajadores temporales/permanentes, mientras que los trabajadores de viveros suelen ser temporales/permanentes y asentados en la zona. Un trabajador describió así su trabajo:

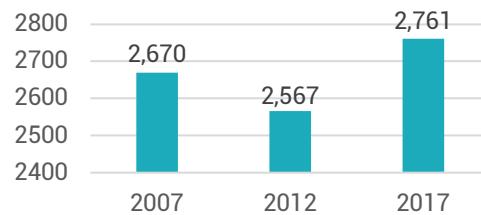
"Cortamos los racimos de uvas, los podamos y fijamos las guías. Luego las remolachas, las

*arrancamos y recogemos, las metemos en un saco y las colocamos en una bandeja y las plantamos. Los arándanos, los cortamos y los colocamos en tarros, los pesamos y los ponemos en cajas. En las *canerías* [fábricas de conservas] recogemos las verduras, maíz, calabaza, las ponemos en las cajas". - F, 61 años, trabajador temporal/permanente, Marion Co.*

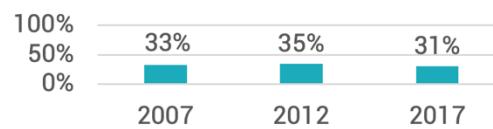
Cuadro: 3 Cambios en las estadísticas agrícolas del Condado de Marion en los últimos 10 años

Fuente: Servicio Nacional de Estadísticas Agrícolas del USDA, Censo de Agricultura 2007-2017 y Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas (NCFH) 2012, estimaciones de la población de trabajadores agrícolas 2017.

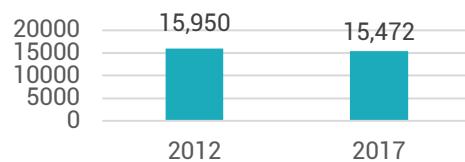
Número de granjas



Proporción de granjas que contratan trabajadores agrícolas



Número de trabajadores agrícolas



Costo salarial de la nómina



⁵⁵ USDA Censo de Agricultura 2007-2017. *Perfiles de los condados*.

Condado de Morrow

El Condado de Morrow es un centro estatal de producción de ganado vacuno, productos lácteos, trigo y hortalizas en la meseta Columbia de Oregón. El condado es el segundo mayor productor agrícola de Oregón, con un 12% de las ventas agrícolas del estado, casi 600 millones de dólares en 2017. El Condado de Morrow vio aumentar el valor de mercado de sus productos en un 5 por ciento de 2012 a 2017. El ganado vacuno y los terneros y la leche de vaca son los principales productos agrícolas del Condado de Morrow, seguidos del trigo y las hortalizas, incluidas las cebollas y las sandías. El trigo comprende la mayoría de los acres de cultivo en el Condado de Morrow con más de 165.000 acres, seguido por el heno con cerca de 38.000 acres, y los cultivos de hortalizas y frutas con cerca de 32.000 acres. Según el Censo de Agricultura del Servicio Nacional de Estadísticas Agrícolas del USDA, el número de granjas agrícolas en el Condado de Morrow disminuyó de forma constante entre 2007 y 2017 (Cuadro 4). El número de trabajadores agrícolas contratados también disminuyó de 2012 a 2017. El condado experimentó un pequeño aumento en la proporción de granjas que contratan trabajadores agrícolas de 2007 a 2017, y un aumento constante en el costo de la nómina.⁶

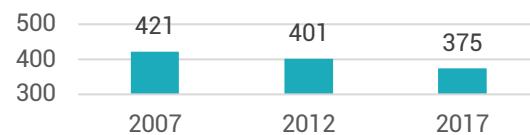
Los expertos agrícolas afirmaron que las principales industrias agrícolas que emplean a trabajadores agrícolas en el Condado de Morrow son la ganadería, los productos lácteos, el trigo, la sandía, las cebollas y las patatas. Más de un tercio de las granjas contratan trabajadores agrícolas. La industria ganadera y láctea requieren mano de obra agrícola todo el año, mientras que las patatas, las cebollas y la sandía requieren la mayor parte del trabajo de abril a septiembre. Un empleador al que entrevistamos que se dedica al cultivo de verduras orgánicas dijo que el deshierbe requiere más trabajo que la cosecha, lo que hace que la primavera sea su estación más ocupada. Los expertos afirmaron que los trabajadores agrícolas del Condado de Morrow son principalmente trabajadores temporales/permanentes que se han asentado en la zona.

Un trabajador del Condado de Morrow nos dijo: "He trabajado duro para sobrevivir desde que llegué a este país y a Boardman. Trabajo plantando maíz, cebolla y trigo. He trabajado para muchas granjas y cualquier oportunidad que puedo aprovechar, la aprovecho, y he trabajado mucho para mis empleadores, y siento que me han dado una oportunidad de trabajo." - M, 43 años, trabajador migrante

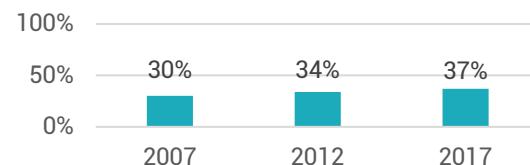
Cuadro: 4 Cambios en las estadísticas agrícolas del Condado de Morrow en los últimos 10 años

Fuente: Servicio Nacional de Estadísticas Agrícolas del USDA, Censo de Agricultura 2007-2017 y Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas (*National Center for Farmworker Health, NCFH*) 2012, estimaciones de la población de trabajadores agrícolas 2017.

Número de granjas



Proporción de granjas que contratan trabajadores agrícolas



Número de trabajadores agrícolas



Costo salarial de la nómina



⁶ USDA Censo de Agricultura 2007-2017. *Perfiles de los condados*.

Condado de Yamhill

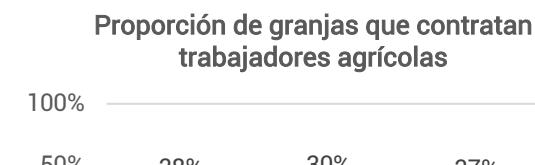
El Condado de Yamhill también se encuentra en el fértil valle de Willamette, y es conocido por sus viñedos y bodegas. El Condado de Yamhill produjo el 6% de las ventas agrícolas del estado de Oregón en 2017, con un valor de mercado de más de 314 millones de dólares, un aumento del 12% respecto a 2012. Los viveros, los invernaderos, la floricultura y el césped comprenden aproximadamente la mitad del valor monetario de los cultivos del Condado de Yamhill, seguidos por los frutos secos y las bayas, otros cultivos y el heno, y la leche de vaca, respectivamente. Los campos utilizados para la siembra de gramíneas abarcan la mayor parte de la superficie de cultivo del condado (más de 41.000 acres), seguidos de los acres de heno con unos 19.000 acres, las avellanas con casi 15.000 acres, las uvas con unos 6.000 acres y las hortalizas con unos 3.500 acres. El Cuadro 5 muestra las tendencias de la agricultura en el Condado de Yamhill de 2007 a 2017. La cantidad de granjas se mantuvo relativamente constante de 2007 a 2017. El número de trabajadores disminuyó de 2012 a 2017. La proporción de granjas que contratan a trabajadores agrícolas también se mantuvo similar de 2007 a 2017, mientras que los costos salariales aumentaron de forma más significativa de 2012 a 2017 que de 2007 a 2012.⁷

Los expertos con los que hablamos dijeron que el trabajo en viveros, las uvas de vinificación, las bayas, las avellanas y el cáñamo son las principales industrias agrícolas que emplean a trabajadores agrícolas en el Condado de Yamhill. Algo menos de un tercio de las granjas emplean a trabajadores agrícolas en el Condado de Yamhill. El trabajo en los viveros se realiza durante todo el año y, según los expertos, la mayoría de los trabajadores agrícolas de esa industria son temporales/permanentes asentados en la zona. La temporada alta de las bayas va de junio a agosto, y la cosecha de uvas y avellanas se produce en septiembre y octubre. La mano de obra para estos

cultivos es una mezcla de trabajadores migrantes y trabajadores temporales/permanentes.

Cuadro: 5 Cambios en las estadísticas agrícolas del Condado de Yamhill en los últimos 10 años

Fuente: Servicio Nacional de Estadísticas Agrícolas del USDA, Censo de Agricultura 2007-2017 y Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas (NCFH) 2012, estimaciones de la población de trabajadores agrícolas 2017.



⁷ USDA Censo de Agricultura 2007-2017. *Perfiles de los condados*.

"Nuestras propias vidas dependen, para su sustento, del sudor y el sacrificio de los campesinos. Los hijos de los trabajadores agrícolas deberían estar tan orgullosos de las profesiones de sus padres como otros niños lo están de las suyas".

— Cesar Chavez

CAPÍTULO 2

Población de trabajadores agrícolas y de personas a su cargo

Estimaciones actuales de la población de trabajadores agrícolas

Para calcular la necesidad de viviendas para trabajadores agrícolas, necesitábamos saber cuántos trabajadores agrícolas y miembros de sus familias viven en Oregon y en los cuatro condados. El Cuadro 6 incluye estimaciones de la población de trabajadores agrícolas elaboradas por el Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas (NCFH). Aunque estas estimaciones utilizaron datos del Censo de Agricultura de los Estados Unidos de 2017, que probablemente estén desactualizados en el momento de realizar este estudio, las estimaciones del NCFH son las más precisas y recientes sobre la población de trabajadores agrícolas disponibles.⁸

Después de restar los trabajadores H-2A de las estimaciones del NCFH⁹, en 2017 había en Oregon un total de 100.122 trabajadores agrícolas radicados en los Estados Unidos. Las estimaciones del NCFH muestran que estos trabajadores agrícolas tenían un total de 158.327 dependientes/personas a cargo comparado con un total de 258.449 trabajadores agrícolas y sus dependientes en todo el estado. Después de restar los trabajadores H-2A, las estimaciones del NCFH muestran que el Condado de Marion tenía 15.472 trabajadores agrícolas; muchos más de los estimados en los condados de Hood River, Morrow o Yamhill. El Condado de Marion también tenía el mayor número

estimado de trabajadores agrícolas y dependientes con 37.434¹⁰, en comparación con los condados de Hood River (20.465), Morrow (5.406) y Yamhill (22.589). El Condado de Morrow tenía el menor número de trabajadores agrícolas y personas a cargo, y una mayor proporción de trabajadores agrícolas ganaderos (29%) que cualquiera de los otros condados; casi el doble que la proporción de trabajadores agrícolas ganaderos de todo el estado (15%).

Según las estimaciones del NCFH, el 85 por ciento de los trabajadores agrícolas de Oregon en 2017 eran trabajadores temporales o permanentes. Se calcula que el 15 por ciento restante eran trabajadores migrantes¹¹. Los datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (*National Agricultural Workers Survey*, NAWS) de la Administración de Empleo y Capacitación de Estados Unidos, Años Fiscales (FY) 2014-2016 para Oregon y Washington corroboran las estimaciones del NCFH, mostrando que el 82% de los trabajadores agrícolas no emigraron para trabajar, mientras que el 18% sí lo hizo (Cuadro 7).

Como parte de este estudio sobre la vivienda, el equipo de Stamberger Outreach realizó entrevistas cualitativas con empleadores agrícolas y personal de agencias gubernamentales. En las entrevistas, algunos

⁸ Las estimaciones del Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas (NCFH) se basan en los datos informados por los empleadores al Censo Agrícola de 2017 que reflejan el número de empleados contratados directamente y los dólares pagados a los trabajadores por contrato. El NCFH ajustó las cifras del Censo de Agricultura comunicadas para estimar el número de trabajadores totales. Con el fin de analizar más a fondo los datos, se aplican coeficientes a partir de los datos extraídos de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de 2015-2018. La NAWS es una encuesta aleatoria basada en el empleo sobre las características demográficas, laborales y sanitarias de la mano de obra agrícola estadounidense. Estas estimaciones incluyen tanto a los trabajadores de la producción de cultivos como a los de la producción animal, así como a los trabajadores empleados en actividades de apoyo para ambos sectores.

⁹ Las estimaciones del NCFH no excluían a los trabajadores H-2A. Dado que este estudio pretendía caracterizar la necesidad de vivienda de los trabajadores agrícolas y que a los trabajadores H-2A se les proporciona una vivienda como parte de su empleo, restamos el número de trabajadores H-2A que figura en los Datos de Divulgación H-2A proporcionados por la Oficina de Certificación de la Mano de Obra Extranjera (*Office of Foreign Labor Certification*) de las estimaciones de la población total de trabajadores agrícolas.

¹⁰ Debido a las limitaciones de los datos, no se obtuvo de una estimación de personas a cargo para el Condado de Marion en 2017. El total de trabajadores y sus dependientes en el Condado de Marion en 2017 se calculó utilizando el cambio porcentual en el total de trabajadores + dependientes de los trabajadores de cultivos a nivel estatal de 2012 a 2017 (20%).

¹¹ Las estimaciones del NCFH utilizan la definición de trabajador migrante de NAWS (2019), definido como alguien que viajó al menos 75 millas durante un periodo de 12 meses para obtener un trabajo agrícola. Esta definición difiere de la definición de trabajador migrante del OHCS, que incluye a aquellos cuyo trabajo ha requerido un desplazamiento en los últimos 12 meses tal que el trabajador no puede regresar a su lugar de residencia permanente en el mismo día, y que establecen una residencia temporal lejos de su hogar mientras realizan el trabajo agrícola. No hay información suficiente para determinar si la proporción de trabajadores que emigran sería mayor o menor utilizando la definición del OHCS.

de los entrevistados afirmaron que en la actualidad la mayoría de los trabajadores migrantes migran por circuitos dentro de los Estados Unidos, en lugar de cruzar la frontera de ida y vuelta a México. Aunque había menos trabajadores agrícolas migrantes que trabajadores temporales/permanentes, el NCFH aún estimaba que había 15.515 trabajadores agrícolas migrantes en Oregón en 2017. Al tener el mayor número de trabajadores totales, es probable que el Condado de Marion tenga el mayor número de trabajadores migrantes de los condados. Sin

embargo, el Condado de Hood River tuvo la mayor proporción de trabajadores que emigraron (1.403, el 19%).

El programa H-2A permite a los empleadores que cumplen unos requisitos normativos específicos traer ciudadanos extranjeros a los Estados Unidos para cubrir puestos de trabajo agrícolas temporales. El Cuadro 8 muestra que había un total de 3.292 trabajadores inscritos en el programa de visados H-2A en Oregón en 2021¹².

Cuadro 6. Cantidad y tipos de trabajadores agrícolas

Fuente: Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas, y Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, Oficina de Certificación de la Mano de Obra Extranjera, Datos de Divulgación H-2A para Oregón.

Condado	Trabajadores ganaderos	Trabajadores agrícolas migratorios	Trabajadores agrícolas temporales	Trabajadores de producción de cultivos	Trabajadores con visa H2A	Total de trabajadores agrícolas con visa H2A	Dependientes de 17 años y menores	Dependientes de 18 años y mayores	Total de dependientes	Total de Trabajadores + Dependientes
Hood River	48	1,403	6,301	7,703	194	7,557	7,639	5,075	12,714	20,465
Marion	*	*	*	*	51	15,472	*	*	*	37,434
Morrow	587	266	1,195	1,461	19	2,029	2,018	1,341	3,359	5,406
Yamhill	536	1,460	6,560	8,020	30	8,526	8,431	5,602	14,033	22,589
State Total	15,675	15,515	69,697	85,212	765	100,122	120,574	66,056	186,630	286,752

Nota: Las estimaciones del NCFH incluían a los trabajadores H-2A. Restamos el número de trabajadores con visa H-2A para hallar el Total de trabajadores (H-2A excluidos). * Indica que los datos no están disponibles. Debido a las limitaciones de los datos, no se obtuvo de una estimación de dependientes/personas a cargo para el Condado de Marion en 2017. El total de trabajadores y dependientes en el Condado de Marion en 2017 se calculó utilizando el cambio porcentual en el total de trabajadores + dependientes de los trabajadores agrícolas a nivel estatal de 2012 a 2017 (20%).

Cuadro 7. Situación migratoria de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Estado	Proporción
No migrantes	82%
Migrantes	18%

¹² Departamento de Trabajo de los Estados Unidos., Oficina de Certificación de la Mano de Obra Extranjera, H-2A Datos de divulgación correspondientes a Oregón 2021 <https://www.dol.gov/agencies/eta/foreign-labor/performance>

Cuadro 8. Número de trabajadores H-2A certificados en Oregón y los cuatro condados, 2021

Fuente: Departamento de Trabajo de EE.UU., Oficina de Certificación de la Mano de Obra Extranjera, Datos de divulgación H-2A para Oregón 2021

Ubicación Geográfica	Trabajadores H-2A certificados 2021
Hood River	489
Marion	338
Morrow	457
Yamhill	51
Estado de Oregón	3.292

Cambio en el número de trabajadores agrícolas

También comparamos las estimaciones de población del NCFH de 2012 en Oregón y los cuatro condados con las estimaciones de 2017 para ver cómo habían cambiado con el tiempo las estimaciones de población de trabajadores agrícolas. Las estimaciones muestran un descenso del 3 al 5 por ciento de 2012 a 2017 en el número total de trabajadores agrícolas en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, y un descenso del 13 por ciento en todo el estado de Oregón. Las entrevistas con empleadores y expertos de la agencia corroboran estos

datos, afirmando que se ha producido un descenso en el número de trabajadores agrícolas en los últimos años. También se ha producido un aumento del número de trabajadores H-2A en los condados de Hood River, Marion y Morrow y a nivel estatal en los últimos cinco años, aunque los trabajadores H-2A representaban menos del 1% de los trabajadores agrícolas de Oregón en 2017. El Condado de Yamhill registró un ligero descenso de trabajadores H-2A en los últimos años¹³.

Cambios en el número de trabajadores locales

Casi todos los empleadores que entrevistamos para este estudio afirmaron que el número de trabajadores agrícolas migrantes y temporales/permanentes basados en los Estados Unidos ha disminuido notablemente en los últimos años y que esperan que el descenso continúe. Muchos miembros del personal de las agencias que entrevistamos también dijeron que habían observado este descenso. Algunos miembros del personal de las agencias aclararon que, aunque se haya producido un descenso en la cantidad de trabajadores agrícolas, sigue habiendo muchos trabajadores agrícolas locales y sus familias en la zona. Casi

todos los empleadores que entrevistamos afirmaron que les resulta difícil encontrar suficientes trabajadores y que la competencia por ellos es alta.

Cuando se les preguntó cuál creían que era la causa de que disminuyera el número de trabajadores agrícolas, casi todos los empleadores mencionaron la competencia de otros agricultores y de otras industrias. Otras razones mencionadas fueron el COVID-19, el envejecimiento de los trabajadores agrícolas existentes y el menor número de jóvenes dispuestos a realizar tareas agrícolas, así como

¹³ Departamento de Trabajo de EE.UU., H-2A Datos de Divulgación. 2021.

los cambios en el sistema de inmigración. Además de la disminución de trabajadores en general, algunos empleados de agencias dijeron que hay menos trabajadores inmigrantes en los cuatro condados y un cambio hacia trabajadores más asentados que tienen a sus familias con ellos. Afirmaron que hay menos trabajadores porque éstos envejecen y dejan de trabajar en el campo, mientras que los más jóvenes, incluidos los hijos de trabajadores agrícolas, están eligiendo trabajos mejor pagados y menos exigentes físicamente.

Un miembro del personal con el que hablamos dijo que el endurecimiento de la seguridad fronteriza entre EE.UU. y México en los últimos años también ha disminuido el número de trabajadores procedentes de México. Algunos miembros del personal de la agencia dijeron que cada vez hay más mujeres que se dedican al trabajo agrícola, y uno dijo que todavía hay muchos trabajadores agrícolas de edad

avanzada que tienen la intención de seguir trabajando en el campo.

Un miembro del personal dijo que todavía hay muchos trabajadores migrantes procedentes de California, y otro dijo que esperan ver más migración regional en el futuro, especialmente en zonas como el Condado de Hood River, donde los trabajadores agrícolas no pueden permitirse vivir cerca de las granjas.

El Cuadro 9 muestra las estimaciones de la población de trabajadores agrícolas del Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas para 2012 y 2017 con los trabajadores H-2A excluidos. Nuestro análisis indicó un descenso en el número de los trabajadores agrícolas contratados en el estado de Oregón y en los cuatro condados incluidos en este estudio (Hood River, Marion, Morrow y Yamhill) de 2012 a 2017.

Cuadro 9. Población de trabajadores agrícolas y cambio en los condados de Oregón, Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2012 a 2017

Fuente: Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas (NCFH)

Ubicación Geográfica	Total de trabajadores, 2012	Total de trabajadores, 2017	Cambio porcentual, total de trabajadores, 2012 - 2017
Yamhill	7.960	7.557	-5%
Marion	15.950	15.472	-3%
Morrow	2.097	2.029	-3%
Hood River	9.010	8.526	-5%
Estado de Oregón	114.738	100.122	-13%

Nota: Los trabajadores H-2A fueron excluidos de las estimaciones del NCFH.

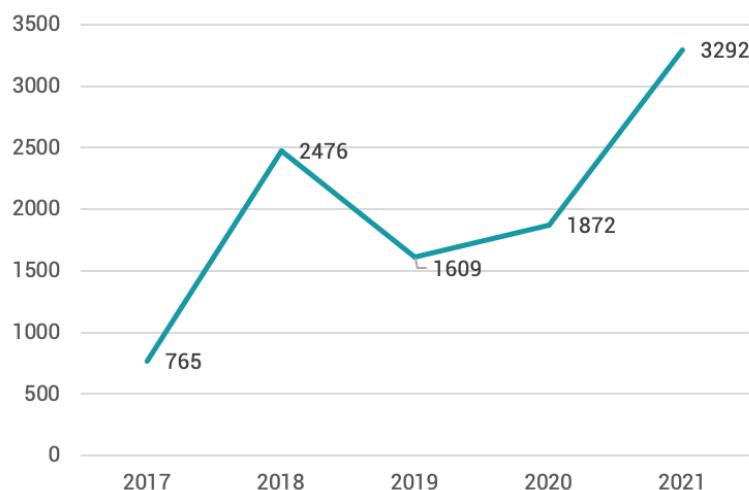
Cambios en el número de trabajadores H-2A

Los cuadros 10 y 11 ilustran el cambio en el número de trabajadores certificados a través del programa de visados H-2A en Oregón y en los cuatro condados de 2017 a 2021. Según el Departamento de Trabajo de Estados Unidos, los datos de divulgación H-2A, los trabajadores H-2A se han multiplicado por cuatro a nivel estatal desde 2017. Los

trabajadores H-2A constituyan el 1% de los trabajadores agrícolas de Oregón en 2017. Los condados de Marion, Morrow y Hood River también experimentaron un aumento en el número de trabajadores H-2A entre 2017 y 2021, entretanto, el número descendió en el Condado de Yamhill.

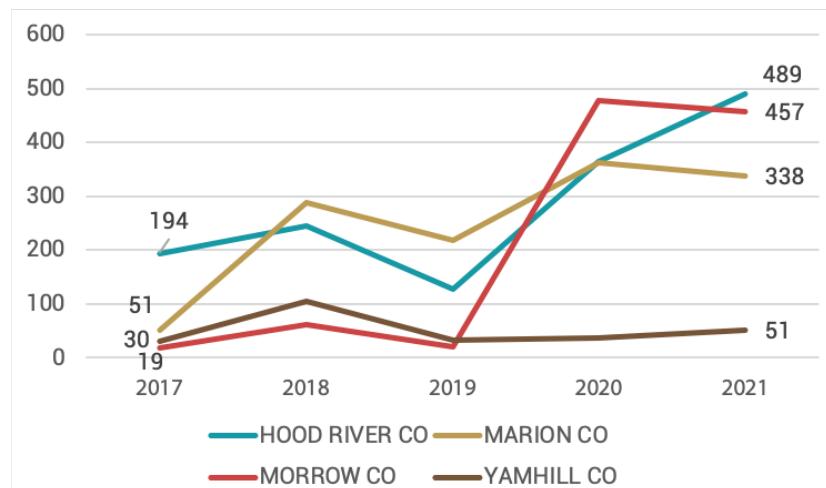
Cuadro 10. Cambio en el número de trabajadores H-2A en Oregón, 2007-2021

Fuente: Departamento de Trabajo de EE.UU., Oficina de Certificación de la Mano de Obra Extranjera, Datos de divulgación H-2A para Oregón 2007-2021



Cuadro 11. Cambio en el número de trabajadores H-2A en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2007-2021

Fuente: Departamento de Trabajo de EE.UU., Oficina de Certificación de la Mano de Obra Extranjera, Datos de divulgación H-2A 2007-2021



"He trabajado duro para sobrevivir. Desde que llegué a este país y Boardman, trabajo sembrando maíz, cebolla, trigo. He trabajado para muchas granjas y cualquier oportunidad que pueda aprovechar, trabajo, y he trabajado duro para mis agricultores, y siento que me han dado una oportunidad de trabajo".

- **Trabajador agrícola migrante, condado de Morrow**

CAPÍTULO 3

Perfil de los trabajadores agrícolas de Oregón

Datos demográficos de los trabajadores agrícolas

Recopilar información sobre los datos demográficos de los trabajadores agrícolas nos ayuda a conocer la historia de los trabajadores agrícolas de Oregón, quiénes son y cómo es su vida. Existen pocas fuentes de información demográfica sobre los trabajadores agrícolas, y ninguna para Oregón en concreto. Nuestro equipo trabajó con los investigadores que realizan la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) en la Administración de Empleo y Capacitación de EE.UU. para generar una tirada de datos especial para la región de Oregón/Washington.

En resumen, los trabajadores agrícolas de Oregón y Washington suelen ser aproximadamente un 40% mujeres y un 60% hombres y la mayoría tiene entre 25 y 50 años. La mayoría son trabajadores temporales/permanentes que se establecen con sus familias y una proporción menor son trabajadores migrantes que siguen las cosechas. La mayoría de los trabajadores agrícolas de Oregón y Washington nacieron en México y se identifican como latinos o mexicanos. Algunos tienen ascendencia indígena. Aproximadamente un tercio informa de un nivel educativo de 4º a 7º, y otra cuarta parte de 8º a 11º. El 21% dijo tener un nivel educativo de 12º grados o superior. Aproximadamente la mitad están casados y tienen hijos, el 13% están casados sin hijos, el 12% son padres solteros y una cuarta parte son solteros sin hijos.

Los trabajadores agrícolas de Oregón y Washington tienen unos ingresos muy bajos y muchos se encuentran en situación de pobreza.

El 32% de los hogares de trabajadores agrícolas de Oregón y Washington se encuentran en situación de pobreza, en comparación con la estimación nacional del 14% para la población general.

Lugar de nacimiento

Los trabajadores agrícolas de Washington y Oregón nacieron en su mayoría en México (80%). Esto es similar a las tendencias nacionales; la mano de obra agrícola de los Estados Unidos está compuesta predominantemente por inmigrantes (75 por ciento), y la inmensa mayoría procede de México (NAWS, 2019). El Cuadro 12 muestra el lugar de nacimiento de los trabajadores agrícolas en Washington y Oregón, basado en el análisis de los datos de 2014-2016 de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Capacitación.

Cuadro 12. Lugar de nacimiento de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Lugar de nacimiento	Proporción
EE.UU./PR	19%
México	80%
América Central	*
Otros	*

Notas: * indica que los datos se suprimieron porque se basan en menos de cuatro observaciones o tienen errores estándar relativos superiores al 50%. La NAWS no encuesta a los trabajadores titulares de visados temporales H-2A.

Raza y etnia

Los trabajadores agrícolas que entrevistamos para este estudio se identificaron principalmente como latinos, y a continuación se identificaron más comúnmente como mexicanos (Cuadro 13). Debido al pequeño tamaño de la muestra, estos resultados no son estadísticamente representativos de la población de trabajadores agrícolas de Oregón o de los cuatro condados, pero parecen corroborar los datos de NAWS que indican que

muchos trabajadores agrícolas proceden de México.

Cuadro 13. Raza/etnicidad de los trabajadores agrícolas entrevistados, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2021

Fuente: Entrevistas a trabajadores agrícolas, 2021, 80 participantes en total (20 en cada condado de Oregón)

Raza, etnia	Porcentaje
Hispanoamericano	3%
Latino/Latina/Latine	52%
Mexicano-americano	6%
Mexicano	38%
América Central	1%
Total	100%

Nota: Algunos entrevistados se identificaron con múltiples categorías de raza/etnia.

Lenguas habladas y patrimonio indígena

Observar los idiomas hablados ofrece otra ventana a la raza y etnia de los trabajadores agrícolas. Según los datos de la NAWS de 2014-2016 de Oregón y Washington que se muestran en el Cuadro 14, la mayoría de los trabajadores agrícolas se sienten más cómodos hablando español (83%), y una proporción mucho menor se siente más cómoda hablando inglés (16%). Esto concuerda con las conclusiones de que la mayoría de los trabajadores agrícolas son de ascendencia latina o mexicana.

Algunos de los trabajadores agrícolas que entrevistamos para este estudio dijeron que habían hablado una lengua indígena mientras crecían, lo que demuestra que algunos trabajadores agrícolas tienen herencia indígena. Entre esas lenguas se encontraban el maya, el zapoteco, el k'iche', el mixteco, el mixteco bajo y el purépecha. La mayoría son lenguas habladas en México, y el maya y el k'iche' se hablan en Guatemala. De los trabajadores agrícolas entrevistados, los del Condado de

Marion fueron los que más dijeron hablar una lengua indígena. El Cuadro 15 muestra las solicitudes de intérpretes de lenguas indígenas del Departamento de Justicia de Oregón en 2017. Estas solicitudes demuestran aún más la presencia de indígenas de México y Centroamérica en Oregón y en los cuatro condados. Trece de las catorce solicitudes de lenguas indígenas correspondían a lenguas habladas en lo que hoy es México y Centroamérica. Las lenguas más solicitadas fueron el mam (133 solicitudes), el mixteco bajo (52 solicitudes), el zapoteco (35 solicitudes) y el q'anjob'al (32 solicitudes). En 2017, el Condado de Marion tuvo el mayor número de solicitudes de lenguas indígenas de todos los condados (142), que representaban ocho lenguas diferentes. Los condados de Morrow y Yamhill también tuvieron solicitudes de hablantes de lenguas indígenas. El departamento de justicia no hizo solicitudes de hablantes de lenguas indígenas en el Condado de Hood River. Sin embargo, los trabajadores agrícolas con los que hablamos en el Condado de Hood River sí informaron que hablaban lenguas indígenas como el maya y el zapoteco. Los datos de NAWS de Oregón y Washington habían

suprimido los valores de las lenguas indígenas porque había muy pocas observaciones.

Cuadro 14. Idiomas con los que los trabajadores agrícolas se sienten más cómodos hablando, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Idioma	Proporción
Inglés	16%
Español	83%
Criollo	*
Mixteco	*
Kanjobal	0%
Zapoteca	*
Otros	*

Nota: * indica que los datos se suprimieron porque se basan en menos de cuatro observaciones o tienen errores estándar relativos superiores al 50%.

Cuadro 15. Departamento de Justicia de Oregón. Solicitudes de lenguas indígenas en todo el estado para el año calendario 2017, 2018. Actualización del estudio de enumeración de OR MSFW *No es una estimación de la población

Fuente: Actualización de 2018 del Estudio de Enumeración de Trabajadores Agrícolas Migrantes y Temporales de Oregón¹⁴

2017	Benton	Clackamas	Clatsop	Deschutes	Lane	Lincoln	Linn	Malheur	Marion	Morrow	Multnomah	Polk	Umatilla	Washington	Yamhill	# by Language
	Akateko	Chuj	Huichol	Ixil	Mam	Maya	Yucatan	Mixteco	Mixteco Alto	Mixteco Bajo	Nahuatl	Q'Anjobal	Quiche	Purepecha (Tarasco)	Trique	Zapoteco
Akateko							1	1		30						32
Chuj								16				7	1	4		28
Huichol												7				7
Ixil										5						5
Mam	33	1		4	29			46		3		16	1			133
Maya																
Yucatan										18						18
Mixteco							1	22					5			28
Mixteco Alto								1								1
Mixteco Bajo						3		30		1		2	12	4		52
Nahuatl		2											6			8
Q'Anjobal		1									3		27	2		33
Quiche	4								2	6		13				25
Purepecha (Tarasco)		2		13						4						19
Trique								1	10		8			1		20
Zapoteco		2			6	2			16				9			35
Total de Solicitudes por Condado	37	8	0	13	10	34	0	3	142	2	78	0	81	28	8	
Recuento Lingüístico del Condado	2	5	0	1	2	3	0	3	8	1	9	0	7	7	3	

Nota: Estos datos no son una estimación del número de indígenas en Oregón o en los condados.

¹⁴ Rahe, Mallory. "Estimaciones de los trabajadores agrícolas migrantes y temporales en la agricultura, actualización de 2018". Servicio de Extensión de la Universidad Estatal de Oregón, Departamento de Economía Aplicada. Junio, 2018

En 2002, una coalición de organizaciones, entre las que se encontraban Community and Shelter Assistance of Oregon, Oregon Child Development Corporation, Virginia Garcia Memorial Health Center y Yakima Valley Farmworkers Clinic, contrató a Alice C. Larsen Ph.D. de Larsen Assistance Services para completar un estudio sobre los perfiles de enumeración de los trabajadores agrícolas migrantes y temporales de Oregón. La Dra. Larsen actualizó este estudio en 2013. La doctora Mallory Rahe, del Departamento de Economía Aplicada del Servicio de Extensión de la Universidad Estatal de Oregón, completó la actualización más reciente de este estudio en 2018.

Género

El Cuadro 16 muestra que el 60% de los trabajadores agrícolas de Oregon y Washington se identifican como hombres y el 40% restante como mujeres. En nuestras entrevistas con los trabajadores agrícolas, nos esforzamos por incluir específicamente a los trabajadores que se identificaban como mujeres. Treinta de los 80 trabajadores agrícolas con los que hablamos se identificaron como mujeres.

Cuadro 16. Identidad de género de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregon y Washington.

Identidad de género	Proporción
Hombre	60%
Mujer	40%

Edad

El Cuadro 17 muestra la distribución por grupos de edad de la población de trabajadores agrícolas en Washington y Oregon, basada en los datos de la NAWS de 2014-2016. Los grupos de edad predominantes son el de 22 a 34 años y el de 35 a 44 años, que comprenden el 61% de la población total de trabajadores agrícolas. Estos grupos de edad predominantes incluyen a los que están dentro de la edad óptima para el empleo, lo que no es sorprendente ya que el objetivo de la NAWS es encuestar a la población de trabajadores agrícolas en edad de trabajar. Los trabajadores agrícolas tendían a ser relativamente jóvenes y de mediana edad, con una mediana de edad de 37 años y la mitad por debajo de los 35 años (2014-2016).

Cuadro 17. Grupos de edad de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregon y Washington.

Grupos de edad	Proporción
14-17	5%*
18-21	7%
22-24	6%
25-34	32%
35-44	23%
45-50	10%
51-54	3%
55-64	12%
65+	1%*

Nota: * indica problemas de precisión de los datos, ya que la estimación tiene errores estándar relativos de entre el 31 y el 50%.

Nivel educativo

El Cuadro 18 muestra la distribución del nivel educativo de los trabajadores agrícolas en Oregon y Washington, de acuerdo con los datos de la NAWS de 2014-2016. La educación de cuarto a séptimo grado fue el grupo más prevalente, seguido de octavo a undécimo grado.

Cuadro 18. Nivel educativo de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Grado más alto completado	Proporción
Sin escolarización	8%*
1er a 3er grado	12%
4º a 7º grado	31%
8º a 11º grado	26%
12º grado	13%
13+ grados	9%

Nota: * indica problemas de precisión de los datos, ya que la estimación tiene errores estándar relativos de entre el 31 y el 50%.

Composición familiar y estado civil

El Cuadro 19 muestra la composición de los hogares de los trabajadores agrícolas en Oregón y Washington. Las personas casadas con hijos constituyeron la mitad de los hogares de trabajadores agrícolas. Por el contrario, los hogares formados por personas solteras con hijos (estimados en un 12%) fueron la porción más pequeña de los hogares de trabajadores agrícolas. Según los datos, los trabajadores agrícolas tienden a vivir con niños en una proporción mucho mayor que la población general de Oregón (el 50 por ciento de los hogares de trabajadores agrícolas, en comparación con el 26 por ciento de los hogares de la población general). Los datos de NAWS también muestran que el 63% de los trabajadores agrícolas de Oregón y Washington están casados, y el 37% solteros (Cuadro 20).

Cuadro 19. Composición de las familias de trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Composición familiar	Proporción
Padres casados	50%
Casados, sin hijos	13%
Padres solteros	12%
Soltero, sin hijos	25%

Cuadro 20. Estado civil de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Estado civil	Proporción
Solteros	37%
Casados	63%

Ingresos anuales

La media y el promedio de los ingresos totales de los trabajadores agrícolas individuales, incluidas todas las fuentes de ingresos, oscilaban entre 17.500 y 19.999 dólares al año en Washington y Oregón (Cuadro 21). El promedio de los ingresos individuales procedentes únicamente del trabajo agrícola fue de 12.500 a 14.999 dólares al año. Los datos de NAWS mostraron un rango de ingresos medios para los hogares de trabajadores agrícolas de 25.000 a 29.999 dólares al año, y unos ingresos medios por hogar de 20.000 a 24.999 dólares al año. Tanto los ingresos medios como la media de los hogares son totales, incluyendo todas las fuentes de ingresos.

Más de la mitad de los trabajadores agrícolas que entrevistamos dijeron desconocer los ingresos de su hogar. Muchos dijeron que sus ingresos son muy inestables debido a la

temporalidad de su trabajo, a las impredecibles condiciones meteorológicas y de cosecha, y a la pandemia y los incendios forestales de los últimos años. Algunos trabajadores optaron por no compartir la información sobre sus ingresos. Finalmente, recibimos 12 respuestas sobre los ingresos de los trabajadores agrícolas de los 80 entrevistados. Aunque se basa en un número de respuestas demasiado escaso para ser estadísticamente fiable, nuestra estimación de los ingresos familiares medios a partir de las 12 respuestas que recibimos fue de 23.329 dólares, lo que se sitúa dentro del rango medio de NAWS de 20.000 a 24.999 dólares¹⁵.

Cuadro 21. Ingresos anuales individuales y familiares de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Ingreso medio anual	
Hogar del trabajador agrícola	\$25.000 - \$29.999
Trabajador agrícola individual	\$17.500 - \$19.999

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Ingresos mensuales

También estimamos los ingresos mensuales de los hogares de trabajadores agrícolas (Cuadro 22) de acuerdo con estas 12 respuestas y la información sobre el promedio de meses trabajados al año, las temporadas altas de trabajo y las horas trabajadas a la semana. Los trabajadores agrícolas entrevistados que respondieron a las entrevistas informaron que trabajaban un promedio de 8,3 meses al año, y aproximadamente el 36% realizaba trabajos agrícolas durante seis meses o menos. Además, una encuesta reciente del Farm Bureau entre sus miembros (empleadores agrícolas) encontró que los trabajadores agrícolas tendían a trabajar entre 55 y 70 horas semanales durante las temporadas altas.¹⁶ A partir de esto y de los datos sobre la duración de las temporadas altas, estimamos que los trabajadores agrícolas trabajan un promedio de 62,5 horas semanales en temporada alta y 40 horas semanales en temporada baja. A partir de esta información, estimamos el promedio de ingresos mensuales de los hogares de trabajadores agrícolas tanto en temporada alta como en temporada no alta. Estas estimaciones deben tratarse con cautela debido al bajo número de respuestas sobre los ingresos de los trabajadores agrícolas utilizadas como base para estas estimaciones.

¹⁵¹⁵ La estimación de los ingresos de los hogares de los trabajadores agrícolas a partir de las entrevistas realizadas a 80 trabajadores agrícolas es difícil por varias razones, como la falta de respuestas, la incertidumbre sobre los salarios y los acuerdos de pago (como el pago por cubo de fruta), el trabajo temporal esporádico que no se extiende a todo el año, la incertidumbre sobre los ingresos asociados al trabajo no agrícola y otras limitaciones. Por lo tanto, los datos deben utilizarse con precaución.

¹⁶¹⁶ VanderHart, Dirk. "El proyecto de ley para pagar las horas extras a los trabajadores agrícolas de Oregón recibe su última oportunidad de vida". *Radiodifusión Pública de Oregón*. 16 de junio de 2021. <https://www.opb.org/article/2021/06/16/bill-would-grant-farmworkers-overtime>

Cuadro 22. Ingresos familiares de los trabajadores agrícolas, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2021

Fuente: Entrevistas a trabajadores agrícolas, 2021, 80 participantes en total (20 en cada condado de Oregón).

Ingresos familiares	Ingresos anuales	
Media	\$23.329	
Rango de la mitad inferior	De \$1.600 a \$20.000	
Rango medio superior	De \$20.000 a \$70.000	
Ingresos mensuales de los hogares de los trabajadores agrícolas entrevistados		Ingresos mensuales
Media en temporada alta	\$3.165	
Media fuera de la temporada alta	\$2.026	

Notas: Los cálculos de los ingresos anuales de los hogares sólo se proporcionaron a los entrevistados que facilitaron información sobre los ingresos anuales. Los cálculos de los ingresos mensuales de los hogares sólo se proporcionaron a los entrevistados que únicamente facilitaron información sobre salarios por hora. Los datos son limitados ya que sólo 14 entrevistados proporcionaron sus ingresos familiares anuales totales y 13 entrevistados proporcionaron una tasa salarial. Se utilizó el salario mínimo del condado del entrevistado cuando no se proporcionaron las tarifas salariales. Las horas trabajadas por semana durante la temporada alta fueron de 62,5 horas semanales (OPB, VanderHart, 19 de agosto de 2021). No se obtuvieron estimaciones de los ingresos de los hogares de aquellos que prefirieron no contestar.

Tasas de pobreza entre los trabajadores agrícolas

El análisis de los datos del NAWS de 2014-2016 para Oregón y Washington reveló que el 32% de las familias de trabajadores agrícolas se encontraban por debajo del nivel de pobreza definido por el Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE.UU.¹⁷ El umbral federal de pobreza en los Estados Unidos para una familia de tres niños en 2015 era de 18.871 dólares y la tasa de pobreza de EE.UU. era de casi el 14%.¹⁸ En comparación con las tasas nacionales, los hogares de trabajadores agrícolas de Oregón y Washington tenían más del doble de probabilidades de vivir en la pobreza (Cuadro 23). Esta estimación derivada de los datos de la NAWS (2014-2016) que podría ser inferior a las condiciones reales, ya que la encuesta no incluyó a los dependientes que viven fuera de los Estados Unidos como parte de la evaluación.

Cuadro 23. Hogares de trabajadores agrícolas en situación de pobreza, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Tipo de hogar	Proporción en pobreza
Hogares de trabajadores agrícolas (NAWS OR/WA, 2014-2016)	32%
Hogares en los Estados Unidos (Oficina del Censo de EE.UU., 2015, familia de tres niños)	14%

¹⁷ Se calculó un umbral de pobreza para cada trabajador basado en el tamaño de su familia y en las directrices sobre la pobreza del Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE.UU. para el año correspondiente. A continuación, se compararon los ingresos familiares de los trabajadores con los umbrales de pobreza calculados para su tamaño familiar. Fuente: NAWS, Informe 2013-2014

¹⁸ Oficina del Censo de los Estados Unidos. *Ingresos y pobreza en los Estados Unidos: 2015*, por Bernadette D. Proctor, Jessica L. Semega, Melissa A. Kollar. Informe número P60-256. 13 de septiembre de 2016. <https://www.census.gov/library/publications/2016/demo/p60-256.html>

"Es irónico que aquellos que cultivan la tierra, cultivan y cosechan las frutas, verduras y otros alimentos que llenan sus mesas con abundancia no tengan nada para sí mismos".

- Cesar Chavez

CAPÍTULO 4

Análisis de las necesidades de vivienda de los trabajadores agrícolas

Nuestro equipo evaluó la necesidad de vivienda de los trabajadores agrícolas analizando lo siguiente:

1. La disparidad entre los costos típicos de alquiler y lo que los trabajadores agrícolas pueden pagar
2. El grado de hacinamiento de los hogares de los trabajadores agrícolas
3. La disponibilidad de viviendas subvencionadas para los trabajadores agrícolas
4. Los obstáculos que enfrentan los trabajadores agrícolas para acceder a la vivienda
5. Condiciones de las viviendas actuales de los trabajadores agrícolas
6. Dónde viven actualmente los trabajadores agrícolas
7. Distancia de la casa al trabajo (información sobre los desplazamientos)
8. Impactos del COVID-19, los incendios forestales, el humo y el calor extremo en las viviendas
9. Repercusiones en otros aspectos de la vida
10. Obstáculos y beneficios del empleador por proporcionar alojamiento a los trabajadores agrícolas
11. Número estimado de hogares de trabajadores agrícolas en Oregón y en los cuatro condados

1

La disparidad entre los costos típicos de alquiler y lo que los trabajadores agrícolas pueden pagar

Para la población general de Oregón, los precios de los alquileres y de la vivienda han aumentado más rápido que los ingresos de los hogares. Los alquileres han aumentado alrededor de un 40 por ciento en la última década (Apéndice A, cuadros 54 y 55), mientras que la media de los ingresos familiares de la población general sólo aumentó un 28 por ciento. Los precios medios de venta de la vivienda en los cuatro condados y en el estado de Oregón también han aumentado entre un 23 y un 37 por ciento (Apéndice A, Cuadro 53) en los últimos tres años.

Nuestro equipo comparó el costo de la vivienda a precio de mercado con lo que ganan los trabajadores agrícolas. Los resultados mostraron que la mayoría de los hogares de trabajadores agrícolas de los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill no ganan lo suficiente para comprar una vivienda a precio de mercado.

Una forma importante de evaluar los problemas de disponibilidad de la vivienda es cuantificar la carga de los costos de la vivienda. Las directrices del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EE.UU. (HUD) indican que un hogar tiene una carga de costos cuando paga más del 30% de sus ingresos familiares brutos por la vivienda y una carga de costos severa cuando paga más del 50% de sus ingresos familiares brutos por la vivienda. La "carga de los costos" de la vivienda¹⁹ puede poner a los hogares en una situación vulnerable y obligarles a tener que decidir entre los costos de la vivienda y otros elementos esenciales como la comida, los medicamentos o el transporte. Esta situación de inestabilidad también puede provocar la falta de pago de alquileres, inestabilidad laboral, inestabilidad escolar para los niños y falta de vivienda.²⁰ De hecho, algunos trabajadores agrícolas que entrevistamos dijeron que viven en automóviles o camiones porque no pueden permitirse el costo de la vivienda. Algunos dijeron que habían sido propietarios de una vivienda en el pasado, pero que la perdieron porque se retrasaron en los pagos. Informaron que perder sus casas les había afectado emocionalmente.

A través de nuestro análisis, determinamos que los hogares de trabajadores agrícolas tenían unos ingresos medios de 23.329 dólares al año, o unos ingresos familiares medios de entre 20.000 y 24.999 dólares al año, según los datos de NAWS. La estimación de la renta familiar media (MFI) para una familia de cuatro miembros en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill oscila entre 63.200 y 92.100 dólares (2020, HUD). Según estos datos, por término medio, los hogares de trabajadores agrícolas tienen ingresos de entre el 25% y el 37% del IMF aproximadamente. Se trata de un promedio de ingresos muy bajo. Normalmente, un hogar necesita ganar alrededor del 60% del IMF para poder permitirse un alquiler a precio de mercado. Aunque las limitaciones de los datos sobre los costos de vivienda de los trabajadores agrícolas nos impidieron calcular el alcance total de la carga de los costos de

vivienda entre los trabajadores agrícolas, nuestra conclusión a partir de los análisis que pudimos realizar es que casi todos los hogares de trabajadores agrícolas tienen una carga de costos. La mayoría tienen una necesidad de vivienda insatisfecha y no pueden pagar una vivienda en buenas condiciones y sin hacinamiento. Este dato se ve apoyado por las conclusiones del análisis que describe las condiciones de hacinamiento y otras malas condiciones de la vivienda.

La mayoría de los hogares de trabajadores agrícolas tienen una necesidad de vivienda insatisfecha y no pueden pagar una vivienda en buenas condiciones y sin hacinamiento.

El Cuadro 24 describe la disparidad de viviendas disponibles para los trabajadores agrícolas de la región de los cuatro condados, basada en las conclusiones de las entrevistas a los trabajadores agrícolas. El cuadro proporciona una estimación de lo que sería un costo de vivienda de precio razonable (30% de los ingresos totales del hogar) basado en los ingresos medios del hogar y los medios para la mitad superior y la mitad inferior de los ingresos del hogar. Estos niveles de ingresos se comparan con los alquileres del mercado justo de cada condado para evaluar si el hogar podría pagar o no, el alquiler del mercado. Los hogares que están más cerca de poder pagar una vivienda a precio de mercado son los que tienen ingresos superiores a la media de ingresos de los hogares de trabajadores

¹⁹ Las directrices del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano definen a los hogares que pagan más del 30% de sus ingresos en vivienda como "sobrecargados por los costos", y a los que pagan más del 50% de sus ingresos en vivienda como "gravemente sobrecargados por los costos".

²⁰ La carga de costos para los hogares ocupados por sus propietarios no es muy común porque los prestamistas hipotecarios suelen asegurarse de que un hogar puede pagar sus obligaciones de deuda antes de firmar un préstamo. La carga de costos no tiene en cuenta la riqueza y los activos acumulados.

agrícolas en el Condado de Morrow (que tienen una diferencia de \$40 al mes) y en el Condado de Marion (que tienen una diferencia de 220 \$ al mes).

Cuadro 24. Disparidad de viviendas disponibles para los trabajadores agrícolas en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2021

Fuente: Datos de las entrevistas del OHCS, 2021, 80 participantes en total (20 en cada condado de Oregón).

			Condado de Hood River	Condado de Marion	Condado de Morrow	Condado de Yamhill
Alquiler mensual medio (alquiler justo de mercado)			\$1.207	\$1.093	\$911	\$1.583
	Ingreso medio de los hogares de los trabajadores agrícolas	Costo mensual de una vivienda económica con esos ingresos	Disparidad en la disponibilidad: Diferencia entre el alquiler justo de mercado y lo que puede pagar el hogar medio de un trabajador agrícola.			
Media global	\$23,329	\$583	No lo puede pagar, déficit de \$624	No lo puede pagar, déficit de \$510	No lo puede pagar, déficit de \$328	No lo puede pagar, déficit de \$1.000
Comparación de los distintos ingresos familiares						
Hogares con ingresos inferiores al promedio (\$23.329)	\$11.800	\$295	No lo puede pagar, déficit de \$912	No lo puede pagar, déficit de \$798	No lo puede pagar, déficit de \$616	No lo puede pagar, déficit de \$1.288
Hogares con ingresos superiores al promedio (\$23.329)	\$34.857	\$871	No lo puede pagar, déficit de \$336	No lo puede pagar, déficit de \$222	No lo puede pagar, déficit de \$40	No lo puede pagar, déficit de \$712

Nota: La vivienda se consideraba a un precio razonable si no costaba más del 30% de los ingresos totales del hogar.

2

Hacinamiento en los hogares de los trabajadores agrícolas

En las entrevistas, uno de cada cuatro trabajadores agrícolas dijo que su vivienda estaba demasiado hacinada. Además de escuchar las experiencias de los trabajadores agrícolas, también calculamos las tasas de hacinamiento a partir de las estimaciones de NAWS Oregón/Washington y de las respuestas de los trabajadores agrícolas en las entrevistas sobre el número de habitaciones y ocupantes de sus viviendas. Los resultados muestran tasas de hacinamiento mucho más elevadas entre los hogares de trabajadores agrícolas que entre la población general (Apéndice, cuadros 50, 51).

El hacinamiento se produce cuando el costo relativamente elevado de la vivienda obliga a un hogar a vivir en pareja con otro hogar o a vivir en una vivienda más pequeña para poder cubrir los gastos de alimentación y otras necesidades básicas. La Oficina del Censo de los Estados Unidos define un hogar hacinado como aquel en el que hay más de una persona por habitación, excluyendo baños, cocinas, pasillos y porches. Los hogares con hacinamiento severo son aquellos con más de 1,5 personas

por habitación. El hacinamiento puede indicar que una comunidad no dispone de una oferta adecuada de viviendas de precios razonables, especialmente para las familias numerosas.

Como se muestra en el Cuadro 26, la mayoría de los hogares de trabajadores agrícolas en el análisis de los SMNA de Oregón/Washington presentaban hacinamiento (77%), lo que supone una tasa excesivamente alta de condiciones de vida de hacinamiento. Nuestro equipo analizó las respuestas de las entrevistas a los trabajadores agrícolas sobre el número de personas y dormitorios para evaluar el hacinamiento entre los entrevistados.

De los trabajadores agrícolas entrevistados, 52 informaron de que estaban gravemente hacinados (1,51 personas por habitación o más, Cuadro 26).

Algunos de estos hogares están hacinados porque dos o más familias vivían juntas y otros lo estaban porque el tamaño de la familia era superior al promedio. Esto sugiere la necesidad de viviendas adicionales o de viviendas con más dormitorios para reducir el hacinamiento.

El Cuadro 26 muestra un asombroso 96% de los trabajadores agrícolas entrevistados viviendo en condiciones de hacinamiento, y aproximadamente un 65% en condiciones de hacinamiento severo. Dos entrevistados compartían una cabaña en una granja con otras 20 personas.

Cuadro 25. Resultados del hacinamiento en viviendas para trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Densidad del hacinamiento	Proporción
Hacinamiento	77%
Sin hacinamiento	23%

Cuadro 26. Resultados del análisis del hacinamiento en viviendas de los trabajadores agrícolas entrevistados, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2021

Fuente: Datos de las entrevistas a los trabajadores agrícolas, 2021, 80 participantes en total (20 en cada condado de Oregón)

Personas por habitación	Hood River	Marion	Morrow	Yamhill	En general
Sin hacinamiento (<1 Personas)	5%	0%	5%	5%	4%
Hacinamiento (1,01 - 1,5 personas)	45%	30%	35%	15%	31%
Hacinamiento grave (1,51 o más personas)	50%	70%	60%	80%	65%

3

Viviendas subvencionadas para trabajadores agrícolas

Para ayudar a cubrir la necesidad de vivienda económica, algunas organizaciones ofrecen viviendas de alquiler subvencionadas específicamente para los trabajadores agrícolas. No hay suficientes viviendas subvencionadas específicas para trabajadores agrícolas para cubrir la necesidad. Se calcula que hay 83.731 trabajadores agrícolas y sus dependientes

en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, y sólo 395 unidades subvencionadas para trabajadores agrícolas (Cuadro 27). Todas estas unidades están ocupadas y todas tienen listas de espera de solicitantes. Hay un total de 455 solicitantes en listas de espera en los condados de Marion y Yamhill. Tres de los siete complejos de viviendas para trabajadores agrícolas tienen más de 100 solicitantes en lista de espera. No se conocen unidades subvencionadas específicas para trabajadores agrícolas ofrecidas por no empleadores en los condados de Hood River o Morrow. Para poder optar a una vivienda subvencionada específica para trabajadores agrícolas en el Condado de Yamhill, los trabajadores agrícolas deben recibir una parte sustancial de sus ingresos del trabajo agrícola y no ganar más del 50% de los ingresos medios de la zona para el tamaño de su familia. Como se ve en el Cuadro 28, los costos de alquiler de estas unidades varían. Como indicamos en nuestra evaluación de lo que el hogar medio de un trabajador agrícola puede permitirse pagar por el alquiler mensual, algunos de estos costos subvencionados pueden resultar inalcanzables para los trabajadores agrícolas.

Cuadro 27. Unidades de alquiler específicas para trabajadores agrícolas, vacantes y solicitantes en lista de espera, condados de Marion y Yamhill

Fuentes: Corporación para el Desarrollo de la Vivienda de los Trabajadores Agrícolas (FHDC), Autoridad de la Vivienda del Condado de Yamhill

Ubicación Geográfica	Total de unidades de trabajadores agrícolas	Unidades vacantes	Solicitantes en lista de espera
Condado de Marion	341	0	425
Condado de Yamhill	54	0	30
Totales:	395	0	455

Cuadro 28. Costos de alquiler de unidades específicas para trabajadores agrícolas, condados de Marion y Yamhill

Fuentes: Corporación para el Desarrollo de la Vivienda de los Trabajadores Agrícolas (FHDC), Autoridad de la Vivienda del Condado de Yamhill

1 dormitorio	2 dormitorios	3 dormitorios	4 dormitorios
\$509-\$702	\$505-\$823	\$580-\$952	\$641-\$929

4

Obstáculos que enfrentan los trabajadores agrícolas para acceder a la vivienda

La mayoría de los trabajadores agrícolas que entrevistamos dijeron que les resulta difícil encontrar una vivienda. El costo del alquiler fue el mayor obstáculo al que la mayoría de los trabajadores agrícolas dijeron enfrentarse a la hora de buscar vivienda. El costo del alquiler,

unido a unos ingresos muy bajos y a la inestabilidad de estos, dificultó que los trabajadores agrícolas pudieran reunir los requisitos necesarios para obtener una vivienda y conservarla. Los entrevistados también dijeron a menudo que los requisitos de solicitud de alquiler eran demasiado costosos y que la disponibilidad general de viviendas era limitada. Muchos dijeron que querían ser propietarios de una vivienda pero que no podían acceder a ella debido a sus ingresos y a que no podían cumplir los requisitos para obtener un préstamo hipotecario.

La mayoría de los empleadores que entrevistamos también dijeron que a los trabajadores agrícolas les resulta difícil encontrar una vivienda en su condado. El costo y la falta de viviendas disponibles fueron los obstáculos más mencionados que, según los empleadores, afrontan los trabajadores agrícolas. Los empleadores también dijeron que los trabajadores encuentran vivienda a través de información o recomendaciones verbales informales, lo que aumenta la dificultad. Un empleador dijo que los requisitos de solicitud

de alquiler y los ingresos inestables también dificultan el acceso de los trabajadores agrícolas a la vivienda. Unos pocos empleadores mencionaron los obstáculos relacionados con el transporte causados por vivir fuera de la granja y lejos del trabajo.

Muchos de los empleados de las agencias que entrevistamos también dijeron que a los trabajadores agrícolas les resulta difícil encontrar una vivienda. Los obstáculos que describieron incluían: el costo, la falta de viviendas disponibles, requisitos de solicitud de alquiler difíciles de cumplir para los trabajadores agrícolas, barreras lingüísticas, viviendas demasiado lejos del trabajo y racismo y discriminación.

Varios trabajadores dijeron que quieren que el gobierno les ayude a mejorar sus condiciones de vivienda y algunos piden que los trabajadores del gobierno vengan a ver sus condiciones de vivienda para entender la necesidad.

5

Condiciones de las viviendas de los trabajadores agrícolas

Perspectiva del trabajador agrícola

Muchos trabajadores agrícolas que entrevistamos para este estudio hablaron de las viviendas inadecuadas. Los problemas de vivienda más comunes que describieron los trabajadores agrícolas fueron viviendas en mal estado, hacinamiento, falta de privacidad, calefacción insuficiente y baños compartidos o al aire libre. Los entrevistados también mencionaron plagas de insectos y roedores, que los caseros les trataban mal y condiciones de vida inseguras en los lugares que anteriormente residieron.

Para todos los tipos de vivienda, los entrevistadores también preguntaron a los trabajadores agrícolas sobre 13 problemas de vivienda específicos basados en los estándares de vivienda del HUD y les pidieron que indicaran si tenían cada problema con su vivienda actual (véase la lista de problemas en el cuadro de la página 93). La mayoría de los entrevistados dijeron que tenían problemas de la lista, y todos los puntos de la lista fueron informados en múltiples ocasiones. Los trabajadores migrantes y los temporales/permanentes informaron de la mayoría de los problemas en porcentajes similares.

Los problemas más informados en la lista de problemas específicos fueron:

- No tener suficiente privacidad (83%, 66 de 80)
- No tener suficiente calefacción (65%, 52 de 80)
- Pintura agrietada, descascarada o despegada (64%, 51 de 80)
- Moho (59%, 47 de 80)

Los entrevistadores también preguntaron a los trabajadores agrícolas sobre las preocupaciones relativas a la exposición a pesticidas en los alrededores de sus viviendas. Más de un tercio de los trabajadores agrícolas entrevistados dijeron estar preocupados por el uso de pesticidas alrededor de sus viviendas, en particular por los riesgos para sus hijos y por las preocupaciones sobre los impactos a largo plazo en su salud. Esta preocupación era compartida por los

trabajadores que viven tanto en la granja como fuera de ella.

Perspectiva del empleador

Preguntamos a los empleadores su opinión sobre las condiciones de las viviendas de los trabajadores agrícolas en sus condados. La mayoría dijo que existía toda la gama de condiciones, desde malas a excelentes, y varios dijeron que habían escuchado historias sobre malas condiciones. Todos los empleadores entrevistados que proporcionan alojamiento dijeron que el estado de algunas de sus viviendas podría mejorarse. Algunos empleadores con los que hablamos reconocieron que en su condado hay viviendas para trabajadores agrícolas propiedad de sus empleadores que no han sido registradas por la OSHA y que deberían estarlo, y que algunas de estas viviendas están en malas condiciones. Unos pocos granjeros dijeron que creen que la OSHA debería hacer cumplir más su programa de registro a quienes no lo cumplen, y otros pocos dijeron que intentar trabajar con los empleadores para que cumplan la normativa sin penalizarlos era un mejor enfoque. Algunos consideraron injusto que la OSHA aumente los estándares sobre los que sí están cumpliendo a causa de las acciones de los que no lo hacen.

Perspectiva del personal de la agencia

La mayoría del personal de las agencias con el que hablamos dijo que hay una cantidad significativa de viviendas para trabajadores agrícolas en mal estado. Describieron el hacinamiento, los edificios viejos con problemas estructurales, la exposición a pesticidas en las viviendas de las granjas, las plagas de insectos picadores y la falta de climatización para el frío y el calor. Algunos miembros del personal de las agencias dijeron que los trabajadores agrícolas no denuncian las malas condiciones de las viviendas proporcionadas por sus empleadores porque temen perder su empleo o su vivienda. Muchos

reconocieron también que hay viviendas para trabajadores agrícolas que no están registradas en la OSHA y que deberían estarlo, y que estas viviendas están a veces en malas condiciones. Uno de ellos dijo que hay muchas viviendas sin registrar en los cuatro condados, y cientos de campos de trabajo ocultos sin registrar en el Condado de Hood River. Dijeron que los problemas con el proceso de registro e inspección de la OSHA contribuyen a que haya viviendas no registradas.

Alojamiento en la granja

Aunque no preguntamos específicamente sobre las condiciones de la vivienda en la granja en comparación con la vivienda fuera de ella, muchos trabajadores agrícolas señalaron problemas con la vivienda en la granja. Las malas condiciones de la vivienda y los baños inadecuados fueron los problemas más comunes que los trabajadores agrícolas describieron con respecto a la vivienda en la granja. Varios trabajadores agrícolas también señalaron que no tenían otra alternativa que vivir en viviendas gratuitas en la granja porque no ganan lo suficiente para poder vivir en otro sitio. Algunos también mencionaron que tenían miedo de denunciar las malas condiciones de la vivienda en la granja por temor a perder su trabajo, su vivienda o ser deportados.

"La cabaña era mi última opción. Dediqué todos mis ahorros al funeral de mi esposa en México. Cuando volví a trabajar hace poco, me encontré con que los alquileres se habían triplicado. Ya no podía pagarlos. Un compañero de trabajo me llevó donde él trabajaba, tenía alojamiento incluido. No me cobraron por una habitación muy pequeña, donde sólo puedo estar para dormir".
- M, 67 años, trabajador migrante, Condado de Yamhill.

Algunos trabajadores agrícolas afirmaron tener una buena relación con su empleador y buenas condiciones de alojamiento en la granja

Los trabajadores que estaban satisfechos con su vivienda en la granja describieron que tenían todas las comodidades básicas y empleadores que inspeccionaban, hacían reparaciones y les hacían sentir cuidados.

El personal de la agencia describió tanto los beneficios como los inconvenientes de las viviendas para trabajadores agrícolas proporcionadas por los empleadores. Dijeron que los empleadores proporcionan viviendas para ordenar y retener la mano de obra que necesitan. Otro dijo que las viviendas propiedad de los empleadores tienen beneficios para los trabajadores agrícolas, especialmente para los trabajadores migrantes, como alquiler barato o gratuito, estar cerca del trabajo, no tener los típicos requisitos de alquiler como el historial de alquiler, y la disponibilidad de viviendas temporales que pueden ser difíciles de encontrar de otro modo.

Bastantes entrevistados mencionaron problemas con la propia dinámica de poder inherente a la vivienda que se relaciona al empleo. Dijeron que los trabajadores agrícolas no suelen denunciar las malas condiciones de la vivienda proporcionada por el empleador porque temen perder su trabajo o su vivienda.

6

Características de las viviendas de los trabajadores agrícolas

Dónde viven los trabajadores agrícolas

Como se ve en la Cuadro 29, los datos de la encuesta de los NAWS para Oregón y Washington mostraron que los trabajadores agrícolas vivían principalmente fuera de la granja, y casi la mitad dijo que vivía en una casa unifamiliar. Aproximadamente un tercio dijo que vivía en un apartamento y el 20% en casas móviles. En las entrevistas con los empleadores agrícolas, preguntamos dónde suelen vivir los trabajadores agrícolas que emplean. Las respuestas variaron y fueron específicas de cada condado (resumidas en el Cuadro 30). Dijeron que los trabajadores agrícolas tienden a vivir fuera de la granja en los condados de Marion, Morrow y Yamhill, y tienden a vivir en la granja en el Condado de Hood River. Nuestras entrevistas con los trabajadores agrícolas para este estudio corroboraron esta conclusión en el Condado de Hood River. Además, muchos trabajadores que entrevistamos en el Condado de Morrow vivían en casas móviles de su propiedad.

Cuadro 29. Ubicación y tipo de vivienda de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Descripción del tipo de alojamiento	Proporción
Vivienda unifamiliar	48%
Apartamento	30%
Dúplex/tríplex	1%*
Casa rodante	20%
Dormitorio/barraca/pensión	1%
Motel/hotel	0%
Otros (incluye casa rodante/caravana, camping, tienda de campaña, al aire libre, automóvil, sin techo, sin refugio fijo, otros tipos sin nombre)	*
Descripción de la ubicación de la vivienda	Proporción
Fuera de la granja	86%
En la granja	14%
Otros	*

Nota: * indica problemas de precisión de los datos, ya que la estimación tiene errores estándar relativos de entre el 31 y el 50%.

Cuadro 30. Dónde dicen los empleadores que suelen vivir los trabajadores agrícolas, estudio del OHCS entrevistas a empleadores 2021

Fuente: Entrevistas realizadas a empleadores agrícolas en 2021 a través de este estudio sobre la vivienda

Condado	Dónde suelen vivir los trabajadores agrícolas
Hood River	En su mayoría, alojamientos gratuitos en las granjas agrícolas proporcionadas por los empleadores
Marion	La mayoría en viviendas privadas de alquiler, casas de su propiedad o compartiendo vivienda con la familia, pocas viviendas en granjas
Morrow	Algunas viviendas comunitarias propiedad del empleador, algunas viviendas privadas de alquiler, algunas poseen remolques o vehículos recreativos y alquilan espacio, algunas comparten vivienda con la familia
Yamhill	La mayoría en viviendas privadas de alquiler, algunos en viviendas en granjas

Arreglos del alojamiento de los trabajadores agrícolas (tenencia)

El Cuadro 31 muestra las tendencias de tenencia de la vivienda de los trabajadores agrícolas de Washington y Oregón. Aunque la mayoría de los trabajadores agrícolas de OR/WA dijeron que alquilaban a alguien que no era su empleador/no era su pariente (62%) o que recibían un alojamiento gratuito del empleador (12%), el 22% de estos trabajadores agrícolas dijeron ser propietarios de una vivienda.

Cuadro 31. Tenencia de la vivienda de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Tipo de tenencia de la vivienda	Proporción
Pago del alojamiento proporcionado por el empleador	1%*
Pago del alojamiento a una institución no relacionada con el trabajo	Datos insuficientes
Recibe alojamiento gratuito del empleador	12%*
El trabajador agrícola o un miembro de su familia es el propietario de la vivienda	22%
Alquiler de no empleador/no familiar	62%
Otros	Datos insuficientes

Nota: * indica problemas de precisión de los datos, ya que la estimación tiene errores estándar relativos de entre el 31 y el 50%.

7

Distancia de la casa al trabajo (información sobre los desplazamientos)

Según los datos de la NAWS que figuran en el Cuadro 32, los trabajadores agrícolas tienden a vivir a menos de 50 millas de su lugar de trabajo. Dentro de éste, el 13% se encuentra en el lugar de trabajo, y el 30% en un radio de 9 millas. Otro tercio se encuentra en un radio de 10-24 millas, y el 22% en un radio de 25-49 millas. La mayoría de los trabajadores agrícolas acude al trabajo en su propio vehículo, y el siguiente medio de transporte más común fue el vehículo compartido, seguido del *raitero* (transporte privado pagado por servicio) y, por último, caminar. En las entrevistas con los trabajadores agrícolas, éstos expresaron tipos de desplazamiento similares, excepto que sólo uno dijo utilizar un *raitero*. Los datos de NAWS OR/WA muestran además que más de la mitad de los trabajadores agrícolas encuestados pagan el viaje o la gasolina para ir al trabajo, pero la mayoría no utiliza los autobuses laborales.

Cuadro 32. Información sobre los desplazamientos de los trabajadores agrícolas, región de WA y OR, 2014-2016

Fuente: Datos ponderados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de la Administración de Empleo y Formación, Años Fiscales (FY) 2014-2016, tirada especial de datos para la región de Oregón y Washington.

Distancia de la casa al trabajo	Proporción
Situado en el puesto de trabajo	13%
En un radio de 9 millas	30%
10-24 millas	34%
25-49 millas	22%
50-74 millas	0
75 millas o más	*

Cómo se desplaza el trabajador agrícola	Proporción
Conduce el vehículo	60%
Camina	6%
Se desplaza con otros	18%
Transporte público (autobús, tren)	0
Autobús de trabajo	*
Otros	*
Raítero (tasa de transporte)	12%

Trabajadores agrícolas que pagan una tarifa por ir al trabajo	Proporción
No	41%
Sí	23%
Sí, sólo para gasolina	36%

Trabajadores agrícolas que utilizan el autobús de trabajo	Proporción
No	94%
Sí	*

Nota: * indica problemas de precisión de los datos, ya que la estimación tiene errores estándar relativos de entre el 31 y el 50%.

8

Impactos del COVID-19, los incendios forestales, el humo y el calor extremo en las viviendas

Perspectiva del trabajador agrícola

Uno de cada cuatro trabajadores agrícolas entrevistados dijo que su alojamiento se vio afectado por la pandemia de COVID-19. Los impactos incluyeron cierres y restricciones que les impidieron encontrar vivienda, retrasarse en el pago del alquiler o de la casa por falta de trabajo y enfermar de COVID-19 o tener que permanecer en cuarentena. Otro de cada cuatro trabajadores agrícolas reportó impactos en la vivienda a causa de los incendios forestales y la peligrosa calidad del aire causada por el humo de los incendios forestales. Los impactos incluyeron la pérdida de trabajo e ingresos y ser evacuados o tener que trasladarse para encontrar trabajo. Algunos experimentaron impactos en su salud por trabajar en condiciones de humo y tuvieron que buscar tratamiento médico.

Los trabajadores agrícolas también reportaron impactos en sus viviendas debido al calor extremo. El impacto más mencionado fue la pérdida de trabajo y de ingresos porque las granjas cerraron durante la ola de calor y los cultivos se perdieron y no se cosecharon. No muchos de los trabajadores agrícolas entrevistados habían sido evacuados. La mayoría de los que habían sido evacuados

dijeron que habían ido a quedarse con la familia. Uno dijo que se les proporcionó una habitación de hotel para la cuarentena COVID-19 y un pequeño número dijo que fueron a refugios cuando fueron evacuados debido a los incendios forestales. Algunos no sabían dónde ir durante las evacuaciones por incendios forestales.

Perspectiva del empleador

Preguntamos cómo el COVID-19, la ola de calor de 2021 y el humo y los incendios forestales recientes habían afectado a los empleadores y a su capacidad para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas. Ninguno de los empleadores que proporcionan alojamiento dijo haber tenido que evacuar nunca a sus trabajadores. La mayoría dijeron que habían superado la pandemia con relativamente pocos casos u hospitalizaciones, pero describieron una variedad de otros impactos debidos al COVID-19. Cuando se les preguntó por la ola de calor, muchos granjeros hablaron de las nuevas normas de calor de la OSHA. Un agricultor dijo que la ola de calor de 2021 "[cocinó nuestros cultivos en el suelo](#)".

Como resultado del humo y los incendios forestales recientes, los empleadores describieron impactos negativos en la salud respiratoria de los trabajadores, daños en los productos de las cosechas y una disminución de los ingresos para ellos y sus trabajadores.

Perspectiva del personal de la agencia

En las entrevistas, varios miembros del personal de las agencias afirmaron que el COVID-19 redujo la disponibilidad de viviendas para los trabajadores agrícolas, lo que dificultó que éstos encontraran vivienda y que los empleadores alojaran a sus trabajadores. Dijeron que algunos empleadores perdieron a trabajadores que necesitaban porque no podían alojarlos. Aunque no preguntamos específicamente por las nuevas normas laborales y de vivienda de la OSHA, el personal

de las agencias expresó sus opiniones divergentes al respecto. Los entrevistados que trabajan con empleadores dijeron que las nuevas normas de la OSHA sobre el COVID-19, el calor y el humo hacen más difícil que los empleadores ofrezcan alojamiento, y uno dijo que las normas han hecho que algunos empleadores dejen de proporcionar alojamiento por completo. Sin embargo, los entrevistados que trabajan con trabajadores agrícolas se mostraron a favor del aumento de las normas sobre el calor y el humo y mencionaron problemas con viviendas para trabajadores agrícolas sobre calentadas y problemas de salud respiratoria entre los trabajadores agrícolas a los que se les exigía trabajar en condiciones con humo.

9

Impactos en la vida debido a la dificultad de encontrar vivienda

La mitad de los 80 trabajadores agrícolas que entrevistamos para este estudio coincidieron en que la dificultad para encontrar una vivienda ha repercutido negativamente en otros aspectos de sus vidas. Cuando se les pidió que describieran cómo les había impactado, los impactos negativos en el bienestar emocional fueron los más reportados incluyendo estrés, depresión, ansiedad, miedo, frustración, disminución del sentido de autoestima y sentirse rechazados por la sociedad. Los entrevistados también mencionaron conflictos con la familia, e impactos financieros causados por ausentarse del trabajo y tener que pagar elevados depósitos.

10

Obstáculos y beneficios del empleador por proporcionar alojamiento a los trabajadores agrícolas

Perspectiva del empleador

Beneficios

En nuestras entrevistas, cuando preguntamos a los empleadores por qué proporcionan viviendas a los trabajadores agrícolas, la mayoría respondió que lo hacen para atraer y conservar a los trabajadores que necesitan en un mercado en el que la demanda de mano de obra es alta. También dijeron que proporcionar una vivienda es un gran beneficio para sus trabajadores, aumenta los ingresos generales de los trabajadores y, en algunos casos, otorga a los trabajadores una vivienda que no está disponible de otro modo.

Obstáculos para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas

Preguntamos a los empleadores sobre su experiencia en facilitar viviendas a los trabajadores agrícolas y qué inconvenientes, si los hay, dificultan la provisión de viviendas. Casi todos los entrevistados que proporcionan viviendas a los trabajadores agrícolas dijeron que el proceso es difícil. El costo fue el obstáculo que más mencionaron los

empleadores. Los siguientes obstáculos más comunes fueron las normativas de la OSHA y de los departamentos de construcción de los condados. Otros obstáculos mencionados con menos frecuencia fueron el alto costo y la poca disponibilidad de terrenos para urbanizar, las normas sobre proporcionar vivienda a las familias y la falta de viviendas privadas disponibles para alquilar a sus trabajadores. Un empleador dijo que el miedo a la vigilancia no deseada de los grupos de defensa de los trabajadores agrícolas es un obstáculo que impide a algunos agricultores facilitar viviendas, y otro dijo que tener que competir con los constructores para el desarrollo local de viviendas es un problema.

Algunos empleadores afirmaron que la OSHA aumenta la normativa para los propietarios de viviendas registradas de trabajadores agrícolas, en lugar de aplicar su cumplimiento en las viviendas no registradas.

La mayoría de los empleadores con los que hablamos dijeron que las normas de la OSHA sobre el alojamiento de los trabajadores agrícolas les dificultan proporcionar viviendas. Aunque la mayoría dijo haber tenido buenas experiencias registrando sus viviendas con la OSHA, también describieron algunas normas de la OSHA como poco prácticas y dijeron que desaniman a los empleadores a otorgar viviendas. La mayoría de los empleadores dijeron que las nuevas normas de la OSHA sobre el calor y la calidad del aire les dificultan suministrar viviendas a los trabajadores agrícolas. La mayoría de los empleadores se mostraron frustrados con las nuevas normas sobre el calor, mientras que unos pocos

expresaron reacciones diversas ante las normas sobre la calidad del aire. Algunos dijeron también que creen que la OSHA aumenta la carga normativa a los que están registrados y desean hacer lo correcto, en lugar de hacer cumplir las normas a los propietarios de viviendas no registradas y a los empleadores que no tratan de seguir las.

Perspectiva del personal de la agencia

Cuando se les preguntó por los obstáculos para otorgar viviendas a los trabajadores agrícolas, el personal de las agencias mencionó sobre

todo el costo y las normativas. Los entrevistados describieron con más frecuencia el costo como un problema para los empleadores, que, según dijeron, tienen dificultades para proporcionar viviendas dentro de sus márgenes económicos, a menudo reducidos. Algunos también dijeron que las agencias públicas simplemente no tienen suficiente dinero para construir las viviendas que se necesitan. Entre los obstáculos normativos se encontraban las regulaciones de la OSHA, que según algunos se han vuelto demasiado complejas, y las regulaciones de uso del suelo de los condados, que dificultan la obtención de la aprobación para construir viviendas para trabajadores agrícolas, especialmente en zonas agrícolas.

11

Análisis del déficit de vivienda de los trabajadores agrícolas

Déficit estimado de viviendas

El déficit de vivienda estimado es la diferencia entre la vivienda que necesitan los trabajadores agrícolas y la que está a su disposición. Como se ve en el Cuadro 33, estimamos que hay aproximadamente 66.269 hogares de trabajadores agrícolas en Oregon, incluidos 5.177 en el Condado de Hood River, 9.598 en el Condado de Marion, 1.135 en el Condado de Morrow y 5.559 en el Condado de Yamhill. Debido a los bajos ingresos de los trabajadores agrícolas y a los altos índices de pobreza, y a que la mayoría de los hogares de

trabajadores agrícolas soportan la carga de los costos de su vivienda y viven hacinados en condiciones, estimamos que se necesita una vivienda económica y de buena calidad para la mayoría de estos hogares. Concluimos que el déficit de viviendas para trabajadores agrícolas es igual a las unidades necesarias para albergar a casi todos los hogares de trabajadores agrícolas. El OHCS y sus socios deben trabajar para proporcionar viviendas económicas y de buena calidad a la mayoría de los hogares de trabajadores agrícolas de Oregon y de los cuatro condados.

No se dispone de datos sobre el número de hogares de trabajadores agrícolas de distintos tamaños, por lo que no es posible calcular el tamaño de las unidades necesarias. Los tamaños de las unidades deben variar para adaptarse a los diferentes tamaños y composiciones de los hogares (hogares unipersonales frente a hogares más grandes con muchos miembros en la familia), la tenencia (alquiler frente a propiedad), las situaciones de alojamiento temporal (estacional) y otras preferencias (vivienda multigeneracional). Deberían desarrollarse estrategias para abordar esta amplia gama de necesidades de vivienda y aumentar el acceso a tipos de vivienda adecuados a las diversas necesidades de los trabajadores agrícolas, tal y como se describen en los resultados de las

entrevistas a trabajadores agrícolas del Capítulo 7.

Cuadro 33. Total estimado de hogares de trabajadores agrícolas y dependientes en 2017, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill

Fuente: Centro Nacional para la Salud de los Trabajadores Agrícolas (NCFH), datos de las entrevistas a trabajadores agrícolas, 2021, 80 participantes en total (20 en cada condado de Oregón).

Ubicación Geográfica	Total de trabajadores y dependientes en 2017	Estimación del total de hogares en 2017
Hood River	20.192	5.177
Marion	37.434	9.598
Morrow	4.425	1.135
Yamhill	21.680	5.559
Estado de Oregón	258.449	66.269

Notas: El total estimado de hogares se basa en los cálculos del tamaño total de los hogares de acuerdo a los datos obtenidos en las entrevistas del OHCS, 2021 (el tamaño medio de los hogares se estimó en 3,9 personas por hogar). Condado de Marion: Para esta estimación se utilizó el número total de trabajadores agrícolas y dependientes en 2017 del NCFH. Esta estimación excluía los arreglos de hogares compartidos. Estas estimaciones se redondearon a la décima más próxima.

Estimación del número de hogares de trabajadores agrícolas

Para determinar la cantidad de viviendas para trabajadores agrícolas necesarias, cuantificamos el número total de hogares de trabajadores agrícolas. Para cuantificar el número de hogares, necesitábamos cuantificar el número medio (promedio) de personas por hogar. Para este proyecto, estimamos el tamaño medio de los hogares, mediante la integración de los resultados de las entrevistas a trabajadores agrícolas de 2021 con las entrevistas completadas en este estudio. Basándonos en los datos obtenidos de las entrevistas, estimamos el tamaño de los

hogares de los trabajadores agrícolas en 3,9 personas por hogar, por término medio. Este tamaño del hogar es mucho mayor que el tamaño medio del hogar del estado de Oregón, de 2,51 personas por hogar, y mayor que el tamaño medio de la población general de cada condado, que oscila entre 2,58 y 2,79 personas por hogar.²¹ Es probable que el tamaño de los hogares de los trabajadores agrícolas sea mayor debido a la necesidad de compartir los costos de vivienda, "duplicándolos" lo que también puede verse en la alta incidencia de hacinamiento. Por este motivo, es posible que el número real de hogares de trabajadores agrícolas sea superior al que hemos estimado aquí. Además, las comunidades latinas suelen preferir los acuerdos de convivencia intergeneracionales. Es más probable que los hogares de los inmigrantes hispanos y latinos incluyan múltiples generaciones.²²

²¹Oficina del Censo de EE.UU., *Ingresos y pobreza en los Estados Unidos, 2015*

²² AARP (2018) Making Room for a Changing America, U.S. Census Bureau Annual Social and Economic Supplements 1950 and 1970, 2015 U.S. Census ACS.

"A medida que descubras qué fuerza puedes sacar de tu comunidad en este mundo del que se distingue, mira hacia afuera y hacia adentro. Construye puentes en lugar de muros."

- Sonia Sotomayor

CAPÍTULO 5

Cuestiones esenciales y recomendaciones para la vivienda de los trabajadores agrícolas

Cuestiones esenciales

Calculamos que la mayoría de los 66.292 hogares de trabajadores agrícolas de Oregón necesitan una vivienda económica de buena calidad. Muchos trabajadores viven en viviendas en malas condiciones y hacinados debido a la falta de viviendas en buen estado que pueden permitirse.

Muchos trabajadores agrícolas que entrevistamos dijeron que quieren que el gobierno sepa que existe una necesidad esencial que requiere ayuda. Dijeron que quieren que el gobierno escuche sus voces y entienda sus dificultades. Algunos dijeron que su trabajo es muy duro y que saben lo importante que es su labor para mantener los alimentos en las mesas de los Estados Unidos, pero que se sienten poco apreciados e infravalorados. Muchos dijeron que eran escépticos de que el gobierno les ayudara, pero que estaban contentos de que sus opiniones se incluyeran en este

A través de nuestras entrevistas con trabajadores agrícolas, empleadores y expertos de agencias, y de nuestro análisis de los datos disponibles, identificamos ocho cuestiones esenciales para la vivienda de los trabajadores agrícolas. Estas cuestiones deben abordarse para satisfacer la necesidad de vivienda de los trabajadores agrícolas.

Las cuestiones esenciales incluyen:

1. **Ingresos muy bajos de los trabajadores agrícolas**
2. **No hay suficientes viviendas a precios razonables para los trabajadores agrícolas**
3. **Malas condiciones de las viviendas de los trabajadores agrícolas**
4. **Obstáculos a los requisitos de solicitud de alquiler**
5. **Obstáculos para la adquisición de vivienda**
6. **Necesidad de recursos para ayudar a los trabajadores agrícolas a encontrar una vivienda y a conectarse con los servicios**
7. **Dificultades de la vivienda proporcionada por el empleador**
8. **Falta de datos confiables sobre los trabajadores agrícolas y su vivienda**

Recomendaciones diversas

Debe adoptarse un enfoque diverso para aumentar el acceso de los trabajadores agrícolas a una vivienda de buena calidad. Esto incluye la construcción de nuevas viviendas económicas, y también incluye la inversión en servicios de apoyo, cambios en la normativa y asociaciones para aumentar los ingresos de los trabajadores agrícolas, reducir los obstáculos de elegibilidad para la vivienda, aumentar las posibilidades de vivienda, mejorar la vivienda en la granja y aumentar la capacidad de seguimiento de los cambios en la necesidad de vivienda a lo largo del tiempo. A continuación, se describe detalladamente cada cuestión esencial, incluyendo recomendaciones generales y recomendaciones para la financiación cuando proceda. Las recomendaciones fueron creadas por el equipo de Stamberger Outreach y revisadas por los trabajadores agrícolas, el OHCS y la AWHFT.

1

Ingresos muy bajos de los trabajadores agrícolas

Los trabajadores agrícolas tienen unos ingresos muy bajos y viven en viviendas precarias y hacinados en gran medida porque no pueden permitirse una vivienda mejor. Según la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas y nuestras propias investigaciones, los hogares de trabajadores agrícolas de Oregón ganan entre 20.000 y 24.999 dólares al año. Esto supone entre el 25% y el 37% del Ingreso Familiar Medio (IFM) de la población general. Se trata de unos ingresos muy bajos. Normalmente, una familia necesita ganar alrededor del 60% del IFM para poder permitirse un alquiler al precio de mercado. Varios empleadores que entrevistamos para este estudio dijeron que los trabajadores agrícolas no pueden pagar el costo de la vivienda en su condado. Un empleador del Condado de Yamhill dijo,

"No sé cómo la gente hace para sobrevivir con lo que estamos pagando".

Lo que demuestra mejor los bajos ingresos que perciben los trabajadores agrícolas fue que un

contratista de mano de obra al que entrevistamos dijo que tenían una gran necesidad de ropa de invierno, impermeables y guantes para sus trabajadores y nos preguntó dónde se podían encontrar donativos.

Los bajos ingresos actuales de los trabajadores agrícolas están relacionados con una larga historia de explotación laboral agrícola en los Estados Unidos.

El sistema agrícola moderno de EE.UU. se construyó sobre la base de mano de obra gratuita o barata, y este legado continúa, ya que los agricultores estadounidenses siguen dependiendo de mano de obra barata para competir en la economía globalizada actual.

La explotación del trabajo agrícola está íntimamente relacionada con el racismo sistémico en los Estados Unidos, ya que históricamente los explotados para el trabajo agrícola eran principalmente negros, indígenas, latinos y otras personas de color, inmigrantes y refugiados, y hoy en día son principalmente inmigrantes latinos de México. Los primeros colonizadores europeos comenzaron a explotar a la gente para el trabajo agrícola en los Estados Unidos mediante el trabajo forzado y la servidumbre por contrato de otros colonos. Cuando con el tiempo los colonos no pudieron proporcionar suficiente mano de obra, los colonizadores cambiaron al sistema de trabajo forzado no remunerado de nativos americanos y africanos esclavizados. Tras la emancipación, los granjeros reclutaron a inmigrantes asiáticos para el trabajo agrícola. Luego, tras la Ley de Exclusión China, los granjeros utilizaron aparceros nativos, negros y blancos mal pagados para recoger las cosechas.

En la actualidad, la mayor parte de la mano de obra agrícola estadounidense la realizan trabajadores agrícolas mal pagados procedentes principalmente de México. Los empleadores de Oregón han dependido de la mano de obra barata de México desde el programa Braceros de los años 1940-1960, en el que el gobierno estadounidense colaboró con el mexicano para reclutar a millones de hombres mexicanos para trabajar temporalmente para los agricultores estadounidenses mediante permisos de trabajo especiales.²³ El programa Braceros finalizó formalmente en 1964, pero la dependencia de nuestro sistema agrícola de la mano de obra de bajo costo procedente de México se mantiene.

La competencia global dificulta que los agricultores obtengan beneficios, lo que a su vez perpetúa los bajos salarios de los trabajadores agrícolas, ya que los agricultores trabajan para mantener los costos bajos para seguir siendo competitivos.

La economía global actual ha hecho que a los agricultores les resulte más difícil competir con otros países para producir productos agrícolas más baratos. Debido a la competencia global, los márgenes económicos de los agricultores son estrechos y deben recortar costos para llegar a fin de mes y obtener beneficios. Los factores económicos y la competencia global fijan los precios de los productos del agricultor, y éste tiene poco control sobre lo que puede cobrar. Mantener los costos laborales lo más bajos posible es una de las maneras que tienen los agricultores de llegar a fin de mes y es una de las razones por las que los agricultores se resisten a aumentar los salarios de los trabajadores agrícolas. Los datos del Censo de Agricultura muestran un aumento de los costos laborales para los agricultores de Oregón y de los cuatro condados del estudio a lo largo del tiempo. Aunque los salarios de los trabajadores agrícolas y el costo de la mano de obra que pagan los empleadores han aumentado con el tiempo, nuestros datos muestran que los trabajadores agrícolas siguen obteniendo ingresos muy bajos.

²³ Bramen, Lisa. "Breve historia del trabajo agrícola estadounidense". Revista Smithsonian. 4 de septiembre de 2009. <https://www.smithsonianmag.com/arts-culture/a-brief-history-of-american-farm-labor-67460786/>

"Considere la posibilidad de aumentar el salario por cubo de fruta. Sabemos que el gobierno va a aumentar el salario en muchos ámbitos, pero para los trabajadores agrícolas estas mismas condiciones no se dan. Sólo durante tres meses de todo el año ganamos un salario justo, el resto del año sólo sobrevivimos, y además tenemos gastos que cubrir. Por favor, autoridades, piensen de dónde proviene lo que su familia come y fuma".

- M, 67 años, trabajador emigrante, Condado de Yamhill

Recomendaciones

1.1 Aumentar los ingresos de los trabajadores agrícolas. Aumentar los ingresos de los trabajadores agrícolas conducirá a mejores resultados en la vida de los trabajadores agrícolas y trabajará hacia un sistema agrícola menos explotador que pague a los trabajadores lo que necesitan para prosperar. Unos mayores ingresos de los trabajadores agrícolas les ayudarán a acceder a más y mejores opciones de vivienda. En nuestras entrevistas, los trabajadores agrícolas de todos los condados pidieron al gobierno que aumentara lo que se paga a los trabajadores agrícolas. Uno de los participantes solicitó específicamente el pago de horas extras. Los trabajadores agrícolas mencionaron sentirse poco apreciados y mal pagados por su trabajo tan difícil e importante. Muchos dijeron que aumentar su salario les ayudaría a acceder a una vivienda. Algunos ejemplos de oportunidades para aumentar los ingresos de los hogares de los trabajadores agrícolas incluyen permitirles cobrar horas extras, aumentar su salario por hora, proporcionarles vacaciones pagadas y beneficios de seguro médico, reducir los impuestos sobre la renta de los trabajadores agrícolas retenidos, proporcionar subsidios directos del gobierno a los trabajadores agrícolas y aumentar el acceso a los servicios sociales locales como los bancos de alimentos en las zonas rurales.

Cuando se trabaja para aumentar los salarios de los trabajadores agrícolas, es importante reconocer que pedir a los agricultores que aumenten lo que pagan por la mano de obra pondrá a muchos de ellos en riesgo financiero y podría provocar la quiebra de las empresas agrícolas. A pesar de la explotación laboral que caracteriza al sistema agrícola, dependemos de él para producir nuestros alimentos y dar muchos puestos de trabajo e ingresos. **Es importante que trabajemos junto con los agricultores y ofrezcamos apoyo público para lograr que los trabajadores agrícolas obtengan mayores ingresos, reduciendo al mismo tiempo los impactos negativos en las actividades comerciales agrícolas locales.**

1.2 Proporcionar ayudas directas para el pago del alquiler a los trabajadores agrícolas.

La asistencia al pago del alquiler de los trabajadores agrícolas les ayudará a permitirse una vivienda privada disponible en mejores condiciones. La asistencia para el pago del alquiler también aumentará el ingreso que los trabajadores agrícolas permitiéndoles destinar sus recursos a otras necesidades básicas como la alimentación, el transporte, el cuidado de los niños y la atención médica, lo que contribuirá en una mejor calidad de vida. La ayuda al alquiler para los trabajadores agrícolas puede proporcionarse a través de un sistema de bonos como el de la Sección 8 del HUD²⁴ o a través de una ayuda financiera directa pagada a los trabajadores agrícolas. El OHCS podría estudiar la forma de ampliar los requisitos del programa de bonos de la Sección 8 para incluir a más trabajadores agrícolas.

El sistema de bonos también puede suponer un reto. En algunos lugares, no hay suficientes viviendas elegibles y organizadas para aceptar bonos de vivienda (como en el Condado de Hood River). La promoción de un apoyo generalizado a los bonos a nivel del gobierno federal es importante, ya que esto podría ayudar a que los bonos de elección de vivienda estuvieran disponibles de forma más general para los hogares de bajos ingresos que cumplieran los requisitos. Como ejemplo de este enfoque, el Centro de Industrialización de Oportunidades del Estado de Washington proporciona bonos de ayuda al alquiler a los trabajadores agrícolas para que consigan una vivienda de alquiler en el mercado privado. Se da prioridad a los trabajadores agrícolas que actualmente no tienen hogar o que viven en condiciones inseguras o de hacinamiento. Las familias sólo pueden optar a un máximo de seis meses de ayuda.²⁵

2

No hay suficientes viviendas a precios razonables para los trabajadores agrícolas

Los trabajadores agrícolas tienen unos ingresos muy bajos y hay muy pocas viviendas disponibles a los precios que ellos puedan pagar. Casi todos los trabajadores agrícolas están preocupados por los costos de su vivienda y la mayoría vive en condiciones de hacinamiento. Hay muchas menos viviendas subvencionadas para trabajadores agrícolas de las que se necesitan, e incluso los costos actuales de las viviendas subvencionadas pueden ser costosas para los trabajadores agrícolas.

²⁴ El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EE.UU. (HUD) proporciona ayudas mediante bonos de la Sección 8 a los hogares que ganan hasta el 80% del AMI. El HUD cuenta con una ayuda al alquiler de viviendas de la Sección 8 basada en el inquilino que se ofrece principalmente a través del programa de bonos de elección de vivienda. Los titulares de bonos obtienen un subsidio de alquiler que pueden utilizar en cualquier vivienda de alquiler elegible.

²⁵ <http://www.yvoic.org/>

Esta necesidad de viviendas económicas y de mejor calidad incluye a la mayoría de los 5.177 hogares de trabajadores agrícolas del Condado de Hood River, los 9.598 del Condado de Marion, los 1.135 del Condado de Morrow y los 5.559 hogares de trabajadores agrícolas del Condado de Yamhill. Muchos trabajadores viven en viviendas en malas condiciones y hacinados debido a la falta de viviendas en buen estado que puedan pagar.

Estimamos que se necesita una vivienda económica y de mejor calidad para la mayoría de los 66.292 hogares de trabajadores agrícolas de Oregón.

Recomendaciones

Aumentar la oferta de viviendas que los trabajadores agrícolas puedan pagar. Debe proporcionarse una variedad de opciones de vivienda económicas para atender las diversas necesidades de vivienda de los trabajadores agrícolas asociadas con el tamaño y la composición del hogar, la tenencia, la necesidad de vivienda temporal y las preferencias de los trabajadores agrícolas. En nuestras entrevistas, los trabajadores agrícolas describieron sus preferencias de vivienda, entre las que se incluyen ser lo suficientemente espaciosa para sus familias, tener espacio al aire libre para los niños, estar cerca de la familia y de otros trabajadores agrícolas, tener un sentido de comunidad, suficiente privacidad y paz y tranquilidad. A la hora de aumentar el número de viviendas para trabajadores agrícolas, los promotores también deben tener en cuenta la necesidad de apoyar los desplazamientos para las viviendas de trabajadores agrícolas situadas en las ciudades. Los trabajadores agrícolas cuya vivienda esté situada a cierta distancia de las granjas en las que trabajan necesitarán medios rentables para desplazarse entre su casa y el trabajo, que pueden adoptar la forma de transporte público o de transporte patrocinado por los empleadores o por una organización sin ánimo de lucro. A continuación, se ofrece una lista y una descripción de los tipos de viviendas económicas que deberían considerarse para su desarrollo, así como recomendaciones y consideraciones para cada uno de ellos. Nuestro equipo también ha incluido recomendaciones específicas de financiación para muchos de los tipos de vivienda.

Tipos de vivienda más solicitados en las entrevistas. Los siguientes tipos de vivienda fueron los más mencionados por los trabajadores agrícolas, empleadores y socios de las agencias en las entrevistas que mantuvimos con ellos como parte de este estudio.

2.1 Viviendas de alquiler para personas con bajos ingresos: La vivienda para personas con bajos ingresos fue el tipo de vivienda adicional más solicitado por los trabajadores agrícolas en las entrevistas. Solicitaron viviendas más económicas considerando lo que ellos ganan.

Recomendación de financiación: Se necesita más financiación pública para apoyar las viviendas de alquiler para trabajadores agrícolas de bajos ingresos. **El OHCS debería evaluar los recursos disponibles para apoyar el desarrollo de más viviendas de alquiler para los trabajadores agrícolas de bajos ingresos.**

2.2 Alojamiento temporal: Muchos de los trabajadores que entrevistamos son inmigrantes o temporales y no trabajan todo el año. Los trabajadores inmigrantes afirman que sólo permanecen en la zona durante la temporada de cosecha, y algunos dijeron que es difícil encontrar viviendas de temporada para una estancia temporal. Solicitaron más viviendas de temporada. Los empleadores y el personal de las agencias también dijeron que hay una gran necesidad de este tipo de viviendas de temporada, especialmente para los trabajadores migrantes. Existen diversas formas de proporcionar viviendas de temporada. Como se ve en los estudios de casos del Capítulo 6, los empleadores pueden unirse para financiar complejos de viviendas de temporada fuera de la granja gestionados por los socios sin fines de lucro.

Otra idea es que las casas pequeñas ("diminutas") construidas sobre cimientos o sobre ruedas también podrían servir como vivienda temporal o permanente para personas y hogares que desean privacidad, pero no quieren o no pueden pagar una casa unifamiliar grande. Los códigos de construcción y las normativas locales suelen presentar numerosos obstáculos legales y logísticas para ubicar y construir estas viviendas unifamiliares muy pequeñas. Los gobiernos locales podrían considerar la posibilidad de modificar las normativas para aclarar las definiciones que reconocen este tipo de viviendas, identificar las zonas en las que podrían permitirse este tipo de viviendas y mejorar los estándares de desarrollo asociados a la construcción de viviendas diminutas y comunidades temporales de viviendas diminutas. Se suele recurrir a las asociaciones para ayudar a construir este tipo de comunidades.²⁶

Recomendación de financiación: Es todo un reto financiar viviendas económicas que sólo están ocupadas por trabajadores agrícolas durante una parte del año. La fluctuación del flujo de efectivo dificulta que la vivienda genere ingresos suficientes para cubrir los costos fijos de funcionamiento sin algún tipo de subvención adicional para los costos de funcionamiento. Algunos promotores han obtenido subvenciones para los costos de funcionamiento a través del programa de Desarrollo Rural del USDA (como la Ayuda al Alquiler 521 del USDA) o de otras entidades.²⁷ El Estado de Oregón podría considerar la posibilidad de proporcionar una subvención de funcionamiento similar para ayudar a impulsar la oferta de viviendas de

²⁶ Estado de Washington ESSB 5383, 28 de julio de 2019.

ESSB 5383 actualizó la ley estatal para permitir el desarrollo de aldeas o comunidades de casas diminutas en todo el estado. Esta ley define las casas diminutas, dirige la adopción del código de construcción residencial actualizado. <http://lawfilesextract.leg.wa.gov/biennium/2019-20/Pdf/Bill%20Reports/Senate/5383-S.E%20SBR%20FBR%2019.pdf>

²⁷ Plan de Acción para la Vivienda de los Trabajadores Agrícolas del Condado de Yakima. 2011-2016. Fideicomiso de Vivienda para Trabajadores Agrícolas de Washington. Junio de 2011.

2.3 Viviendas para personas mayores, mujeres solas y familias: Un número menor de los trabajadores que entrevistamos solicitó más viviendas para personas mayores, mujeres solteras y familias. Las viviendas para personas mayores que se solicitaron con más frecuencia incluían adaptaciones como no tener escaleras y más estacionamiento. Un entrevistado solicitó viviendas sólo para mujeres, diciendo que muchas mujeres vienen a trabajar sin pareja y que esto les sería útil.

2.4 Alojamiento proporcionado por el empleador: Algunos trabajadores agrícolas a los que entrevistamos solicitaron más alojamiento en la granja. Dijeron que dependen de esta vivienda gratuita para llegar a fin de mes. Algunos describieron buenas relaciones con los empleadores que les proporcionan la vivienda.

Debido a las descripciones comunes de viviendas deficientes en las granjas, a la dificultad a la que se enfrentan los empleadores para construir y manejar las viviendas, y a los muchos otros tipos de viviendas que pueden desarrollarse para apoyar a los trabajadores agrícolas, animamos al OHCS a considerar alternativas al desarrollo de nuevas viviendas proporcionadas por el empleador. Puede haber formas de aumentar el acceso a viviendas de buena calidad proporcionadas por el empleador que no requieran la construcción de viviendas adicionales. Algunos ejemplos son:

Compartir la vivienda proporcionada por el empleador: En las entrevistas, varios empleadores sugirieron programas de alojamiento compartido entre empleadores. Un empleador había sido contactado por una granja vecina y desarrolló un acuerdo de alquiler para utilizar su vivienda fuera de temporada cuando su cuadrilla de cerezos se había ido. El OHCS y sus socios deberían considerar la posibilidad de desarrollar, probar y financiar un modelo de uso compartido de viviendas en las granjas agrícolas para poner en contacto a los empleadores con viviendas no utilizadas o infrautilizadas con trabajadores agrícolas o empleadores de la zona que las necesiten. Los proveedores de vivienda podrían cobrar un alquiler por las unidades (que podría estar subvencionado). Las posibilidades de acceder a estas viviendas podrían formar parte de los servicios prestados por los intermediarios de viviendas para trabajadores agrícolas. Los proveedores de vivienda deberían estar registrados y ser inspeccionados por el OHCS para poder participar.

Alojamiento temporal portátil: Un empleador sugirió que las viviendas temporales portátiles podrían ser útiles para los agricultores y trabajadores que necesitan viviendas temporales en las granjas, pero no las necesitan todo el año. Dijeron que esto ayudaría a superar los obstáculos de la construcción de estructuras permanentes para las que puede ser difícil encontrar lugares aprobados a través de los departamentos locales de permisos y zonificación. El OHCS y sus socios deberían explorar oportunidades para obtener unidades de vivienda portátiles temporales y considerar el desarrollo o el fomento de programas o empresas que puedan alquilar viviendas temporales portátiles a los empleadores.
(continúa en el siguiente cuadro)

Como ejemplo, la Liga de Cultivadores de Washington (WGL) trabajó para desarrollar un diseño aprobado por la OSHA para una tienda de campaña de 14x24 pies sobre una plataforma de hormigón con electricidad.²⁸ El Estado de Washington aprobó este alojamiento para su uso exclusivo en la recolección estacional de cerezas. La Agencia Federal para la Gestión de Emergencias (*Federal Emergency Management Agency*, FEMA) puede proporcionar una oportunidad para obtener alojamientos temporales portátiles que podrían ser adquiridos por agencias gubernamentales, empresas o entidades sin ánimo de lucro y alquilados a los empleadores.

La FEMA subasta viviendas portátiles y temporales que se utilizaron para emergencias y que ya no son necesarias. Si se utilizaran estas viviendas, el OHCS debería trabajar con la OSHA y otros socios para desarrollar estándares y reglamentos acordados para estas viviendas y asegurarse de que son inspeccionadas y aprobadas. Para más información, puede ponerse en contacto con FEMA en el 1-800-621-3362.

Mejora de las condiciones de las viviendas existentes proporcionadas por los empleadores: Debe aumentar la inspección por parte de la OSHA de las viviendas proporcionadas por el empleador a los trabajadores agrícolas locales basados en los Estados Unidos. Los trabajadores agrícolas viven a menudo en viviendas en malas condiciones, y muchas de las malas condiciones descritas se daban en las viviendas de las granjas agrícolas. En las entrevistas, los socios de las agencias reconocieron que existen viviendas para trabajadores agrícolas que no están registradas a través de la OSHA y que es más probable que se encuentren en malas condiciones. El personal de la OSHA afirmó que carece de capacidad para hacer cumplir la normativa sobre viviendas para trabajadores agrícolas fuera de las viviendas para trabajadores H-2A, a menos que reciban quejas. La OSHA debería aumentar la investigación, la inspección y la aplicación de la normativa, sobre todo en el caso de las viviendas que no están registradas. Esto puede incluir el aumento de los recursos de personal de la OSHA y la colaboración con el Departamento de Empleo de Oregón y otros miembros del Equipo de Facilitación de Viviendas para Trabajadores Agrícolas (AWHFT) del OHCS. El OHCS también debería considerar incentivos para apoyar y ayudar a mejorar las viviendas de trabajadores agrícolas registradas existentes, como exenciones fiscales o préstamos a bajo interés para la reparación de las viviendas existentes en las granjas.

Recomendaciones de financiación para viviendas proporcionadas por los empleadores: En las entrevistas, los empleadores solicitaron que el OHCS aumente la financiación y la divulgación de la AWHTC y ofrezca un programa de subvenciones y préstamos a bajo interés para que los pequeños agricultores y los agricultores principiantes desarrollen nuevas viviendas o mejoren las existentes.

²⁸ Departamento de Salud del Estado de Washington. "Tiendas de campaña de vivienda para trabajadores temporales (trabajadores agrícolas migrantes)". <https://www.doh.wa.gov/LicensesPermitsandCertificates/FacilitiesNewReneworUpdate/TemporaryWorkerHousing/PermittedLandUse/Tents>

Tipos de vivienda adicionales recomendados por nuestro equipo de estudio. También recomendamos al OHCS y a sus socios que consideren los siguientes tipos de vivienda como opciones para aumentar la oferta de viviendas económicas. Aunque no se mencionaron con tanta frecuencia en las entrevistas, creemos que estos tipos de vivienda también tienen un gran potencial para ayudar a satisfacer la necesidad de vivienda de los trabajadores agrícolas.

2.5 Viviendas comunitarias para trabajadores agrícolas: En Oregón se ha tenido mucho éxito en el desarrollo y la gestión de viviendas comunitarias para trabajadores agrícolas a través de asociaciones con organizaciones sin ánimo de lucro basadas en la comunidad. Algunos ejemplos de estas organizaciones comunitarias sin ánimo de lucro con experiencia son Farmworker Housing Development Corporation (FHDC), Community And Shelter Assistance Corporation (CASA de Oregón) y Bienestar. Gran parte de estas viviendas están situadas cerca de los servicios locales y trabajan para satisfacer las preferencias de vivienda de los trabajadores agrícolas, como ser lo suficientemente espaciosas para sus familias, tener espacio al aire libre para los niños, estar cerca de la familia y de otros trabajadores agrícolas, tener un sentido de comunidad, suficiente privacidad y paz y tranquilidad. Algunos trabajadores agrícolas que entrevistamos habían vivido en viviendas específicas para trabajadores agrícolas que incluían servicios. Dijeron que apreciaban los servicios y que se beneficiaban de ellos. Los servicios recibidos incluían Head Start, guardería, transporte (viajes compartidos) y clases de inglés. Es importante destacar que, según nuestra investigación, algunas viviendas específicas para trabajadores agrícolas pueden ser costosas para estos hogares dados sus ingresos. Los promotores y financiadores deberían estudiar las posibilidades de reducir aún más los costos de alquiler de las viviendas específicas para trabajadores agrícolas.

Recomendaciones de financiación: A fin de reducir el costo de construcción y conseguir un ahorro en los trabajadores agrícolas residentes, los promotores de viviendas podrían explorar formas de reducir el costo de las viviendas para trabajadores agrícolas, como por ejemplo mediante un diseño de alta eficiencia, edificios modulares, etc. También recomendamos que el OHCS y otras agencias gubernamentales aumenten el apoyo al desarrollo de viviendas específicas para trabajadores agrícolas por parte de organizaciones comunitarias y promotores con ánimo de lucro. La construcción de viviendas económicas y los servicios de vivienda asociados en todo EE.UU. suelen correr a cargo de agencias y promotores sin ánimo de lucro. En la actualidad, los gobiernos locales y estatales de Oregón proporcionan fondos de desarrollo para la construcción de viviendas específicas para trabajadores agrícolas. Los socios públicos (jurisdicciones locales, estatales y federales) pueden aumentar su apoyo al desarrollo de viviendas para trabajadores agrícolas por parte de socios sin ánimo de lucro y con ánimo de lucro a través de la financiación continuada y aumentada del desarrollo y de créditos fiscales, así como a través de subsidios adicionales, incentivos y posibles donaciones de terrenos excedentes. Por ejemplo, las organizaciones sin fines de lucro a menudo necesitan financiación inicial para comenzar el trabajo preliminar de desarrollo y financiación para la compra terrenos, y las organizaciones con fines de lucro a menudo necesitan ayuda para cumplir las normativas de los códigos y el proceso de obtención de permisos. Cuando las entidades sin ánimo de lucro, las entidades con ánimo de lucro y las entidades públicas unen sus fuerzas a través de asociaciones, pueden tener un mayor impacto colectivo en la consecución de metas comunes, ya que pueden compartir conocimientos y recursos y suplir las carencias cuando sea necesario.

(continua en el siguiente cuadro)

En un ejemplo de asociación, la FHDC y sus socios están iniciando la construcción de Colonia Paz, una comunidad de 24 viviendas económicas en apoyo de una visión de "vivienda para todos" en la ciudad de Líbano. Este emplazamiento fue seleccionado por su proximidad al empleo agrícola y a los servicios comunitarios cercanos, como escuelas, tiendas de comestibles e instalaciones médicas. Colonia Paz cuenta con el apoyo de numerosos socios, como la Autoridad de la Vivienda de Linn-Benton, la ciudad de Lebanon, CASA de Oregón, Nelson Capital, Pinnacle Architecture, LMC Construction, Kantor Taylor, USDA Rural Development, Umpqua Bank, Oregón Housing and Community Services y Bank of Des Moines.²⁹

2.6 Viviendas rurales para trabajadores agrícolas fuera del área de la explotación: Algunos trabajadores agrícolas a los que entrevistamos dijeron que quieren vivir en zonas rurales y muchos dijeron que es importante para ellos vivir cerca de donde trabajan. Los empleadores también dijeron que les resulta muy útil que sus trabajadores estén cerca cuando los necesitan. Recomendamos que el OHCS y sus socios trabajen para desarrollar y patrocinar viviendas fuera de las granjas agrícolas en zonas rurales financiadas en asociación entre organismos públicos y empleadores y gestionadas por organizaciones de base comunitaria. Tanto la Liga de Cultivadores de Washington como una asociación entre la Autoridad de la Vivienda del Condado de Napa y la Corporación de Desarrollo Humano de California han aplicado con éxito este modelo (véanse los estudios de casos del Capítulo 6). Este modelo reduce el conflicto de intereses y el riesgo de explotación de los trabajadores agrícolas inherente a la vivienda proporcionada por el empleador. También permite a los empleadores poner en común sus recursos para financiar costosos proyectos de vivienda y elimina la necesidad de que los agricultores individuales actúen como promotores y manejadores de las viviendas, lo que resulta difícil, costoso y fuera de su área de especialización.

En Oregón, la meta de planificación estatal 10 y las Normas de zonificación de Uso Exclusivo en Granjas (EFU) suponen obstáculos para este tipo de desarrollo de viviendas para trabajadores agrícolas. Para facilitar este modelo con gran potencial para apoyar a los trabajadores agrícolas y a sus empleadores, el OHCS debería explorar posibles excepciones a estas Normas para facilitar el desarrollo de viviendas para trabajadores agrícolas fuera de la granja en zonas agrícolas rurales. Como ejemplo de cambio de la normativa sobre el uso de la tierra para permitir el desarrollo de viviendas rurales para trabajadores agrícolas, en 2002, los votantes del Condado de Napa, California, aprobaron una medida especial sobre el uso de la tierra (Medida L), que permite a los propietarios dedicar terrenos agrícolas de menos de 20 acres para la construcción de viviendas temporales para trabajadores agrícolas y de 40 acres para viviendas para trabajadores agrícolas durante todo el año y autoriza hasta cinco campamentos tipo dormitorio para proporcionar alojamiento temporal a un máximo de 300 trabajadores agrícolas (véanse los detalles de este proceso en el estudio de caso del Centro de Vivienda para Migrantes de River Ranch en el Capítulo 6 de este informe).

Financiación y recomendaciones políticas: Animamos al OHCS y a sus socios a que dediquen recursos a trabajar con las agencias estatales y locales para cambiar las normativas de uso del suelo o proporcionar excepciones normativas que permitan el desarrollo de viviendas para trabajadores agrícolas fuera de las granjas en las zonas rurales. También apoyamos la financiación específica para este tipo de desarrollo de viviendas.

²⁹ Melton, Jamie. "La Colonia Paz rompe esquemas y lleva viviendas asequibles necesarias a Lebanon, condado de Linn". Corporación de Desarrollo de Viviendas para Trabajadores Agrícolas. 22 de mayo de 2021. <http://fhdc.org/2021/05/colonia-paz-breaks-ground-brings-needed-affordable-housing-to-lebanon-linn-county/>

2.7 Vivienda multifamiliar: La vivienda multifamiliar incluye casas adosadas, dúplex, tríplex, cuádruplex y grupos de casas de campo. Estos tipos de vivienda tienden a ser más económicos y escasean. Este tipo de vivienda tiende a ser preferido por los hogares pequeños y por aquellos que buscan una vida con menos mantenimiento y una propiedad económica. En teoría, estas viviendas de espacio eficiente pueden ser más económicas que otras porque son más pequeñas y más eficientes energéticamente y utilizan menos recursos del suelo³⁰. Las ciudades de más de 10.000 habitantes están obligadas a dar cabida a algunos o todos estos tipos de vivienda, según el proyecto de Ley 2001 de la Cámara de Representantes de Oregón. El OHCS y sus socios deben animar a los promotores de viviendas para trabajadores agrícolas a que busquen este tipo de viviendas.

3

Las malas condiciones de las viviendas de los trabajadores agrícolas

Los trabajadores agrícolas viven a menudo en viviendas en malas condiciones, y muchas de las malas condiciones descritas se daban en viviendas de la propia explotación. Los trabajadores agrícolas, los empleadores y el personal de las agencias dijeron que las viviendas de alquiler del mercado y algunas unidades de casas móviles propiedad de los trabajadores agrícolas también están en malas condiciones. Los empleadores que entrevistamos dijeron que las malas condiciones se dan a menudo en viviendas no registradas dentro de las granjas, y que las que están registradas y tratan de hacer lo correcto son reguladas con mayor dureza cuando se informa de las malas condiciones, mientras que las viviendas en mal estado no registradas quedan impunes. Dijeron que esto desanima a los granjeros con viviendas registradas a seguir proporcionándolas.

Recomendaciones

3.1 Aumentar la inspección de la OSHA de las viviendas proporcionadas por los empleadores.

Como ya se ha mencionado, la inspección por parte de la OSHA de las viviendas proporcionadas por el empleador a los trabajadores agrícolas locales basados en los Estados Unidos debe aumentar. En particular, la OSHA debería aumentar la investigación, la inspección y el cumplimiento de la ley de las viviendas que no están registradas a través de la OSHA. Esto puede incluir el aumento de los recursos de personal de la OSHA y la colaboración con el Departamento de Empleo de Oregón y otros miembros del Equipo de Facilitación de Viviendas para Trabajadores Agrícolas (AWHFT) del OHCS.

³⁰ El proyecto de ley 2001 de la Cámara de Representantes de Oregón pretende moderar los costos de la vivienda reforzando la oferta de viviendas y permitiendo el desarrollo de complejos de viviendas múltiples, casas adosadas y agrupaciones de casas de campo en muchas ciudades a partir del verano de 2022.

3.2 Mejorar las condiciones de las viviendas existentes.

3.2.1 Financiación para la restauración, reparación y sustitución de las viviendas

proporcionadas por los empleadores. En las entrevistas, la mayoría de los empleadores dijeron que al menos algunas de sus viviendas son viejas y necesitan reparación o sustitución, y que una ayuda financiera les ayudaría a mejorarlas. También habría que aumentar la divulgación de los programas existentes. Muchos de los agricultores con los que hablamos no conocían las ayudas financieras del OHCS para las viviendas proporcionadas por los empleadores.

Recomendación de financiación: El Estado debería considerar la creación o ampliación de incentivos para apoyar y ayudar a mejorar las viviendas de los trabajadores agrícolas, como exenciones fiscales o préstamos a bajo interés para la restauración de las viviendas existentes en las granjas.

3.2.2 Apoyo a la reparación de viviendas y a la climatización de las viviendas de los trabajadores agrícolas.

Otra forma de apoyar la conservación de las viviendas existentes y mejorar sus condiciones es proporcionar apoyo a los programas de reparación de viviendas y de climatización específicamente para las viviendas de los trabajadores agrícolas. Este tipo de estrategia se centra tradicionalmente en las viviendas ocupadas por sus propietarios y en las casas prefabricadas, que los trabajadores agrícolas ya utilizan, y su elegibilidad también podría ampliarse para atender a las viviendas de alquiler aplicables a los trabajadores agrícolas. Los programas de apoyo a la reparación de viviendas y de climatización son comunes en todo Oregón y actualmente los ofrece al menos una organización específica para trabajadores agrícolas, la Corporación de Desarrollo Humano de Oregón (*Oregon Human Development Corporation OHDC*). El OHCS maneja el Programa de Asistencia para la Climatización de Oregón, que se lleva a cabo en los 36 condados de Oregón a través de organizaciones de base comunitaria, como el Consejo de Acción Comunitaria de Mid-Columbia (MCCAC) en el Condado de Hood River, la Agencia de Acción Comunitaria de Mid-Willamette Valley (MWVCAA) en el Condado de Marion, los Programas de Acción Comunitaria del Este-Centro de Oregón (CAPECO) en el Condado de Morrow y la Asociación de Acción Comunitaria de Yamhill (YCAP) en el Condado de Yamhill. Otras opciones incluyen forjar asociaciones con universidades y escuelas de comercio locales para ampliar la base de voluntarios y posiblemente ofrecer pasantías. También pueden explorarse asociaciones con organizaciones locales sin ánimo de lucro de reconstrucción conjunta que proporcionen reparaciones gratuitas de fontanería de emergencia y reparaciones de sistemas esenciales (como reparaciones eléctricas y estructurales) y restauren los techos dañados.

Recomendación de financiación: Aumentar la financiación a las organizaciones comunitarias que atienden a los trabajadores agrícolas y proporcionan servicios de climatización. Ampliar la financiación para las organizaciones comunitarias que actualmente proporcionan servicios de reparación de viviendas y de climatización en condados con una alta población de trabajadores agrícolas, con el requisito de utilizar fondos adicionales específicamente para las viviendas de trabajadores agrícolas que reúnan los requisitos, incluidas las viviendas de alquiler.

3.2.3 Conservación de los campamentos de casas móviles y reparación de las viviendas de los trabajadores agrícolas propietarios de unidades móviles. Muchos trabajadores agrícolas que entrevistamos viven en unidades de casas móviles de su propiedad en un campamento de casas móviles, y muchos dijeron que sus unidades estaban en malas condiciones. El OHCS y sus socios pueden explorar formas de preservar y restaurar los campamentos de casas móviles y proporcionar más apoyo a los propietarios de casas móviles con bajos ingresos para que reparen sus unidades. Cualquier directriz que se elabore en torno a la preservación de los campamentos de casas móviles también debe proporcionar criterios claros en torno a la calidad de la vivienda, la salud medioambiental y los estándares de seguridad para la vida.

4

Los complicados requisitos para la solicitud de alquiler

Además de los obstáculos de costo y disponibilidad, los requisitos de solicitud de alquiler impiden que los trabajadores agrícolas puedan acceder a una vivienda privada de alquiler. Los obstáculos incluyen

la exigencia de un número de la seguridad social válido, depósitos elevados, historial de alquiler, historial laboral, prueba de empleo estable, requisitos de ingresos, historial crediticio y solicitudes sólo en inglés. De estos requisitos de solicitud de alquiler, los entrevistados identificaron con mayor frecuencia la necesidad de un número de la seguridad social como un obstáculo. Los requisitos de solicitud de alquiler también pueden ser discriminatorios basados en la etnia, el país de origen y la raza, etc. Las condiciones de alquiler que exigen compromisos de seis a doce meses pueden impedir que los trabajadores inmigrantes alquilen debido a la corta duración de su empleo.

Recomendaciones

Reducir los obstáculos que suponen los requisitos de solicitud de alquiler.

- Desarrollar un programa para proporcionar una autorización especial, o cofirmantes, a los trabajadores agrícolas para satisfacer estos requisitos.
- Ofrecer incentivos a las asociaciones de alquiler o a los complejos de viviendas económicas para que eximan de ciertos requisitos a los solicitantes que sean trabajadores agrícolas, o para que acepten los vales del OHCS para trabajadores agrícolas.
- El OHCS y otras agencias asociadas y organizaciones de base comunitaria deben proporcionar educación a los proveedores y asociaciones de viviendas de alquiler para concienciar al público sobre la importancia de los trabajadores agrícolas y los obstáculos a los que se enfrentan para acceder a una vivienda de alquiler. Esta labor puede ayudar a animar a más viviendas de alquiler a aceptar y apoyar los programas de vales para trabajadores agrícolas.

5

Sin acceso a la compra de vivienda

Uno de cada cuatro trabajadores agrícolas que entrevistamos dijo que quería ser propietario de su vivienda. Expresaron su frustración por los obstáculos que dificultan el proceso de compra de una vivienda, como el costo, la situación de la autorización de trabajo y el desconocimiento de cómo comprar una vivienda o de dónde obtener ayuda. Los trabajadores agrícolas solicitaron programas que les ayudaran a conseguir la propiedad de una vivienda, como ayuda para encontrar casas que comprar, ayuda para solicitar préstamos, ayuda para aprender sobre el proceso de compra de una vivienda y préstamos para vivienda a bajo interés para los trabajadores agrícolas.

Recomendaciones

5.1 Apoyar modelos alternativos de propiedad de vivienda de menor costo.

- Apoyar el desarrollo de fideicomisos de tierras comunitarias que proporcionen oportunidades de propiedad a los trabajadores agrícolas, con el propósito de crear riqueza y garantizar que la vivienda siga estando disponible a largo plazo para los trabajadores agrícolas. El Estado o los condados podrían estudiar cómo ampliar el uso y la disponibilidad de formas alternativas de propiedad de la vivienda, incluyendo la covivienda y los fideicomisos de tierras comunitarias (*Cohousing and Community Land Trusts*, CLTs). Con la covivienda, una vivienda típica se divide entre espacios privados y compartidos (como la cocina).³¹ Los CLT son organizaciones comunitarias sin ánimo de lucro que poseen terrenos de forma permanente "en fideicomiso" en beneficio de las personas que viven en la comunidad.
- Dar prioridad a la financiación de modelos cooperativos de vivienda para trabajadores agrícolas que proporcionen opciones menos costosas de propiedad de la vivienda. Las cooperativas de vivienda (co-ops, en inglés) ofrecen una estructura legal más flexible para crear viviendas adosadas ocupadas por el propietario y suelen ofrecer estándares de cualificación financiera más sencillos. En California operan 11 cooperativas de vivienda que proporcionan a los trabajadores agrícolas la oportunidad de ser propietarios colectivos de su vivienda.³² Las cooperativas de capital limitado (*Limited-equity co-ops*, LEC) pueden ampliar el acceso a la propiedad de la vivienda a las poblaciones de ingresos bajos y medios y garantizar la oportunidad permanente de vivienda. Los propietarios que vendan sus casas deben hacerlo a un precio razonable y a un comprador de bajos ingresos que cumpla los requisitos para garantizar que la vivienda continúe disponible para otra generación. Las cooperativas de viviendas pueden crearse renovando urbanizaciones existentes, como complejos de apartamentos y parques de casas móviles. Deberían utilizarse incentivos adicionales para animar a los promotores privados a desarrollar estos modelos.

³¹ Stanton, Melissa. "6 opciones creativas de vivienda". Comunidades habitables de AARP. Julio, 2014. <https://www.aarp.org/livable-communities/info-2014/creative-age-friendly-housing-options.html>

³² Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. Préstamos directos para vivienda. Desarrollo rural. Disponible en: http://www.rurdev.usda.gov/HAD-Direct_Housing_Loans.html. Consultado el 9 de noviembre de 2010.

5.2 Aumentar el apoyo a los programas de asistencia financiera para ayudar a los trabajadores agrícolas a costearse la compra de una vivienda.

- Proporcionar préstamos hipotecarios a bajo interés a los trabajadores agrícolas.
- Aumentar la financiación de los programas del Servicio de Vivienda Rural del USDA (préstamos directos de la Sección 502) para ayudar a más trabajadores agrícolas a construir o comprar casas en zonas rurales sin exigir un pago inicial.³³
- Las cuentas de desarrollo individual (*Individual Development Accounts*, IDA) son cuentas de tasa de ahorro equiparadas (normalmente con una tasa de ahorro equiparado de 3:1) que ayudan a los hogares con bajos ingresos a acumular activos para ayudar a financiar la compra de una primera vivienda. Adelante Mujeres, una organización basada en el Condado de Washington que atiende a residentes latinos, se ha asociado con CASA de Oregón para ofrecer un programa de Cuenta de Desarrollo Individual (*Individual Development Account*, IDA) a los participantes en su Programa de Desarrollo de Pequeñas Empresas.³⁴ Otro modelo, denominado Empresas de Autoayuda, permite a una familia de trabajadores agrícolas intercambiar horas de trabajo en la construcción de viviendas por una ayuda al pago inicial para la compra de su propia casa. El programa de Empresas de Autoayuda del Valle de San Joaquín ayuda a 100 familias a adquirir una vivienda anualmente.³⁵

5.3 Proporcionar o patrocinar clases para la compra de vivienda y asesoramiento individualizado para los trabajadores agrícolas. Esto puede incluir poner en contacto a los trabajadores agrícolas con agentes inmobiliarios especializados en ayudarles a encontrar una vivienda.

5.4 Desarrollar un programa para respaldar a los trabajadores agrícolas con el fin de ayudarles a satisfacer los requisitos de solicitud de préstamos. Los trabajadores agrícolas se enfrentan a obstáculos similares a la hora de solicitar préstamos para la vivienda que a la hora de solicitar alquileres. La falta de la autorización de trabajo fue la más mencionada. El OHCS y sus socios deberían considerar programas para avalar a los trabajadores agrícolas para que cumplan estos requisitos o animar a los prestamistas a considerar exenciones de requisitos especiales para los trabajadores agrícolas.

³³ Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. Préstamos directos para vivienda. Desarrollo rural. Disponible en: http://www.rurdev.usda.gov/HAD-Direct_Housing_Loans.html. Consultado el 9 de noviembre de 2010.

³⁴ <https://www.adelantemujeres.org/small-business-development>

³⁵ <https://www.selfhelpenterprises.org/about-us/>

6

La necesidad de recursos para ayudar a los trabajadores agrícolas a encontrar vivienda y a conectarse con asistencia en general

Los trabajadores agrícolas entrevistados dijeron que no conocían ningún recurso disponible que les ayudara a encontrar una

vivienda. Los empleadores y el personal de las agencias que entrevistamos también dijeron que los trabajadores encuentran vivienda principalmente a través de información o recomendaciones verbales informales, no existe ningún recurso dedicado a la información sobre vivienda para los trabajadores agrícolas.

Los trabajadores agrícolas solicitaron que se publicara en algún sitio información sobre viviendas disponibles y económica, o que contaran con la ayuda de una organización o intermediario que les ayudara a encontrar y acceder a una vivienda. Los trabajadores agrícolas recomendaron publicar información sobre vivienda en oficinas de correos, centros comunitarios, tiendas, Facebook, mercados y restaurantes hispanos.

Algunos entrevistados también solicitaron que los centros de recursos para trabajadores agrícolas presten ayuda para acceder a otros recursos de apoyo general y entender sus derechos. Dijeron que les gustaría que los centros ofrecieran clases para ayudarles a aprender inglés y comprar casas. Muchos entrevistados del Condado de Morrow, y algunos del Condado de Hood River, pidieron específicamente un centro para trabajadores agrícolas.

Recomendaciones

6.1 Proporcionar o patrocinar puestos de intermediario para ayudar a poner en contacto a los trabajadores agrícolas con las viviendas existentes. Lo ideal sería que los **intermediarios** estuvieran alojados en organizaciones basadas en la comunidad para facilitar el acercamiento y la comunicación con los trabajadores agrícolas. Estos **intermediarios** también podrían ayudar a los trabajadores agrícolas a acceder a otros recursos disponibles, como los programas existentes que apoyan a los hogares con bajos ingresos a encontrar o mejorar las viviendas asequibles existentes.

6.2 Patrocinar intermediarios para recopilar, publicar, actualizar y promover información sobre viviendas económicas para los trabajadores agrícolas.

6.3 Apoyar el desarrollo de centros de recursos para trabajadores agrícolas. Los trabajadores agrícolas que entrevistamos solicitaron específicamente centros en los condados de Morrow y Hood River. Estos centros deberían ser gestionados por organizaciones locales de la comunidad.

7

Las dificultades de la vivienda proporcionada por el empleador

Los empleadores se enfrentan a muchos obstáculos para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas. Entre ellas se encuentran el alto costo, la dificultad para cumplir las normativas sobre viviendas para trabajadores y la dificultad con los requisitos locales de permisos y zonificación. Los empleadores y el personal de la agencia afirmaron que los márgenes económicos de los granjeros son muy estrechos y que el costo de la mano de obra es cada vez mayor. De hecho, nuestro análisis de los gastos agrícolas en los condados muestra que los costos salariales han aumentado de forma constante a lo largo del tiempo. Los entrevistados dijeron que cuando las normativas son más estrictas, el alojamiento cuesta más, y esto los desmotiva a continuar. Dijeron que el número de granjas que otorgan alojamiento ha disminuido con el tiempo, en gran parte debido al aumento de normativas de alojamiento. Tanto los empleadores como el personal de las agencias dijeron que una disminución de la normativa sería un incentivo para los empleadores a construir más viviendas, mientras que cuando existen más normativas, disminuye la cantidad de viviendas que se otorgan.

Algunos trabajadores agrícolas afirmaron que no pueden pagar una vivienda en función a sus ingresos y que temían quejarse de las malas condiciones de la vivienda por miedo a perder su empleo.

El personal de la agencia y algunos trabajadores agrícolas describieron problemas con la dinámica de poder inherente a la vivienda vinculada al empleo. Muchos trabajadores agrícolas carecen de autorización de trabajo y algunos miembros del personal de la agencia dijeron que esto les hace especialmente vulnerables a la explotación asociada a su vivienda. Los empleadores y el personal de las agencias que entrevistamos dijeron que hay viviendas proporcionadas por los empleadores en los condados que no están registradas en la OSHA y que pueden estar en malas condiciones. La OSHA y otros organismos dijeron que la OSHA no tiene capacidad suficiente para inspeccionar y hacer cumplir la normativa en todas estas viviendas.

Recomendaciones

7.1 Considerar modelos alternativos para aumentar las viviendas en las zonas agrícolas rurales.

Debido a los numerosos informes sobre viviendas en las granjas en mal estado, al potencial de explotación de los trabajadores inherente a las viviendas proporcionadas por los empleadores, a los innumerables obstáculos a los que se enfrentan los empleadores para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas y a las muchas otras oportunidades para aumentar el acceso de los trabajadores agrícolas a la vivienda, recomendamos que el OHCS considere cuidadosamente qué parte de sus limitados recursos dedica a la creación de nuevas viviendas en las granjas.

Como se menciona detalladamente en la Sección 2 de este capítulo, hay una serie de métodos que el OHCS y sus socios pueden explorar para aumentar el acceso a la vivienda de los trabajadores agrícolas en las zonas rurales agrícolas (véase la sección 2 para más detalles). Algunos empleadores a los que entrevistamos afirmaron que proporcionar vivienda a sus trabajadores es vital para atraer y conservar la mano de obra que necesitan a medida que disminuye el número de trabajadores locales. Estos métodos para aumentar viviendas económicas de buena calidad en las zonas agrícolas rurales pueden ayudar a atraer y retener a los trabajadores locales que necesitan los empleadores.

- Desarrollar y patrocinar viviendas fuera de las granjas, cerca de éstas, financiadas en asociación entre organismos públicos y empleadores y gestionadas por organizaciones de base comunitaria (véase el estudio de caso de River Ranch en el Capítulo 6.)
- Desarrolle, pruebe y financie un modelo de vivienda compartida en la granja para poner en contacto a los empleadores que dispongan de viviendas no utilizadas o infrautilizadas con los trabajadores agrícolas o empleadores de la zona que las necesiten.
- Trabajar con la OSHA para aprobar viviendas temporales portátiles para determinados trabajadores agrícolas y zonas. Esto incluirá investigar y obtener unidades aprobadas y trabajar para desarrollar o fomentar programas o empresas que alquilen viviendas temporales portátiles a los empleadores. Se pueden encontrar ejemplos de este tipo de viviendas en las tiendas de campaña de viviendas temporales para trabajadores del Estado de Washington y en las viviendas portátiles de la FEMA que se venden en subasta cuando ya no se necesitan para uso de emergencia.

7.2 Para los programas destinados a aumentar el número de nuevas viviendas proporcionadas por los empleadores en las granjas, recomendamos:

- Aumentar la financiación y la divulgación de AWHTC, especialmente en los condados de Marion, Morrow y Yamhill, donde hay menos conocimiento de este programa.
- Desarrollar un programa de subvenciones y préstamos a bajo interés para viviendas de trabajadores agrícolas con el fin de ayudar a los agricultores más pequeños y principiantes a acceder a fondos para construir viviendas para trabajadores agrícolas.
- Revisar y actualizar las normas de vivienda para trabajadores agrícolas en colaboración con empleadores, legisladores y defensores de los trabajadores agrícolas para encontrar un equilibrio entre las normas y lo que los empleadores pueden proporcionar.

8

Escasez de datos confiables de los trabajadores agrícolas y sus viviendas

Este estudio encontró muchos obstáculos asociados a la medición de las necesidades de vivienda de los trabajadores agrícolas debido a la falta de datos precisos y confiables sobre los trabajadores agrícolas y sus viviendas. La insuficiencia de datos sobre el número de trabajadores agrícolas y sus ingresos hace imposible cuantificar con precisión la necesidad de vivienda de los trabajadores agrícolas. Es importante poder cuantificar la necesidad para hacer un seguimiento de los progresos realizados en la satisfacción de la necesidad a lo largo del tiempo.

Recomendación

La recopilación de información sobre los trabajadores agrícolas es muy difícil. Varias agencias nacionales se esfuerzan por estimar el número de trabajadores y sus características demográficas, aunque faltan recuentos completos. **El OHCS y sus colaboradores pueden apoyar la recopilación regular y coordinada de los datos en cooperación con organismos gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro.** Tal vez sea posible organizar la recopilación de datos de la mayoría de los trabajadores agrícolas a nivel de condado mediante este tipo de coordinación y apoyo. Estas cifras a nivel del condado pueden sumarse para producir datos más precisos a nivel estatal. Los datos recopilados deben incluir un recuento del número de trabajadores agrícolas, el número de hogares de trabajadores agrícolas, el número de personas dependientes y el número total de personas en un hogar, los ingresos anuales de los hogares de trabajadores agrícolas e información sobre las condiciones de la vivienda.

Recomendaciones adicionales específicas para cada condado

Es importante reconocer el contexto único de la vivienda de los trabajadores agrícolas en cada condado. Estas recomendaciones se basan en observaciones específicas de cada condado y deben considerarse además de las recomendaciones generales anteriores.

Condado de Hood River

Las viviendas para trabajadores agrícolas en el Condado de Hood River son principalmente viviendas en la granja, proporcionadas por los empleadores. Muchos trabajadores agrícolas entrevistados en el Condado de Hood River mencionaron las malas condiciones de la vivienda en la granja. Sin embargo, algunos también mencionaron buenas condiciones de vivienda proporcionadas por su empleador. El principal núcleo de población del Condado de Hood River es la ciudad de Hood River, a orillas del río Columbia. Sin embargo, la mayor parte de la agricultura se desarrolla lejos de la ciudad, en las partes más altas del valle en dirección al monte Hood. Los trabajadores agrícolas que viven en la ciudad de Hood River tienen que viajar 30 minutos o más para ir de la ciudad a la zona agrícola. El costo de la vivienda en la ciudad y el Condado de Hood River es especialmente elevado debido al auge de la industria turística y a la escasez de viviendas disponibles. En las entrevistas, los granjeros del Condado de Hood River dijeron que la zonificación de Uso Exclusivo en Granjas (*Exclusive Farm Use, EFU*) de la zona y las estrictas normas de los departamentos de zonificación y construcción del Condado de Hood River hacen que sea muy difícil encontrar lugares adecuados para añadir viviendas en las granjas del condado. Algunos entrevistados dijeron que hay muchos campos de trabajo no registrados y potencialmente ocultos en el Condado de Hood River que podrían estar en malas condiciones.

Oportunidades:

- Crear viviendas para los trabajadores agrícolas fuera de las explotaciones más altas en el valle de Hood River, en pueblos más pequeños como Parkdale y Odell.
- Existe el potencial para el desarrollo de viviendas fuera de la granja en zonas agrícolas financiadas por los empleadores y el gobierno, gestionadas por un socio comunitario.
- Si se desarrollan viviendas para trabajadores agrícolas en la ciudad de Hood River, será necesario incluir un programa de transporte para llevarlos al trabajo.
- Existe una posible oportunidad para un programa de alquiler de viviendas portátiles temporales a corto plazo
- Existe el potencial para desarrollar un programa de alojamiento compartido en la plantación. Las diferencias de altitud entre la parte alta y baja del valle del río Hood crean temporadas de cosecha de fruta ligeramente diferentes para unos huertos que, para otros, lo que permite a los agricultores compartir trabajadores.
- Los trabajadores del Condado de Hood River solicitaron un centro de recursos para trabajadores agrícolas que les ayudara a conocer sus derechos, acceder a una vivienda y a recibir clases.

Condado de Marion

Como líder agrícola en Oregón, el Condado de Marion tiene el mayor número de trabajadores agrícolas y miembros de sus familias que cualquier otro condado y tiene la mayor necesidad prevista de unidades de vivienda adicionales para trabajadores agrícolas.

Oportunidades:

- Continuar aumentando las viviendas para trabajadores agrícolas en centros urbanos como Salem, Woodburn y Keizer
- Considerar el desarrollo de viviendas subvencionadas específicas para los trabajadores agrícolas en las ciudades rurales más cercanas a las zonas agrícolas
- Existe el potencial de un programa de alojamiento compartido en la explotación agrícola. Un empleador dijo que alquila su vivienda a un agricultor vecino cuando su cuadrilla de inmigrantes de recolección de cerezas se ha ido.

Condado de Morrow

El Condado de Morrow tiene una población pequeña y pocos centros urbanos. Las viviendas para trabajadores agrícolas en el Condado de Morrow las proporciona principalmente un solo empleador, y éste no puede satisfacer la demanda de vivienda entre sus empleados. Dijeron que muchos de sus trabajadores tienen que vivir lejos de sus trabajos y conducir o encontrar transporte hasta Boardman todos los días. Muchos trabajadores agrícolas viven en unidades móviles de remolque en espacios de casas rodantes de Boardman, y los trabajadores agrícolas que entrevistamos que viven en ellas, dijeron que suelen estar hacinadas o en mal estado.

Oportunidades:

- Los trabajadores agrícolas dijeron que les agrada el ambiente de pueblo pequeño y la comunidad de la ciudad de Boardman.
- La escasez de viviendas para los trabajadores agrícolas es una dificultad importante para los empleadores del Condado de Morrow. Existe el potencial para el desarrollo de viviendas fuera de la granja en comunidades financiadas por los empleadores y el gobierno, operadas por un socio comunitario. (continúa en siguiente)
- Debido a la existencia actual de parques de casas rodantes y unidades de remolques, puede considerarse la oportunidad de restaurar los parques de casas rodantes y aumentar las cooperativas de propietarios de viviendas que permitan a los trabajadores agrícolas acceder a la propiedad de una vivienda.
- Los trabajadores agrícolas solicitaron un centro de recursos para trabajadores agrícolas en Boardman que les informara de sus derechos, ofreciera clases y proporcionara conexiones con viviendas.

Condado de Yamhill

Aunque los trabajadores agrícolas viven tanto en viviendas privadas de alquiler como en viviendas proporcionadas por el empleador en el Condado de Yamhill, los empleadores a los que entrevistamos dijeron que no hay tantas viviendas para trabajadores agrícolas proporcionadas por el empleador en las granjas como solía haber. A algunos empleadores les preocupaba la dificultad que podrían tener los trabajadores agrícolas para recorrer la distancia que separa los centros urbanos de las zonas agrícolas.

Oportunidades:

- Continuar aumentando las viviendas para trabajadores en centro urbanos como McMinnville y Newberg.
- Considerar el desarrollo de viviendas específicas subvencionadas para trabajadores agrícolas en las zonas rurales más cercanas a las zonas agrícolas.
- Posibilidad de viviendas fuera de la granja en zonas agrícolas financiadas por los empleadores y el gobierno, gestionadas por un socio comunitario.

"Estoy feliz de ver que, cada vez más, la gente se preocupa por los trabajadores agrícolas. Hay un tremendo interés en dónde y cómo se cultivan nuestros alimentos".

- Dolores Huerta

CAPÍTULO 6

Estudios de caso

El equipo de Stamberger Outreach recopiló estudios de casos de proyectos de vivienda para trabajadores agrícolas que han tenido éxito, con el fin de que sirvan de ejemplo e inspiración para el Estado de Oregón en su labor de aumentar las opciones de vivienda para los trabajadores agrícolas. Hemos incluido estudios de casos que ejemplifican los enfoques innovadores que surgieron en las conclusiones y recomendaciones de nuestra investigación.

Los estudios de caso incluyen:

1. Brender Creek Housing Facility - Viviendas de alquiler para trabajadores migrantes y temporales desarrolladas y manejadas por la Liga de Cultivadores de Washington y disponibles para trabajadores agrícolas individuales, o para ser alquiladas por empleadores.
2. Cooperativa de Viviendas San Jerardo - Cooperativa de viviendas para trabajadores agrícolas de propiedad y gestión colectiva en el Condado de Monterey, California.
3. River Ranch Migrant Center - Viviendas de alquiler para trabajadores migrantes y temporales financiadas por empleadores agrícolas con impuestos propios y manejadas por un socio sin ánimo de lucro en Napa Valley, California. Este estudio de caso incluye ejemplos de cambio de la normativa sobre el uso del suelo para permitir el alojamiento de los trabajadores agrícolas fuera de las granjas en las zonas agrícolas rurales.

Estudio de caso 1:

Brender Creek, Vivienda para trabajadores agrícolas migrantes y temporales, Cashmere, Washington



Fotos de la Liga de Cultivadores de Washington.

Para elaborar este estudio de caso, entrevistamos a Mike Gempler, director ejecutivo de la Liga de Cultivadores de Washington. Para más información sobre la Liga de Cultivadores de Washington y las viviendas para trabajadores agrícolas que proporcionan, consulte <https://growersleague.org/>.

Características de Brender Creek

Desarrollador	Washington Growers League, asociación agrícola sin ánimo de lucro
Ubicación	Emplazamiento de 6 acres en la zona rural de Cashmere, Washington – 10 millas al este de Wenatchee y una milla más allá del pueblo de Málaga, en el Condado de Chelan. El terreno está cerca de huertos que emplean a trabajadores agrícolas. Antiguamente eran pastos, adquiridos de forma privada por la Liga de Cultivadores de Washington.
Tipo	Edificios de apartamentos de dos plantas, nueva construcción
Unidades	7 edificios, capacidad total para 200 personas. Cada planta dispone de cuatro dormitorios para cuatro personas, cuartos de baño centrales, cocina y sala de estar.
Gerencia	Liga de Cultivadores de Washington, administración en el sitio
Precios	Alquiler por noche, \$9-\$10 por persona/por noche (niños gratis o con descuento)
Servicios	lavandería en el sitio, zonas de juego y recreo, zonas de barbacoa al aire libre y pabellón, asociación con organizaciones locales que ofrecen programas y servicios como clases de inglés y clínicas sanitarias.
Elegibilidad de los residentes	<ul style="list-style-type: none"> • Haber ganado 3.000 dólares el año anterior en un empleo agrícola • Actualmente empleado en la agricultura • Ingresos inferiores al 50% de la renta media de la zona (AMI) - Mike Gempler afirma que las restricciones de ingresos no han seguido el ritmo de aumento de los salarios y son cada vez más difíciles de cumplir para los trabajadores. • La vivienda sólo está disponible temporalmente para los trabajadores inmigrantes y temporales • Una parte reservada para personas sin cita previa no puede rechazar a nadie en virtud de la normativa sobre préstamos
Desarrollo de la fuente de financiación	<p>Préstamo del Fondo Fiduciario para la Vivienda (HTF) del Estado de Washington.</p> <p>La Legislatura de Washington realiza asignaciones bienales en el presupuesto de capital y da instrucciones al Departamento sobre cómo invertir los fondos. El Fondo Fiduciario de la Vivienda proporciona financiación de capital en forma de préstamos o subvenciones a proyectos de viviendas económicas a través de ciclos anuales de solicitud por Competición. Por lo general, las solicitudes se aceptan una vez al año, entretanto el calendario y la frecuencia pueden variar en función del volumen y la naturaleza de las asignaciones que la Legislatura destina al programa.</p>

Resumen del desarrollo de Brender Creek

La Liga de Cultivadores de Washington es una asociación agrícola sin fines de lucro cuyos miembros son empleadores agrícolas. La WGL comenzó a desarrollar viviendas para trabajadores agrícolas hacia 2005, acuciada por una necesidad extrema de viviendas para trabajadores agrícolas. Mike Gempler, director ejecutivo de la WGL, dijo: "Es una necesidad porque gran parte del parque de viviendas rurales es pobre y está en mal estado. [Los trabajadores agrícolas] necesitan un lugar decente donde vivir". Dijo que cuando empezaron a desarrollar viviendas para trabajadores agrícolas había cientos y miles de trabajadores agrícolas inmigrantes, sobre todo trabajando en las cerezas, acampando ilegalmente en los huertos, en los bosques o a lo largo del río sin instalaciones sanitarias, basura o agua potable porque había muy pocas viviendas disponibles para ellos.

Inicialmente, WGL desarrolló un "programa de alquiler de carpas" para ayudar a proporcionar refugio a los trabajadores de la cereza. El diseño de la tienda era de 14x24 pies sobre una plataforma de hormigón con electricidad y estaba aprobada por la OSHA para uso temporal. WGL proporcionaba 80.000 noches-cama al año a través del programa "Rent A Tent", pero las estructuras eran temporales y no disponían de aire acondicionado. Desde entonces, WGL ha dejado de proporcionar este servicio y ha pasado a crear estructuras de alojamiento más permanentes para satisfacer mejor las necesidades. Hasta la fecha, WGL ha construido tres alojamientos para trabajadores agrícolas con capacidad para más de 800 trabajadores inmigrantes y temporales en el estado de Washington. Proporcionan la administración de los tres alojamientos, dice Gempler,

"No nos gusta la idea de 'casas literas'. Por lo general, era una especie de barracas, donde había una gran habitación abierta con literas y duchas centrales. No nos gusta eso. Esa es una

experiencia de vida de menor calidad. Intentamos algo que sea rentable, pero que permita a la gente tener algo de privacidad, espacio suficiente e instalaciones que les permitan lavar los platos y cocinar cuando lo necesiten, ducharse cuando lo necesiten."

Dice que la Liga de Cultivadores de Washington ha utilizado materiales y un diseño de mayor calidad y duración, y que su costo por cama es superior al que la mayoría de los empleadores pueden proporcionar porque su construcción es más resistente.

Las instalaciones de alojamiento temporal de Brender Creek se inauguraron en 2015. WGL realizó una búsqueda de terrenos que se ajustaran a sus necesidades y encontró la propiedad de pastos de 6 acres dentro de los límites de la ciudad de Cashmere, Washington. WGL tuvo que celebrar audiencias públicas y obtener un permiso de uso condicional a través de la ciudad de Cashmere para su proyecto. Los residentes expresaron sus preocupaciones, algo que, según Gempler, es habitual en sus proyectos. Finalmente, Brender Creek fue aprobado y construido.

Principales conclusiones y recomendaciones

Finanzas

Gempler dice que su modelo de desarrollo tiene el beneficio de permitir que los empleadores se unan en una asociación para encontrar financiación y hacer un proyecto juntos, aliviando la carga financiera y el riesgo para los empleadores individuales que pueden no tener el capital y la experiencia para desarrollar sus propias viviendas. Dice que por eso es útil que sean las organizaciones de la comunidad las que desarrollen las viviendas de los trabajadores agrícolas y no los empleadores solos.

Brender Creek paga su préstamo y sus costos de operación con los ingresos que percibe por los alquileres. Es capaz de obtener suficientes ingresos de los alquileres, pero el flujo de efectivo es difícil debido a la temporalidad de los trabajadores que les alquilan. Brender Creek necesita al menos un 60% de ocupación a lo largo del año para que el flujo de caja funcione. Gempler dice: "Podría alquilar cada cama que tengo diez veces en mitad del verano, entre todas las necesitan al mismo tiempo. [En temporada baja], no encuentro a nadie que viva allí". Dice que los trabajadores forestales a veces alquilan en los meses de invierno, lo que resulta útil. Añade que esta dificultad de flujo de efectivo es un obstáculo que impide que se desarrollen más viviendas temporales de este tipo.

Gempler también dice que alquilar grupos de camas a los empleadores es útil para su flujo de efectivo. Los empleadores pueden alquilar por meses y por habitaciones para sus trabajadores.

Alquiler de camas a empleadores y H-2A

Los empleadores agrícolas pueden alquilar camas para sus trabajadores en las propiedades de la WGL. Gempler afirma que los empleadores aprecian mucho su modelo de vivienda y son muy positivos al respecto. Dice: "Les gusta que esté bien manejado, que prestemos atención a los detalles, que mantengamos las cosas en buen estado, que seamos receptivos y serviciales con los residentes. Lo ven como un entorno positivo. No es sólo un motel que alquilan, es un lugar que tiene estándares".

Cuando se alquila a empleadores, Gempler dice que coordinar los contratos de arrendamiento con los empleadores es difícil, y aconseja utilizar un contrato de arrendamiento lo más largo posible para garantizar la estabilidad financiera de la instalación. También dice que es importante que el equipo de administración del alojamiento trabaje con los cultivadores y tenga un entendimiento compartido de las expectativas para los cultivadores y sus empleados. Un método que ha funcionado bien para WGL es

tener alguien que actúe como intermediario entre el empleador y los trabajadores agrícolas para que pueda comunicar y resolver cualquier problema relacionado con el alojamiento.

Según Gempler, el estado de Washington está experimentando un gran aumento en el número de trabajadores agrícolas H-2A, y en estos días, Brender Creek y otras viviendas de la WGL son alquiladas predominantemente por empleadores para alojar a trabajadores agrícolas H-2A.

Un solo empleador no puede alquilar más del 25 por ciento de las camas en un momento dado y, según los requisitos de préstamo, la WGL debe mantener siempre camas disponibles para trabajadores que lleguen sin cita previa. Gempler dice que, sin estos requisitos, los empleadores H-2A alquilarían fácilmente todas las viviendas de la WGL. Sin embargo, también dice que el número de trabajadores sin H-2A ni cita previa que alquilan sus viviendas ha ido disminuyendo de forma constante.

Gempler afirma que a los empleadores les resulta muy difícil encontrar viviendas utilizables para los trabajadores H-2A porque no hay muchas

viviendas temporales disponibles en el mercado que sean económicas. Los empleadores agrícolas de Washington están alquilando apartamentos y hoteles para sus trabajadores, y la comunidad agrícola ha comenzado a competir con otras viviendas de bajos ingresos. No queda ninguna vivienda vacante que reparar y algunas ciudades están comenzando a imponer moratorias a los empleadores que compren y restaren viviendas para sus trabajadores.

Gempler afirma que agruparse para proporcionar vivienda en grupo es muy viable, entretanto no son muchos los empleadores que siguen este modelo. Dice que existe una controversia en torno a si se debe permitir o no el uso de fondos públicos para ayudar a proporcionar viviendas a los trabajadores H-2A. Cree que el sector público debería tener un papel y que es necesario debatir la política al respecto, ya que la financiación de estas viviendas es muy difícil para los empleadores, sobre todo para los más pequeños y para las nuevas empresas.

Comentarios de los residentes y relaciones con la comunidad

Gempler dice que, en general, los trabajadores agrícolas están contentos con el alojamiento de la WGL, sobre todo porque les resulta muy difícil encontrar alojamiento y las habitaciones de hotel no suelen estar disponibles para ellos. Dice que a la gente parece agradarle la configuración y que las instalaciones están limpias y tienen normas. Él dice,

"La seguridad es un gran problema. Uno quiere asegurarse de que pueda guardar sus cosas bajo llave cuando va a trabajar. Uno quiere tener un lugar donde haya estándares de comportamiento y se trate a la gente con respeto."

Él añade que a los trabajadores les gusta el bajo costo por noche y que haya un gerente en el lugar que esté allí todo el tiempo.

Gempler afirma que el gran historial de excelente comportamiento de sus residentes les ayuda a obtener la aprobación de la comunidad para construir viviendas para trabajadores agrícolas. Dice: "Es difícil construir [estas instalaciones]. La gente piensa que el valor de sus propiedades va a bajar porque tendrán trabajadores agrícolas alrededor, y el aspecto racial. Si tienes una comunidad predominantemente blanca y luego hay hombres solteros mexicanos, [piensan] que van a perseguir a sus hijas por ahí. Así que tenemos que mostrar nuestros antecedentes policiales, y [para Brender Creek] hicimos que el sheriff del Condado de Chelan nos escribiera una carta de apoyo.

De vez en cuando tenemos algún delincuente, pero en general la gente que se aloja en nuestras viviendas son hombres jóvenes o de mediana edad realmente agradables e incluso con aspiraciones - muchos están trabajando para aprender inglés, o tienen alguna educación de México, y están aquí ganando algo de dinero para poder terminar sus estudios. Una vez completado [Brender Creek], la gente quedó satisfecha con la calidad y el reflejo que tuvo en la comunidad."

Gempler afirma que los trabajadores agrícolas son grandes miembros de la comunidad. Están conectados con los empleadores de la comunidad y están aquí por negocios y trabajando duro todo el tiempo. Dice que ha sido

útil contar con gente de manejo profesional a la que se puede llamar si hay algún problema o preocupación sobre los residentes.

Mantenimiento y construcción

Otro consejo importante de Gempler es la necesidad de comprometerse constantemente con el mantenimiento. Los problemas graves de mantenimiento pueden obligar a los proveedores de alojamiento a encontrar un alojamiento alternativo para los trabajadores hasta que se resuelva el problema, con un gran costo y problemas. Según él, los proveedores de alojamiento deben prestar especial atención al mantenimiento, tomárselo en serio y planificarlo con antelación.

Gempler también aconseja a los promotores de viviendas para trabajadores agrícolas que incluyan servicios que puedan mantenerse o repararse de forma razonable. Como ejemplo, Gempler dijo que WGL había proporcionado refrigeradores modernos de última generación para las unidades en Brender Creek, entre otras cosas, pero cuando se rompieron, nadie de la localidad sabía cómo repararlas. Desde entonces han creado la norma de que, si no pueden comprar un repuesto del artículo o repararlo localmente, no lo compran. También dijo que han encontrado que los sistemas de climatización autónomos HVAC son más fáciles y baratos de mantener que las bombas de calor mini-split sin conductos.

Gempler también recomienda conectarse a un sistema de tratamiento de aguas residuales existente si está disponible, en lugar de construir uno para el complejo. Dice que operar un sistema de alcantarillado independiente es costoso y si se avería y no se puede reparar enseguida, hay que cerrar la vivienda.

Estudio de caso 2:

Cooperativa de viviendas para trabajadores agrícolas San Jerardo, Condado de Monterey, California



Fotos proporcionadas por Horacio Amezquita

Para elaborar este estudio de caso, nuestro equipo entrevistó a Horacio Amezquita, gerente general de la cooperativa San Jerardo. Algunas partes de este estudio de caso también se tomaron prestadas con permiso de un estudio de caso anterior de 2002 de la Coalición de California para la Vivienda.³⁶

³⁶ Bandy, Dewey y Robert Weiner. "Las cooperativas de viviendas para trabajadores agrícolas de California: Lecciones sobre la propiedad de los trabajadores agrícolas y gerencia (octubre de 2002). https://docs.wixstatic.com/ugd/8d7a46_e49363ed3e6b475dbdf9414e09475b81.pdf

Características de San Jerardo

Desarrollador	Familias de trabajadores agrícolas locales y la Corporación de Desarrollo Comunitario de los Condados de la Costa Central (<i>Central Coast Counties Community Development Corporation</i> , CCCDC)		
Ubicación	La cooperativa está situada en un terreno de 32,6 acres en el Condado de Monterey, fuera de los límites de la ciudad de Salinas, en Old Stage Road. Incluyendo la propiedad situada frente a la entrada por Old Stage Road, todo el terreno circundante son tierras de cultivo activas.		
Tipo	Multifamiliar - restaurada, unidades múltiples agrupadas de una sola planta		
Unidades	64 unidades cooperativas		
Gerencia	Gerente General contratada por los miembros		
Equidad	Capital limitado: el capital del accionista aumenta de forma prorrteada a medida que se amortiza el principal de la hipoteca y el valor de las mejoras realizadas por el accionista.		
Precios de las acciones	\$30.000-\$38.000 (aumentó en \$20.000 en 2002)		
Cuotas Mensuales de Membresía	Tamaño de la unidad	Cuotas mensuales	Número de unidades
	2 Dormitorios	\$260	2
	3 Dormitorios	\$330	34
	4 Dormitorios	\$480	28
Servicios	Guardería, centro comunitario, tienda de conveniencia, viviendas de alquiler para trabajadores agrícolas con un costo por debajo del mercado		
Elegibilidad de los residentes	El Programa de Subvenciones para Viviendas de Trabajadores Agrícolas (<i>State of California Department of Housing and Community Development's Farm Worker Housing Grant Program</i> , FWHG) del Departamento de Vivienda y Desarrollo Comunitario del Estado de California exige que se dé una fuerte preferencia a los hogares de trabajadores agrícolas con ingresos más bajos para su admisión en la cooperativa. Un permiso de uso del condado exige que los hogares obtengan al menos el 51% de sus ingresos del trabajo agrícola en el momento de la ocupación. El empleo continuado en labores agrícolas no es una condición del permiso de uso y los hogares pueden permanecer en la cooperativa si abandonan las labores agrícolas. La financiación original para el desarrollo de la Cooperativa San Jerardo incluía un préstamo USDA RHS Sección 515, que también aplicaba requisitos de elegibilidad de ingresos. Sin embargo, en 2012, San Jerardo pudo refinanciar y trasladar su préstamo hipotecario a un banco local, eliminando esas restricciones de elegibilidad del USDA. Por otros requisitos locales, y de acuerdo con los valores de los miembros de la cooperativa, las unidades disponibles se ofrecen a los trabajadores agrícolas y a los miembros de sus familias como propiedad, o como alquiler a un precio inferior al del mercado, según determinen los miembros.		
Fuentes de financiación del desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> RHS Sección 515 Programa de Préstamos para Viviendas Rurales de Alquiler (<i>Rural Rental Housing Loan Program</i>, RHS 515) RHS Sección 523 Ayuda al alquiler rural Programa de Subvenciones para Viviendas de Trabajadores Agrícolas (<i>Housing Grant Program</i>, FWHG) del Departamento de Vivienda y Desarrollo Comunitario Subvención del Consejo de Asistencia a la Vivienda Subvención de la Campaña para el Desarrollo Humano 		

Sinopsis del desarrollo de San Jerardo,

El desarrollo de la cooperativa San Jerardo fue iniciado por una organización de trabajadores agrícolas con el propósito explícito de crear viviendas en propiedad para los trabajadores agrícolas a principios de 1972. El grupo se formó como resultado de la gestión organizada de los Trabajadores Agrícolas Unidos (*United Farm Worker*, UFW). Cuando el campo de trabajo en el que vivían los trabajadores agrícolas fue vendido, ellos vivieron en las calles de Salinas durante más de dos semanas hasta que fueron reubicados en un alojamiento temporal en un campamento de trabajo del USDA sin utilizar. El grupo procedió entonces a asegurarse la propiedad del campo mediante una compra muy poco ortodoxa. Bautizando a su organización y a la propiedad con el nombre del patrón mexicano de los jugadores, San Jerardo, el grupo formó una asociación de desarrollo con la ya desaparecida Corporación de Desarrollo de los Condados de la Costa Central (*Central Coast Counties Development Corporation*, CCCDC). El personal de la CCCDC, Ed Moncreif, y el líder de los trabajadores agrícolas, Sixto Torres, desempeñaron papeles clave de liderazgo.

Se optó por una estructura cooperativa para sus futuras viviendas como solución de compromiso. Las familias deseaban la propiedad sin restricciones, pero un proyecto de condominio o unifamiliar era inviable debido a la zonificación del terreno y a la falta de posibles fuentes de financiación. La otra alternativa, la vivienda de alquiler, era igualmente indeseable porque no proporcionaría a los trabajadores agrícolas la propiedad ni el control. Con la ayuda de la Asistencia Jurídica Rural de California (*California Rural Legal Assistance*, CRLA), el CCCDC y las familias de San Jerardo libraron una larga batalla contra el distrito escolar local y los cultivadores que se oponían a la cooperativa. Al mismo tiempo, tuvieron que superar numerosos obstáculos burocráticos de organismos federales y estatales. Sin embargo, al final triunfó su determinación. Los derechos de desarrollo se consiguieron en 1975, la primera financiación de

la historia de la agencia de Servicios de Vivienda Rural (*Department of Agriculture's Rural Housing Services*, RHS) del Departamento de Agricultura de EE.UU. -entonces FmHA- para una cooperativa de trabajadores agrícolas se comprometió en 1977 y la construcción de la cooperativa de 60 unidades se completó en 1979.

Situación actual y estabilidad financiera

En nuestra entrevista de 2022, Horacio Amezquita, el gerente general de San Jerardo, dijo que la cooperativa es fuerte y próspera desde el punto de vista financiero. Dijo: "[San Jerardo] se construyó sobre la base de un programa contra la pobreza, este programa funcionó. Llevó años verlo, pero ahora se puede ver porque la cooperativa está libre de deudas, los miembros manejan su propio estado financiero, su propia propiedad. Ya no tienen que estar regulados por el gobierno".

"Lo más importante es observar el desarrollo de la segunda generación de trabajadores agrícolas; tenemos médicos, contables, la gente fue a la universidad, tienen trabajos bien remunerados. Eso es un paso muy grande para los trabajadores agrícolas originales que ni siquiera sabían leer y trabajaron en el campo toda su vida. Hicieron un gran sacrificio para que sus hijos fueran a la escuela".

El padre de Amezquita fue uno de los miembros trabajadores agrícolas originales de la Cooperativa San Jerardo.

Conclusiones fundamentales y claves del éxito

1. El capital limitado ha mantenido los precios de las acciones a precios razonables y los trabajadores agrícolas pueden vivir aquí.
2. El 50% de los residentes actuales son trabajadores agrícolas originarios del desarrollo de los años setenta.
3. Los miembros han optado por utilizar el capital cada mes para mantener las cuotas bajas en lugar de guardar el capital para venderlo o transferirlo más adelante.
4. La toma de decisiones democrática ha sido importante para el éxito en San Jerardo.
5. La refinanciación con un banco local para independizarse de las normas y costos de financiación del gobierno fue vital para la supervivencia financiera de la cooperativa.
6. La capacitación de los miembros y del consejo de administración en la gestión de la cooperativa y en los aspectos financieros también ha sido clave. Se dispone de capacitación externa para este grupo y su gerente tiene experiencia.
7. El mayor reto actual es la ubicación rural sin servicios públicos, lo que aumenta el costo.

Amezquita calcula que el valor de mercado de San Jerardo ha aumentado de 5 millones de dólares en 2012 a unos 18 millones en la actualidad. Sin embargo, San Jerardo es una cooperativa de capital limitado, y el capital de los miembros está vinculado al importe del préstamo original, en lugar del valor de mercado actual. Este patrimonio limitado ha mantenido precios razonables de venta (membresía) de las unidades. Es posible modificar la cooperativa para aumentar el capital que ganan los miembros, pero éstos han optado por mantener el modelo de capital limitado para que las viviendas sigan estando disponibles a los trabajadores agrícolas. Aunque el capital propio es limitado, aumenta con el tiempo. En lugar de

ahorrar el capital para cuando vendan o fallezcan, los miembros decidieron colectivamente utilizar este capital cada mes para subvencionar sus cuotas mensuales de Membresía, manteniéndolas económicas.

Amezquita afirma que otro aspecto muy importante del éxito financiero de San Jerardo es la independencia financiera de la financiación gubernamental que tanto costó conseguir y que llevó muchos años.

La normativa original de la hipoteca RHS 515 del USDA establecía unos gastos de mantenimiento mensuales mínimos y máximos que debían pagar mensualmente los residentes. Los cargos mensuales de acarreo mínimos o "Básicos" se fijaron en una cantidad necesaria para dar servicio a la hipoteca RHS 515 y hacer frente a los costos de funcionamiento. Los cargos mensuales máximos o "de mercado" que pueden cobrarse se establecieron basándose en los costos de funcionamiento y el servicio de la deuda previsto si no se proporcionaba la subvención de la hipoteca RHS 515 a bajo interés. Dentro de estas limitaciones, los miembros de la cooperativa pagaron el 30% de sus ingresos - menos un ajuste por servicios públicos - para su carga mensual. El Programa de Ayuda al Alquiler Rural de la Sección 521 de RHS proporciona ayuda en los casos en los que los gastos básicos de mantenimiento superarían

el 30% de los ingresos ajustados de un hogar. Este programa paga la diferencia entre el 30% de los ingresos ajustados de un hogar y la carga de acarreo básica mensual. En 2002, diecisiete hogares recibieron esta ayuda.

Cuando Amezquita llegó a San Jerardo en 2005, el USDA estaba cobrando a la cooperativa "sobrecostos" porque algunos miembros superaban las restricciones de ingresos del préstamo, lo que aumentaba los pagos del préstamo exigidos. Debido a este aumento, la cooperativa tenía dificultades para hacer frente a sus pagos, y el USDA solicitó a San Jerardo que aumentara las cuotas mensuales de Membresía a pagar. Además, Amezquita dijo que los préstamos del USDA tenían un tipo de interés del 9-10 por ciento cuando él llegó. Para reducir los pagos del préstamo, mantener económicas sus cuotas de Membresía y eliminar las restricciones de ingresos de su cooperativa, San Jerardo quería refinanciar su préstamo con un banco diferente y saldar su deuda con el USDA. Sin embargo, un problema de contaminación del agua potable en su propiedad les impidió encontrar un nuevo prestamista que les aprobara. Se necesitaron siete años y ayuda financiera del gobierno local para actualizar el sistema de agua potable. Entonces, en 2012, San Jerardo refinanció su préstamo con un banco local que le daría un tipo más bajo y eliminaría las normas de admisibilidad de ingresos y de carga mensual impuestas por el USDA. El USDA tardó otro año y medio en tramitar el papeleo de la transferencia del préstamo al banco local.

Finalmente, completada, Amezquita dice que la refinanciación ahorra a los miembros de San Jerardo entre 70.000 y 90.000 dólares cada año con respecto al préstamo del USDA. Dice que, en lugar de enviar este dinero al gobierno, ahora los miembros lo conservan ellos mismos y lo utilizan para enviar a sus hijos a la escuela y salir adelante económicamente. También vuelven a invertir en la cooperativa para mejoras y mantenimiento. En la actualidad, los miembros están ahorrando dinero para comprar la planta de tratamiento de agua potable cercana que da servicio a su propiedad. Además, la cooperativa ha invertido en la capacitación de sus miembros para que ellos mismos lleven a

cabo el mantenimiento y las mejoras de su propiedad, ahorrando así dinero adicional.

Amezquita dice que muchas cooperativas de viviendas para trabajadores agrícolas se pierden con el tiempo y vuelven a ser viviendas de mercado porque su administración falla. Dijo que a menudo hay problemas con el consejo o los administradores que cometen errores, y que es muy importante tener capacitación y educación para el consejo y los miembros de la cooperativa para mantenerla fuerte. Amezquita considera que San Jerardo ha tenido éxito gracias a una gestión cuidadosa y a una toma de decisiones democrática. Dijo,

"San Jerardo tiene éxito porque hay que educar a la junta y a los miembros y hacerles entender los gastos, los ingresos, las finanzas, los problemas, y tener una votación que tenga mayoría de votos. Y decidan lo que decidan, la gente estará más contenta que si la junta decide por ellos".

Amezquita llegó a San Jerardo con años de experiencia en la gestión de cooperativas que muchos trabajadores agrícolas no tienen. Dice que el Centro de Desarrollo Cooperativo de California (*California Center for Cooperative Development*) ha sido de gran ayuda para responder a todas las preguntas que ha tenido. También ofrecen cursos de capacitación y seminarios web. Amezquita aconseja a los promotores de cooperativas de viviendas: "Hay tantas maneras [de construir cooperativas], que, si tienes terreno, puedes empezar un proyecto completamente nuevo, pero si no tienes terreno, puedes crear cooperativas con estructuras que ya están construidas, y lo único que tienes que hacer es rediseñarlas. Eso es lo que hicimos aquí, no empezamos de cero, el campamento estaba abandonado".

Estudio de caso 3:

Centro para alojamiento de inmigrantes River Ranch, Napa Valley, California



Este estudio de caso se ha reproducido con permiso de un estudio de caso previamente escrito por el Instituto de Estudios Rurales de California (CIRS)³⁷. Para saber más sobre el CIRS, visite <http://www.cirsinc.org/>.

³⁷ Gail Wadsworth, Don Villarejo, Richard Mines, Ildi Cummins-Carlisle, Robert Wiener y Edward Samson. "Estudio de vivienda para trabajadores agrícolas y plan de acción para el Valle de Salinas y el Valle del Pájaro". (Junio de 2018) https://donvillarejo.github.io/Fulltext/Farmworker-Housing-Study-and-Action-Plan-for-Salinas-Valley-and-Pajaro-Valley_2018-June.pdf

Características de River Ranch

Desarrollador	Autoridad de Vivienda del Condado de Napa
Ubicación	Santa Helena, Condado de Napa
Tipo	Viviendas colectivas tipo dormitorio
Unidades	60 camas, 30 unidades de 2 dormitorios
Gerencia	Corporación de Desarrollo Humano de California (<i>California Human Development Corporation</i>) (organización comunitaria)
Precios	\$ 14 por cama, por noche
Desarrollo Fuente de Financiación	Los 3,4 millones de dólares del costo de desarrollo del Centro de Inmigrantes River Ranch (<i>River Ranch Migrant Center</i>) fueron sufragados por tres fuentes: 1,2 millones de dólares en incrementos fiscales de reurbanización del Condado de Napa; 1,56 millones de dólares del Programa Estatal de Subvenciones para Viviendas de Trabajadores Agrícolas Joe Serna, Jr. y 645.775 dólares de la Subasta de Vinos del Valle de Napa. Dados los bajísimos ingresos de los futuros residentes, la ausencia de financiación mediante deuda y la dedicación del terreno hicieron que el proyecto fuera financieramente viable sin necesidad de pagar el servicio de la deuda con los alquileres de las camas.

Servicios:

Las habitaciones residenciales de Rancho River están dispuestas en dos alas, 15 habitaciones por ala que miden aproximadamente 10 por 12 pies, cada habitación con camas separadas (no literas) y un pequeño armario. Cada ala tiene su propia ducha y baños compartidos. No hay cocinas en las habitaciones, sino una cocina comercial y un comedor donde los alojados reciben tres comidas. También hay alojamientos para el personal. Además de los comedores comunes, el centro ofrece una sala polivalente, lavandería, espacio de almacenamiento, una minibiblioteca y un programa de alfabetización. Los cimientos del centro se construyeron utilizando la tecnología de tierra apisonada, reforzada con residuos de tierra de bodegas en lugar de madera.

El CDHC (el gerente de la propiedad) proporciona servicios sociales limitados. Los residentes son en su inmensa mayoría hispanohablantes monolingües. Los servicios incluyen programas de alfabetización y de inglés como segunda lengua. Estos se financian principalmente con donativos del Comité de Trabajadores Agrícolas del Valle de Napa. El Comité está formado por representantes de empresas, vinateros, defensores de los trabajadores agrícolas, líderes religiosos y otros. Supervisa el torneo anual de golf Cinco de Mayo, que genera unos 50.000 dólares, y redacta propuestas de pequeñas subvenciones para financiar servicios y operaciones. El CHDC también gestiona un programa de capacitación profesional para jornaleros en Santa Elena abierto a los huéspedes. Aunque los lugares de trabajo y algunas tiendas se encuentran a 10 minutos en automóvil, la mayoría de los demás servicios, como el cuidado de la salud, el tránsito y una tienda de comestibles con todos los servicios están a 30 minutos o más. No existe un consejo de residentes organizado, pero los inquilinos brindan información directa al gerente del lugar y existe un puesto de inquilino en la Comisión de la Vivienda del Valle de Napa, un órgano asesor de la Autoridad de la Vivienda.

Descripción de los residentes y requisitos de elegibilidad:

River Ranch funciona como un hotel con una tarifa de alojamiento por cama y noche. Todos los residentes son adultos solteros no acompañados, casi todos hombres. Ocasionalmente, un padre y un hijo u otro familiar pueden compartir habitación. Sólo un año el centro alojó a mujeres durante una noche. Un pequeño número de mujeres puede alojarse en un ala separada en tres apartamentos para el personal con ducha y aseo propios.

Para ser elegibles, los residentes deben presentar un talón de nómina reciente que demuestre que una parte sustancial de los ingresos procede de un empleo agrícola calificado. En la práctica, sin embargo, algunos residentes aún no han comenzado a trabajar o todavía no han cobrado cuando se mudan y el acuerdo de alojamiento concede un periodo de gracia de 30 días para proporcionar un talón. En algunos casos, el talón de pago puede ser de un empleador o contratista laboral anterior. Aunque al parecer nunca ocurre, no presentar un talón de pago después de 30 días es causa legal para obligar a un inquilino a mudarse. Entre los inquilinos actuales, el 25% tiene ingresos extremadamente bajos (0-30% del AMI), el 50% tiene ingresos muy bajos (31-50% del AMI) y el 25% tiene ingresos bajos (51-80% del AMI).

Aunque es posible que los ingresos agrícolas de un inquilino tras su ocupación inicial disminuyan, según la CHDC, el sistema se autorregula. El gerente conoce estrechamente a los residentes y controla estrictamente la conformidad. Las condiciones de vida son lo suficientemente espartanas como para que los alojados se autoselecciónen y estén motivados para ganar tanto dinero de la agricultura como sea posible para enviarlo a casa. Los contratistas de mano de obra sólo traen trabajadores agrícolas y, aunque algunos de los hombres aceptan trabajos de construcción y de otro tipo, la gran mayoría de los ingresos siguen procediendo del trabajo agrícola.

Por lo general, alrededor del 65% de los alojados viven todo el año o la mayor parte del año en el Condado de Napa, el 30% proceden de fuera del condado y el 5% de fuera del país. Algunos de los que viven en el condado se trasladan a otros centros, como Mondavi y Calistoga, cuando River Ranch cierra con el fin de permanecer en la zona hasta que vuelva a haber trabajo y puedan trasladarse de nuevo al centro. En otras palabras, es posible dedicar todo el año en el condado moviéndose entre los tres centros. A diferencia de los centros de la Oficina Estatal de Servicios para Migrantes, no existe el requisito de que los alojados sean familias y vivan a más de 50 millas del centro. Rara vez los trabajadores proceden de otros estados; la mayoría son contratados por contratistas agrícolas de otras partes de California, como los condados de Madera y Fresno. Aún más raros son los individuos que emigran de ida y vuelta desde México.

No hay controles de inmigración y ciudadanía, ya que no hay fondos federales involucrados. Sin embargo, debido a la presencia de fondos estatales, los inquilinos no pueden limitarse sólo a los que trabajan en los viñedos del Condado de Napa y viven todo el año o la mayor parte del año en el condado.

Contexto del desarrollo

El Valle de Napa ha valorado durante mucho tiempo su patrimonio agrícola, anclado en su producción de uva de vino, que representa el 98% de los 737 millones de dólares de la industria agrícola del Condado de Napa. En 1968, el "derecho a cultivar" quedó consagrado en el condado con la creación de la primera reserva agrícola de California para proteger las tierras agrícolas del fondo del valle de la expansión urbana.

Sin embargo, los trabajadores que constituyan la columna vertebral de la mundialmente famosa industria vinícola del valle a menudo dormían en campamentos improvisados a lo largo del río Napa y en el césped de la iglesia católica de Santa Elena. La última vez que el condado realizó una evaluación de las necesidades de vivienda de los trabajadores agrícolas, en 2012, los empleadores agrícolas contrataban una media de 5.000 trabajadores al año y 7.000 durante los meses punta. Sólo el 7% de los trabajadores tenían empleos agrícolas todo el año, pero la mayoría de los trabajadores agrícolas seguían teniendo fuertes lazos con el condado. El 27% tenía empleos agrícolas permanentes en el condado y el 50% trabajaba temporalmente en la agricultura y aceptaba otros empleos en el condado durante la temporada baja. El 34% vivía en apartamentos, el 31% en centros de trabajadores agrícolas y el 14% en casas móviles. El 45% vivía en condiciones de hacinamiento.

En 1999, la industria vinícola hizo una donación voluntaria de 250.000 dólares y prometió 85.000 dólares de la subasta de vinos del Valle de Napa a Napa Valley Community Housing para viviendas de trabajadores agrícolas. Sin embargo, en 2000, los continuos informes de los periódicos sobre el mal trato que recibían los trabajadores agrícolas en lo que se apodó "el Edén de América", mientras aumentaban la producción y los ingresos del vino, impulsaron la creación de un Comité de Supervisión de Viviendas para Trabajadores

Agrícolas, compuesto por 14 miembros, que estimó que había entre 200 y 300 camas para trabajadores migrantes en el condado, pero que se necesitaban entre 1.200 y 1.300. De las 10 viviendas para inmigrantes existentes en ese momento, la mayoría estaban abiertas tan sólo tres meses durante la temporada alta y funcionaban con déficit. En 2001, la autoridad de vivienda erigió cabañas para alojar a 40 trabajadores inmigrantes, pero los trabajadores seguían durmiendo en la iglesia de Santa Elena.

Al principio, muchas de las bodegas respondieron que los trabajadores no eran responsabilidad suya, ya que eran contratados y suministrados a través de empresas de gestión de viñedos. Sin embargo, dada la importancia del turismo agrícola, la visión de trabajadores agrícolas acampados a la vista era inaceptable por motivos económicos y morales. En consecuencia, a partir de 2001, los viticultores, los funcionarios del condado y los ciudadanos locales emprendieron una serie de acciones adicionales, y pioneras, para facilitar aún más la producción y el funcionamiento de los alojamientos para inmigrantes:

2001 - Los viticultores patrocinan con éxito la legislación estatal, AB 1550, para autorizar la creación de un Área de Servicio del Condado (*County Service Area, CSA*) y una cuota anual de 10 dólares por acre de viñedo plantado (de más de 1 acre de tamaño) para la adquisición, construcción, arrendamiento y mantenimiento de viviendas para trabajadores agrícolas.

2002 - Los propietarios de viñedos crean la CSA Nº 4 para cobrarse ellos mismos y recaudar unos 360.000 dólares anuales, algo que ningún otro grupo de viticultores o, para el caso, ningún grupo de vinicultores ha aceptado hacer voluntariamente todavía en California. La CSA 4 se renovó en 2007 y 2012.

2002 - Los votantes del Condado de Napa aprueban la Medida L, que permite a los propietarios dedicar terrenos agrícolas de menos de 20 acres para la construcción de viviendas temporales para trabajadores agrícolas y 40 acres para viviendas para trabajadores agrícolas durante todo el año y autoriza hasta cinco campamentos tipo dormitorio para proporcionar alojamiento temporal a un máximo de 300 trabajadores agrícolas.

2003 - Apertura del centro de alojamiento para migrantes River Ranch, con 60 camas, en Santa Elena.

2006 - Los centros de alojamiento para migrantes de Calistoga y Mondavi, construidos en los años 50 y 60 y posteriormente traspasados a la Autoridad de la Vivienda del Condado de Napa, son reformados por completo. Se añaden nuevas alas de dormitorios en cada centro con 30 habitaciones para dos personas cada una. Financiación estatal de Joe Serna, Jr., Programa de Subvenciones para Viviendas de Trabajadores Agrícolas con fondos locales de contrapartida del Fondo Fiduciario de Viviendas Económicas del Condado y del CSA Nº 4. 120 camas individuales compradas por Vinicultores del Valle de Napa, una asociación comercial sin ánimo de lucro.

2011 La Napa Valley Farmworker Foundation, la primera de este tipo en los Estados Unidos., está formada por vinicultores e intereses agrícolas con el fin de recaudar fondos para apoyar la educación y el desarrollo profesional de los trabajadores de los viñedos y sus familias (aunque no se utilicen en los centros). Se han recaudado más de 3 millones de dólares.

2017- Los productores de uva de vinificación votan abrumadoramente a favor de prorrogar el pago anual otros cinco años y aumentar gradualmente la tasa de 10 a 15 dólares por acre de producción de uva plantada.

2017 - Tras los intentos fallidos en 2015 y 2016 de conseguir fondos operativos en el presupuesto del Estado, el Condado de Napa patrocina con éxito el proyecto de ley AB 317 (Curry) en la Legislatura del Estado para proporcionar una asignación anual continua de hasta 250.000 dólares en fondos complementarios para los tres centros de vivienda para inmigrantes procedentes de los ingresos de la ley SB 2, la Ley de Construcción de Viviendas y Empleos.

Resumen del desarrollo River Ranch

Inaugurado en mayo de 2003, el Centro de Inmigrantes de River Ranch fue el primer centro habilitado y construido tras la aprobación de la AB 1550 y la Medida L. Aunque las evaluaciones fiscales de los viticultores procedentes de la AB 1550 proporcionarían una financiación complementaria continua para cubrir cualquier déficit en los costos de funcionamiento del centro, la construcción no pudo comenzar hasta que los votantes del condado modificaron la Iniciativa de Preservación de Tierras Agrícolas del condado y redujeron la superficie mínima permitida para la producción de viviendas para trabajadores agrícolas en terrenos de zonificación agrícola. Una vez conseguido esto, el viticultor Joseph Phelps pudo donar ocho acres para el nuevo centro.

La Medida L redujo el requisito de superficie mínima a dos acres o más y autorizó hasta cinco centros en el condado con edificios tipo dormitorio, cada uno con capacidad para albergar a 60 trabajadores. Aunque no hubo oposición organizada y se aprobó con un 71% de aprobación de los votantes, la Medida L permite que la tierra vuelva a su uso agrícola original si los campamentos cierran para apaciguar las preocupaciones sobre la conservación de las tierras agrícolas.

El centro River Ranch, con 60 camas, fue construido por la Autoridad de la Vivienda del Condado de Napa con un costo de 3,4 millones de dólares o unos 56.700 dólares por cama. Como el centro estaba situado en la zona no incorporada del condado, sin conexiones a los sistemas de alcantarillado y agua existentes, hubo que construir un pozo y un sistema séptico. El mantenimiento diario se subcontrató a la Corporación de Desarrollo Humano de California (CHDC), que había gestionado anteriormente los centros de inmigrantes de Mondavi y Calistoga. Juntos cuentan con 180 camas. El gerente de los tres centros por parte de la CHDC facilita el escalonamiento y la sincronización. Actualmente, cada uno está abierto 11 meses; cuando uno cierra, los otros dos permanecen abiertos. River Ranch cierra a finales de diciembre y reabre en febrero.

Operaciones del proyecto y presupuesto operativo

River Ranch cobra a los alojados \$14 por noche, lo que incluye una cama, tres comidas y el uso de todas las instalaciones del edificio y de los terrenos. El costo real del alojamiento y las comidas es de \$29 al día. La diferencia se cubre principalmente con los fondos del Área de Servicio del Condado procedentes de las cuotas de los viticultores, que aumentan la cantidad que pagan los alojados para cubrir la comida, el mantenimiento y otros costos de

funcionamiento. El CSA genera unos 450.000 dólares anuales, que comparten los tres centros. Los ingresos de la subasta de vinos del Valle de Napa solían cubrir una parte de los gastos de funcionamiento, pero ahora se destinan a organizaciones sin fines de lucro dedicadas a la salud comunitaria y la educación infantil.

Desde al menos 2015, los tres centros han funcionado con números rojos. El déficit se ha cubierto con los fondos excedentes del CSA 4 y las contribuciones de las ciudades locales y de donantes privados.

Sin embargo, el agotamiento de las reservas y el flujo continuo de otras fuentes de ingresos eran insostenibles. Como resultado, la cuota de alojamiento se elevó de 13 a 14 dólares, los viticultores acordaron elevar su cuota de 10 a 15 dólares por acre en producción de uva de vino, y los funcionarios del condado buscaron el apoyo del Estado. La asignación anual continua de 250.000 dólares aprobada por la Legislatura a partir de los ingresos del SB 2 estabilizará los centros en un futuro previsible.

El presupuesto operativo del River Ranch para el año fiscal 2017-18 muestra que los ingresos estimados de 17.895 noches de cama a 14,00 dólares por persona y cama y los ingresos por alquiler de personal no serán suficientes para cubrir todos los gastos operativos, lo que dejará un déficit de casi 30.000 dólares. El déficit se cubrirá con fondos de la CSA.

Contratar la administración de los tres centros de inmigrantes del condado con el CHDC, basado en Santa Rosa, permite al condado lograr importantes economías de escala y ahorros de costos.

Centro de Inmigrantes River Ranch: Presupuesto operativo para el año fiscal 2017-18	
Ingresos	
Ingresos por alquiler de residentes	\$250.530
Ingresos por alquiler del personal	\$8.640
Ingresos totales	\$259.170
Gastos^{xviii}	
Sueldos y salarios	\$155.883
Beneficios marginales	\$68.553
Gastos de operación	\$29.485
Gastos indirectos	\$34.381
Gastos totales	\$288.302
Superávit (déficit) de la explotación	(\$29.132)

Los costos generales administrativos de la Autoridad de la Vivienda del Condado de Napa serían demasiado elevados para gestionar los centros y proporcionar tarifas de alojamiento competitivas dentro de la capacidad de pago de los trabajadores agrícolas. Sus costos laborales, incluidas las pensiones de los empleados y otros beneficios, la administración, el mantenimiento y los cocineros son mucho más caros que los de CHDC. Además, el CHDC puede consolidar la supervisión de la Gerencia Administrativa regional, la gestión fiscal, el mantenimiento y la adquisición de alimentos, equipos y suministros bajo un mismo techo y desplegar el personal y los recursos en los tres centros de forma más eficiente que si se gestionara cada centro por separado. En River Ranch trabajan un encargado de residentes a tiempo completo y una persona de mantenimiento a tiempo parcial.

Desde la Gran Recesión, cuando tantos hogares que alquilaban garajes y cobertizos en los patios traseros como espacio para vivir fueron embargados, los centros de trabajadores agrícolas han experimentado un aumento de la ocupación y la han mantenido desde entonces (con una media del 96% de ocupación a lo largo del año). En 2017, hubo una grave escasez de mano de obra. Tras el final de la cosecha, algunos alojados se van buscando otro trabajo o regresan a casa, lo que reduce el número de alojados a veces hasta 40. Cuando vuelven a abrir en febrero, el centro empieza a llenarse. Los centros ayudan a estabilizar la mano de obra manteniendo a los empleados en su lugar durante los meses muertos. Los subproductos de la escasez de mano de obra son que los trabajadores reciben salarios más altos y los cultivadores mantienen a los trabajadores en nómina durante más tiempo para que realicen los trabajos de restauración de los incendios de octubre de 2017, desbrocen y limpien en general para que estén presentes a principios del nuevo año.

Lecciones aprendidas

1. Aunque el Condado de Napa no ha resuelto su problema de vivienda para migrantes, la iniciativa de los viticultores locales, junto con funcionarios del condado y de la ciudad, líderes empresariales y religiosos y defensores de los trabajadores agrícolas ejemplifica lo que se puede conseguir cuando todas las partes se unen para satisfacer las necesidades de vivienda de los migrantes.
2. Incluso con una dedicación de tierra y sin financiación de deuda, el margen para explotar un alojamiento para inmigrantes fuera de la granja puede ser bastante pequeño dados los bajos ingresos y la temporalidad del trabajo de los inmigrantes. Algo que hay que tener en cuenta es si ofrecer o no servicio de comidas, que es caro y un costo difícil de controlar, sobre todo si en las cercanías hay otro servicio de comidas de alta calidad y precio razonable.
3. La creación de un distrito fiscal impulsado por una modesta tasa por acre cultivado, o alguna otra forma de autoevaluación de los cultivadores, puede ser la pieza fundamental de la financiación que permita a los centros de alojamiento para migrantes funcionar en negro. Los fondos recaudados también pueden apalancar las contribuciones gubernamentales y privadas para el desarrollo y los costos de reposición de las viviendas para migrantes.
4. Aunque el proceso de verificación del empleo utilizado en River Ranch y en los otros centros del Condado de Napa parece funcionar, los operadores de viviendas para inmigrantes fuera de la granja podrían imponer un examen más frecuente cuando haya escasez de mano de obra agrícola y de otras opciones de alojamiento.
5. Las viviendas para migrantes fuera de la granja que utilizan el modelo del Rancho River tienen ciertas ventajas operativas sobre otros modelos. A diferencia de las viviendas para migrantes en la granja,

propiedad de los cultivadores, las viviendas para migrantes fuera de la granja, propiedad de organismos públicos y privados sin ánimo de lucro, son elegibles para subvenciones gubernamentales y donaciones benéficas y satisfacen las necesidades de múltiples cultivadores. A diferencia de los centros estatales OMS, no existe el requisito de que los alojados sean familias y vivan a más de 50 millas del centro.

6. El hecho de retener a una organización sin ánimo de lucro impulsada por su misión, como CHDC, con un compromiso con los trabajadores agrícolas, para que gestione múltiples centros de inmigrantes puede suponer un ahorro de costos y una mayor eficacia.

"Es triste estar en un país que supuestamente es un país del primer mundo y no tenemos la posibilidad de vivir en una casa con buenas condiciones."

- Trabajador agrícola migrante,
condado de Hood River

CAPÍTULO 7

Resultados de las entrevistas a los trabajadores agrícolas

Un aspecto vital de este estudio fue incluir las opiniones y experiencias de los trabajadores agrícolas en las recomendaciones para mejorar sus viviendas. Para asegurarse de que se incluían sus opiniones, los intermediarios comunitarios de Latine realizaron 80 entrevistas telefónicas individuales con trabajadores agrícolas de los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill.

Las preguntas de las entrevistas y las estrategias de captación fueron revisadas por los trabajadores agrícolas, los intermediarios comunitarios y los miembros del Equipo de Facilitación de Viviendas para la Mano de Obra Agrícola. Las entrevistas se realizaron en español e incluyeron preguntas cualitativas (abiertas) y cuantitativas (cerradas). También recopilamos información demográfica como parte de la entrevista. Los participantes recibieron una tarjeta regalo Visa de 75 \$ después de su entrevista. Las entrevistas fueron anónimas. Se entrevistó a 20 trabajadores agrícolas en cada condado. Aproximadamente la mitad eran trabajadores migrantes y la otra mitad trabajadores temporales/permanentes (según las definiciones del OHCS). Los entrevistados representaban tanto a hombres como a mujeres, y una diversidad de experiencias de vivienda, edades, tipos de familia, e incluían a trabajadores indígenas. **Doce trabajadores agrícolas que participaron en el estudio fueron reclutados y remunerados para revisar el informe final del estudio, y sus comentarios se incorporaron para mejorarlo.**

Los principales objetivos de las entrevistas telefónicas con los trabajadores agrícolas eran:

1. Explorar las necesidades de vivienda y las preferencias de los trabajadores agrícolas, incluidas las experiencias con los servicios proporcionados con la vivienda y la necesidad de un refugio temporal de emergencia.
2. Informar sobre las condiciones de vivienda que experimentan los trabajadores agrícolas, incluidas las preocupaciones sobre la exposición a los pesticidas.
3. Identificar los obstáculos a las que se enfrentan los trabajadores agrícolas para acceder a una vivienda, y si esos obstáculos afectan también a otros aspectos de la vida de los trabajadores agrícolas y cómo lo hacen
4. Escuchar las repercusiones de la pandemia del COVID-19 y de las recientes olas de calor e incendios forestales de Oregón en las viviendas de los trabajadores agrícolas y los esfuerzos para buscar vivienda.
5. Escuchar las recomendaciones de los trabajadores agrícolas sobre cómo mejorar la vivienda de los trabajadores agrícolas, qué les ayudaría a encontrar una vivienda y qué tipos de ayuda preferirían.

Resumen de las principales conclusiones y

1

Las necesidades y las preferencias de vivienda

Las necesidades de los trabajadores agrícolas al buscar vivienda

La mayoría de los entrevistados mencionaron el costo, las condiciones y la ubicación como aspectos importantes a la hora de buscar una vivienda. Además, los trabajadores agrícolas que viven en viviendas propiedad de sus empleadores dijeron frecuentemente que viven allí porque la vivienda se les proporciona gratuitamente con su trabajo, y algunos dijeron que no podrían permitirse una vivienda de otro modo.

Las preferencias de vivienda de los trabajadores agrícolas

Cuando se les preguntó qué les agradaba de su vivienda tanto ahora como en el pasado, los trabajadores agrícolas mencionaron, en su mayoría, disponer de suficiente espacio, la importancia de la comunidad, las buenas condiciones de la vivienda, la privacidad y la tranquilidad.

Servicios incluidos con la vivienda

Algunos trabajadores agrícolas que entrevistamos habían vivido en viviendas que incluían servicios. Dijeron que apreciaban los servicios y que se beneficiaban de ellos. Los servicios recibidos incluían el Programa Especial para Niños Head Start, guarderías, transporte (viajes compartidos) y clases de inglés. Dos entrevistados dijeron que apreciaban los programas para niños. Una entrevistada dijo que la guardería gratuita que se le ofrecía le permitía "trabajar con confianza" sabiendo que su guardería estaba pagada y que tendría dinero suficiente para cubrir sus gastos. Dos dijeron que apreciaban tener ayuda para el transporte porque no conducían o no tenían vehículo. Entre los inconvenientes señalados de los programas se incluían los estrictos requisitos de ingresos y papeleo, y la falta de capacidad (listas de espera) para los servicios.

2

Los obstáculos para conseguir vivienda

La mayoría de los trabajadores agrícolas entrevistados afirmaron que les resulta difícil encontrar una vivienda. El costo fue el mayor obstáculo al que la mayoría de los trabajadores agrícolas dijeron enfrentarse a la hora buscar vivienda. El costo, unido a unos ingresos muy bajos y a la inestabilidad de estos, dificultaba que los trabajadores agrícolas pudieran optar a una vivienda y conservarla. Los entrevistados también dijeron a menudo que los requisitos para solicitar un alquiler eran demasiado complicados, que la disponibilidad de viviendas en general era limitada y que no podían acceder a la propiedad de una vivienda debido a sus ingresos y a que no pueden cumplir los requisitos para obtener un préstamo hipotecario.

3

Las consecuencias en la vida de los trabajadores debido a la dificultad de conseguir vivienda

Casi la mitad de los participantes coincidieron en que la dificultad para encontrar una vivienda ha repercutido negativamente en otros aspectos de sus vidas. Cuando se les pidió que describieran cómo les había afectado, los más reportados fueron los efectos negativos sobre el bienestar emocional incluyendo estrés, depresión,

ansiedad, miedo, frustración, disminución del sentido de autoestima y sentirse rechazados por la sociedad. Los entrevistados también mencionaron conflictos con la familia e impactos financieros causados por ausentarse del trabajo y tener que pagar depósitos elevados.

4

Los efectos del COVID-19, los incendios forestales, el humo y el calor extremo para conseguir viviendas

COVID-19

Uno de cada cuatro trabajadores agrícolas entrevistados dijo que su vivienda se había visto afectada por la pandemia de COVID-19. Los efectos incluyeron cierres y restricciones que les impidieron encontrar vivienda, retrasarse en el pago del alquiler o de la casa por falta de trabajo y enfermar de COVID-19 o tener que permanecer en cuarentena.

Los incendios forestales y la contaminación peligrosa del aire (humo)

Uno de cada cuatro trabajadores agrícolas informó de las dificultades para conseguir vivienda por los incendios forestales y la peligrosa contaminación del aire causada por el humo de los incendios forestales. Los efectos

incluyeron la pérdida de trabajo e ingresos, ser evacuados o tener que reubicarse para encontrar trabajo. Algunos experimentaron efectos en su salud por trabajar en condiciones de aire con humo y tuvieron que buscar tratamiento médico.

Los efectos del calor extremo

Los trabajadores agrícolas también informaron las dificultades para conseguir vivienda debido al calor extremo. El efecto más mencionado fue la pérdida de trabajo y de ingresos porque las granjas cerraron durante la época de calor y los cultivos se perdieron y no hubo cosecha.

Lugares de evacuación de emergencia

No muchos de los trabajadores agrícolas entrevistados habían sido evacuados. La mayoría de los que habían sido evacuados dijeron que habían ido a quedarse con la familia. Uno dijo que se les proporcionó una habitación de hotel por cuarentena COVID-19 y un pequeño número dijo que fueron a refugios cuando fueron evacuados debido a los incendios forestales. Algunos no sabían adónde ir.

5

Las condiciones de la vivienda

Los problemas específicos de vivienda basados en los estándares del HUD

Los entrevistadores preguntaron a los trabajadores agrícolas sobre 13 problemas

específicos de las viviendas basados en los estándares de vivienda del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) de EE.UU. y les pidieron que indicaran si tenían o no cada problema con su vivienda actual (véase el cuadro de la página 93 para la lista completa de problemas). La mayoría de los entrevistados dijeron que tenían problemas de la lista, y todos los puntos de la lista fueron informados en múltiples ocasiones. Los trabajadores migrantes y los temporales/permanentes informaron de la mayoría de los problemas en porcentajes similares.

Los más informados en la lista de problemas específicos fueron:

1. No tener suficiente privacidad (83%, 66 de 80)
2. No tener suficiente calefacción (65%, 52 de 80)
3. Pintura agrietada, desconchada o despegada (64%, 51 de 80)
4. Moho (59%, 47 de 80)

Descripción de las condiciones de la vivienda

Muchos trabajadores agrícolas hablaron de las malas condiciones de la vivienda. Los problemas de vivienda más comunes que describieron los trabajadores agrícolas fueron viviendas en mal estado, hacinamiento, falta de privacidad, calefacción insuficiente y baños compartidos o al aire libre. Los entrevistados también mencionaron la presencia de plagas como insectos y roedores, que los caseros les trataban mal y condiciones de vida inseguras en lugares anteriores en los que habían vivido. Varios trabajadores dijeron que querían que el gobierno les ayudara a mejorar sus condiciones de vivienda, y algunos pidieron que el gobierno viniera a ver sus condiciones de vivienda para entender la necesidad.

Aunque no mencionamos específicamente la comparación de la vivienda en la granja con la vivienda fuera de ella, muchos trabajadores agrícolas señalaron problemas con la vivienda en la granja. Las malas condiciones de la vivienda y los baños inadecuados fueron los problemas más comunes que los trabajadores agrícolas describieron con respecto a la vivienda en la granja. Varios trabajadores agrícolas también

señalaron que no tenían otra alternativa que vivir en una vivienda gratuita en la granja porque no ganan lo suficiente para permitirse vivir en otro sitio. Algunos también mencionaron que tenían miedo de denunciar las malas condiciones de la vivienda en la granja por temor a perder su trabajo o su vivienda.

Algunos trabajadores agrícolas dijeron tener una buena relación con su empleador y buenas condiciones de vivienda en la granja. Los trabajadores que estaban contentos con su vivienda en la granja describieron que tenían todas las comodidades básicas y empleadores que les supervisaban, hacían reparaciones y les hacían sentirse atendidos.

Preocupación por el uso de pesticidas

Los entrevistadores preguntaron a los trabajadores agrícolas sobre las preocupaciones relativas a la exposición a pesticidas en los alrededores de sus viviendas. Más de un tercio de los trabajadores agrícolas entrevistados dijeron estar preocupados por el uso de pesticidas alrededor de sus viviendas, en particular por los riesgos para sus hijos y por las preocupaciones sobre los impactos a largo plazo en su salud. Esta preocupación era compartida por los trabajadores que viven tanto en la explotación como fuera de ella.

Trabajadores sin techo

Algunos trabajadores agrícolas entrevistados dijeron que viven en automóviles o camiones porque no pueden permitirse el costo de la vivienda. Algunos dijeron que habían sido propietarios de una vivienda en el pasado, pero que la perdieron porque se retrasaron en los pagos. Informaron de que perder sus casas les había pasado una factura emocional.

6

Las recomendaciones de los trabajadores agrícolas para mejorar el acceso a la vivienda y las condiciones de esta

Cuando preguntamos a los trabajadores agrícolas qué les ayudaría a encontrar y acceder a una vivienda y cuáles son sus recomendaciones para los organismos que trabajan para mejorar la vivienda de los trabajadores agrícolas, surgieron los siguientes temas:

1. Existe una necesidad crucial de que el gobierno ayude a los trabajadores agrícolas
2. Reducir el costo de la vivienda
3. Proporcionar información y recursos sobre viviendas económicas
4. Aumentar la remuneración de los trabajadores agrícolas
5. Crear centros de recursos para trabajadores agrícolas
6. Reducir los requisitos de solicitud de alquiler
7. Aumentar las viviendas disponibles, incluidas las viviendas para personas con bajos ingresos, las viviendas en granjas o cerca de ellas, las viviendas temporales, las viviendas para personas mayores, mujeres solas y familias
8. Ayudar a los trabajadores agrícolas a conseguir una vivienda en propiedad
9. Proporcionar residencia legal para ayudar a los trabajadores agrícolas a acceder a la vivienda.

Conclusiones detalladas y recomendaciones de los trabajadores agrícolas

1

Las necesidades y las preferencias de vivienda

Las necesidades de los trabajadores agrícolas al buscar vivienda

Para entender mejor las necesidades de vivienda, pedimos a los trabajadores agrícolas que describieran qué era lo más importante para ellos al buscar vivienda. Los entrevistados mencionaron con mayor frecuencia el costo, las condiciones de la vivienda y la ubicación como aspectos importantes al buscar vivienda.

"Actualmente resido en un espacio compartido para poder vivir/sobrevivir. Estoy esperando un hijo y ha sido muy duro trabajar y poder pagar dónde vivir." - F, 32 años, trabajadora temporal/permanente, vive con cinco personas que no son parientes, en una casa móvil fuera de la granja de su propiedad, Condado de Morrow.

El costo: La mayoría de los trabajadores agrícolas que entrevistamos dijeron que el costo de la vivienda y si pueden pagarla o no es lo más importante que tienen en cuenta. Casi la mitad dijo que es una de las principales razones por las que viven donde lo hacen ahora. Muchos trabajadores agrícolas que entrevistamos dijeron que ganan salarios muy bajos y que es especialmente difícil encontrar una vivienda que puedan pagar.

Condiciones: Los trabajadores agrícolas dijeron que prestan atención a las condiciones cuando buscan vivienda. Muchos dijeron que quieren un espacio cómodo y que buscan un lugar que tenga todas las comodidades básicas, como agua, calefacción, luz, cocina y baños interiores. Algunos mencionaron específicamente que

buscaban aire acondicionado, ya que las temperaturas veraniegas han ido en aumento.

Ubicación: Los trabajadores agrícolas también dijeron que la ubicación es importante para ellos a la hora de buscar vivienda. Muchos dijeron que era importante vivir cerca de su trabajo. Otros dijeron que era importante vivir cerca de servicios como escuelas, cuidados médicos y tiendas. Algunos dijeron que era importante vivir cerca de su familia.

Además, los trabajadores agrícolas que viven en viviendas propiedad del empleador dijeron a menudo que viven allí porque la vivienda se les proporciona gratuitamente con su trabajo. Algunos dijeron que no tenían otra alternativa que vivir en una vivienda proporcionada por el empleador porque no podían pagar una vivienda de otro modo. Algunos consideraban la vivienda gratuita como una ventaja y se sentían cómodos viviendo en la granja.

"[Vivo en] una cabaña donde mi empleador me deja dormir, dentro de un establo. No pago alquiler y me tratan bien. Si tengo que ir a trabajar a otra granja o empacadora, me dejan ir. Son flexibles conmigo y me siento a gusto". - M, 40 años, trabajador inmigrante, vive con seis personas que no son sus parientes, incluidos tres niños, en una cabaña propiedad del empleador, Condado de Yamhill

Las preferencias de vivienda de los trabajadores agrícolas

Cuando se les preguntó qué les gustaba de su vivienda tanto ahora como en el pasado, los trabajadores agrícolas mencionaron comúnmente tener suficiente espacio, pertenecer a una comunidad y relacionarse con ella, tener buenas condiciones de vivienda, privacidad y paz y tranquilidad. Algunos trabajadores agrícolas dijeron que tenían una buena relación con su empleador y buenas condiciones de vivienda en la plantación.

Disponer de espacio suficiente: Los trabajadores

agrícolas mencionaron a menudo que prefieren una vivienda lo suficientemente espaciosa para que ellos y su familia estén cómodos. Muchos de estos trabajadores agrícolas dijeron que un lugar más grande es mejor para sus hijos, ya que les proporciona suficiente espacio para jugar.

Comunidad y relaciones: Los trabajadores agrícolas hablaban a menudo de la comunidad cuando se les preguntaba por un lugar en el que les gustara vivir. Algunos dijeron que les agradaba su barrio y sus amables vecinos, y otros dijeron que disfrutaban viviendo cerca de otros trabajadores agrícolas y sus familias. Muchos trabajadores agrícolas entrevistados en el Condado de Morrow dijeron que les agradaba vivir en la pequeña comunidad de Boardman.

"Estamos cerca del río y me encanta estar cerca de las familias, de las pequeñas comunidades. Me siento muy unido". - F, 41 años, trabajador migrante, casa rodante fuera de la granja de su propiedad, Condado de Morrow

Buenas condiciones de vivienda: Los trabajadores agrícolas dijeron que les había gustado vivir en casas limpias, lugares en los que los propietarios hacían reparaciones y aquellos con las comodidades básicas como calefacción, aire acondicionado y accesorios más nuevos. Algunos señalaron específicamente las buenas condiciones de la vivienda en la granja que les proporcionaba su empleador.

"En uno de los sitios donde viví, la casa no era tan grande, pero me agradaba porque tenía su baño dentro, y yo solo utilizaba la cocina y el baño. Cuando hacía frío no tenía que salir para ir al baño". - M, 30 años, trabajador inmigrante, cabaña propiedad del empleador en la granja, Condado de Hood River.

Privacidad: Los trabajadores agrícolas también dijeron que les gustaba vivir en su propia casa

o apartamento y/o en su propia habitación. Unos pocos dijeron que apreciaban que los vecinos no les molestaran. Otros dijeron que les gustaba no tener que compartir el baño con los demás.

Paz y tranquilidad: Algunos entrevistados dijeron que apreciaban vivir en lugares tranquilos, silenciosos y apacibles. Las ciudades de Hood River y Boardman fueron mencionadas específicamente por los entrevistados que viven, o habían vivido anteriormente, en esas comunidades.

Contentos con la vivienda en la granja: Los trabajadores que estaban contentos con su vivienda en la granja describieron que tenían todas las comodidades básicas y que los empleadores les supervisaban, hacían reparaciones y les hacían sentir atendidos.

"Es importante quién es el propietario [de su granja] y cómo te trata. El dueño actual de mi granja donde trabajo, paga toda la hipoteca y proporciona todos los servicios básicos de la casa (luz, agua, el retiro de la basura), nos supervisa. Me siento atendido". - M, 54 años, trabajador temporal/permanente, Condado de Hood River

Servicios incluidos con la vivienda

También preguntamos a los entrevistados si habían vivido en viviendas que incluían servicios, a qué tipo de servicios tenían acceso y cuáles eran sus experiencias con esos servicios. Cinco trabajadores agrícolas que entrevistamos habían vivido en viviendas que incluían servicios, y todos esos entrevistados dijeron que apreciaban los

servicios y se beneficiaban de ellos.

Los servicios recibidos incluían el Programa Especial para Niños Head Start, guardería, transporte (viajes compartidos) y clases de inglés. Dos entrevistadas dijeron que apreciaban los programas para niños. Una entrevistada dijo que la guardería gratuita que le ofrecían le permitía "trabajar con confianza" sabiendo que su guardería estaba pagada y que tendría dinero suficiente para cubrir sus gastos. Dos dijeron que agradecían tener ayuda para el transporte porque no conducían o no tenían automóvil. Una entrevistada dijo que utilizaba el servicio de transporte para acudir a citas médicas e ir de compras mientras su cónyuge estaba en el trabajo. Entre los inconvenientes señalados de los programas se incluían los estrictos requisitos de ingresos y papeleo, y la falta de capacidad (listas de espera) para los servicios.

2

Los obstáculos para conseguir vivienda

Para explorar los obstáculos a las que se enfrentan los trabajadores agrícolas para acceder a una vivienda adecuada, preguntamos a los entrevistados lo fácil o difícil que les había resultado encontrar una vivienda y a qué retos se enfrentaban para encontrarla.

La mayoría de los trabajadores agrícolas entrevistados afirmaron que les resulta difícil encontrar una vivienda. El costo fue el mayor obstáculo al que la mayoría de los trabajadores agrícolas dijeron enfrentarse a la hora de buscar vivienda. El costo, unido a unos ingresos muy bajos y a la inestabilidad de estos, dificultó que los trabajadores agrícolas pudieran reunir las condiciones necesarias para obtener una vivienda y conservarla. Los entrevistados también dijeron a menudo que los requisitos para solicitar un alquiler eran demasiado complicados, que la disponibilidad de viviendas en general era

limitada y que no podían acceder a la propiedad de una vivienda debido a sus ingresos y a que no pueden cumplir los requisitos para obtener un préstamo hipotecario.

El costo: El costo es el obstáculo que más mencionan los trabajadores agrícolas que afrontan a la hora de buscar vivienda. Muchos de los trabajadores agrícolas que entrevistamos dijeron que ganan salarios muy bajos y que no pueden pagar mucho por el alquiler.

Algunos dijeron que no pueden pagar un alquiler y alimentar a sus familias.

"El precio del alquiler es realmente alto. No puedo permitirme más de 1.000 dólares al mes más otros costos y comida, y [con] un salario de trabajador agrícola es imposible - vivir de al día, de cheque en cheque." - M, 60 años, trabajador temporal/permanente, casa en la granja propiedad del empleador, Condado de Hood River

"Si pago una habitación o un apartamento, no me queda casi nada de lo que gano para alimentar a mis hijos". - Trabajadora inmigrante, Condado de Marion

Inestabilidad de los ingresos: Muchos entrevistados informaron de que sus ingresos son muy cambiantes debido a la temporalidad de su trabajo, a las condiciones impredecibles del tiempo y de las cosechas, y a la pandemia y los incendios forestales de los últimos años. Afirmaron que los ingresos inestables e impredecibles dificultan la posibilidad de optar a un alquiler y de realizar pagos regulares de la renta, lo que les hace vulnerables a perder su vivienda. Los ingresos de los trabajadores agrícolas que entrevistamos son tan inestables que sólo 16 de los 80 entrevistados pudieron

decirnos cuánto ganaron en los 12 meses anteriores.

"Como mi esposa y mis hijos están en México, teniendo o no trabajo, tengo que enviarles dinero. Cuando no hay buena cosecha no gano dinero. Por cualquier problema (COVID, humo, falta de agua, demasiado calor, nevadas) si no encuentro trabajo, no tengo dinero para enviarles". - M, 40 años, trabajador migrante, vive con seis personas que no son sus parientes, en una cabaña propiedad del empleador, Condado de Yamhill

"Cuando vivía en un apartamento, tenía que pagar el alquiler, aunque me quedara sin comida y sin gasolina. A los caseros no les importa si eres trabajador agrícola o no. Quieren sus centavos. Los trabajadores agrícolas nunca tenemos ingresos fijos. Es difícil alquilar. Nos exponemos a que nos echen si nos retrasamos en el pago del alquiler". - M, 67 años, trabajador migrante, cabaña propiedad del empleador en la granja, Condado de Yamhill

Complicados requisitos para la solicitud de alquiler: Entre los obstáculos específicos para la solicitud de alquiler se incluían la necesidad de un número de la seguridad social válido, depósitos elevados, historial de alquiler, historial laboral, prueba de empleo estable, requisitos de ingresos, historial crediticio y solicitudes sólo en inglés.

De estos requisitos de solicitud de alquiler, los entrevistados identificaron con mayor frecuencia la necesidad de un número de la seguridad social como un obstáculo.

"Donde trabajaba antes, no me pagaban con cheque y los caseros de los apartamentos no aceptaban notas por escrito del empleador, diciendo que no podía demostrar que trabajaba. No tenía antecedente laboral". -Condado de Yamhill

"Ser un nuevo inquilino puede ser duro. Fue muy difícil porque llegué a una nueva comunidad/un nuevo país sin antecedentes que me permitieran pagar el alquiler. [Pude] encontrar ayuda a través de información o recomendaciones verbales informales de la comunidad quienes me

indicaron lo que estaba disponible y quién podría ayudarme, generalmente un propietario que podría tener una habitación disponible." - M, 49 años, vive fuera de la granja en una casa móvil que alquila, Condado de Morrow

Falta de viviendas disponibles: Uno de cada tres trabajadores agrícolas entrevistados afirmó que no hay suficientes viviendas disponibles para ellos. Mencionaron largas listas de espera y una fuerte competencia por la limitada oferta de viviendas disponibles. Muchos mencionaron que no hay suficientes viviendas económicas para las personas de bajos ingresos.

"Construyen casas, nos piden entrevistas y reuniones de padres, pero luego vemos que las casas ya se han vendido a otra persona, y los trabajadores agrícolas siempre se separan más y más. NO, no es suficiente". - F, 24 años, vive con dos hijos en una habitación individual fuera de la granja en un apartamento privado de alquiler de 2 dormitorios, Condado de Yamhill

"Mires donde mires, es lo mismo: no hay nada disponible, ya está alquilado..." - M, 28 años, trabajador inmigrante, vive con su cónyuge y tres hijos, en una casa rodante de su propiedad que aparcá en la granja de su empleador, Condado de Yamhill

Falta de acceso a la propiedad de la vivienda: Uno de cada cuatro entrevistados dijo que quería ser propietario de su vivienda. Expresaron su frustración por los obstáculos que dificultan el proceso de compra de una vivienda, como el costo, el estatus de residencia y el desconocimiento de cómo comprar una casa o de dónde obtener ayuda.

"Como no podemos comprar una casa, siempre estamos pagando alquileres elevados. Trabajamos duro y otras personas pueden comprarse una casa. Los trabajadores agrícolas no pueden. Necesitamos un estatus y residencia legales para comprar una casa".

3

Consecuencias en la vida de los trabajadores debido a la dificultad para conseguir vivienda

Casi la mitad de los participantes coincidieron en que la dificultad para encontrar una vivienda ha repercutido negativamente en otros aspectos de sus vidas. Cuando se les pidió que describieran cómo les había afectado, los efectos negativos sobre el bienestar emocional fueron los más frecuentes incluyendo estrés, depresión, ansiedad, miedo, frustración, disminución del sentido de autoestima y sentirse rechazados por la sociedad. Los entrevistados también mencionaron conflictos con la familia e impactos financieros causados por ausentarse del trabajo y tener que pagar depósitos elevados. Un entrevistado mencionó impactos educativos negativos en los hijos de los trabajadores agrícolas. Otro dijo que sería útil que los trabajadores agrícolas tuvieran consejeros que les ayudaran a superar los daños psicológicos.

"Vivir en ciertas condiciones te baja la autoestima, y [hay] un desgaste emocional por dejar tu casa y luego venir a vivir en peores condiciones. Todo se basa en cómo vivimos y eso te hace cambiar la forma en que te sientes contigo misma y en cómo se nos valora."

- F, 32 años, trabajadora temporera, vive con cinco personas que no son parientes, en una casa móvil de su propiedad, Condado de Morrow

"No puedo pagar un apartamento por mi cuenta... Tengo que vivir con mi hijo, aunque no quiera. ...No tengo privacidad y me utilizan como niñera, a lo que no puedo negarme. No me gusta esta situación, me enfada, y sé que no hay otra opción. Es frustrante". - F, 54, Condado de Yamhill

"Algunas granjas no te dan alojamiento. Cuando eso ocurre, tengo que buscar más lejos y también tengo que buscar quien me lleve hasta allí. Si no lo encuentro, me preocupa que se acabe la temporada y no pueda trabajar. Es sólo el miedo de pensar que no podré enviar dinero a mis hijos en México, esto me entristece y lloro". - F, 33 años, trabajadora migrante, vive con seis personas que no son parientes, en una cabaña propiedad del empleador, Condado de Yamhill

En el transcurso de este estudio, la pandemia mundial de COVID-19, los catastróficos incendios forestales y los peligrosos registros de la calidad del aire afectaron a los trabajadores agrícolas de Oregón. Preguntamos a cada trabajador agrícola que entrevistamos cómo habían afectado estos casos a su vivienda, si es que lo habían hecho.

Los efectos del COVID-19 que impidieron conseguir vivienda

Uno de cada cuatro trabajadores agrícolas entrevistados dijo que la pandemia de COVID-19 dificultó conseguir vivienda. Los efectos incluyeron cierres y restricciones que les impidieron encontrar vivienda, retrasarse en el pago del alquiler o de la casa por falta de trabajo y enfermar de COVID-19 o tener que permanecer en cuarentena.

Cierres/restricciones por pandemia: Algunos trabajadores agrícolas dijeron que no pudieron encontrar vivienda porque las oficinas de alquiler estaban cerradas o no proporcionaban visitas debido al riesgo de exposición al COVID-19. También se mencionó la dificultad para encontrar viviendas compartidas.

"Es difícil salir a buscar un apartamento, y que no permitan verlo; me dijeron que ni siquiera me podían poner en una lista de espera, que no atendían a nadie, que tenía que mudarme con la familia". - M, 36 años, trabajadora migrante, Condado de Morrow

Falta de trabajo: Varios entrevistados dijeron que la pandemia les hizo perder el trabajo y quedarse sin ingresos. Esto dificultó el pago de la vivienda y algunos se retrasaron en los pagos. Algunos dijeron que temían perder su vivienda.

"Al principio de la pandemia empezamos a buscar otro lugar para vivir. De repente, mi esposo se quedó sin trabajo a causa del COVID y durante un mes no trabajó para cubrir nuestros gastos. Su empleador tuvo que darle dinero de su bolsillo. Y ya teníamos que pagar un alquiler más alto por un lugar más grande, más el depósito. Nos afectó por la presión de no saber qué pasaba y cuánto tiempo íbamos a estar sin trabajo". - F,

4

Las consecuencias del COVID-19, los incendios forestales, el humo y el calor extremo en las viviendas

32 años, trabajador temporal/permanente, alquiler privado de vivienda dúplex, Condado de Yamhill

"A causa de COVID... no había trabajo y tuve que viajar más lejos para buscar otras granjas. Los contratistas [de mano de obra] tampoco trabajaban y yo no tenía forma de comunicarme con los propietarios de las granjas para buscar trabajo. Perdí meses de trabajo. Si no hay dinero, me atraso en el alquiler, había mucho papeleo que entregar para evitar que me desalojen por falta de pago". - M, 34 años, trabajador migrante, Condado de Yamhill

Enfermedad por COVID-19 y cuarentena: Varios trabajadores agrícolas a los que entrevistamos dijeron que ellos mismos habían enfermado de COVID-19 y habían tenido que permanecer en cuarentena en su casa o fuera del trabajo. Otros tuvieron que ponerse en cuarentena debido a la exposición al COVID-19 en su casa o en el trabajo. Algunos dijeron que estar enfermos y/o en cuarentena les hizo perder trabajo y sueldo. Tener que pasar la cuarentena también impidió a algunos trabajadores poder buscar otro alojamiento.

"A causa del COVID, muchas personas que trabajaban en la misma granja enfermaron, después enfermaron mi mujer y mis hijos porque vivíamos allí, y todos tuvimos que ir a diferentes partes de Portland y Vancouver. La clínica que nos cuidó nos encontró un hotel durante unas semanas. Desde allí no volvimos a la granja". - M, 28 años, trabajador migrante, vive en una autocaravana de su propiedad, Condado de Yamhill

"Enfermé de COVID y estuve en cuarentena. Aunque quería trabajar, me sentía demasiado débil para levantarme. Me afectó no trabajar. Muchas personas de la granja enfermaron. Como agricultor, no puedo permitirme enfermar. Tengo que trabajar para ganarme la vida". - M, 56 años, trabajador migrante, vive en la granja en una cabaña proporcionada por el empleador, Condado de Yamhill

Los efectos de los incendios forestales y de la peligrosa calidad del aire (humo) en las viviendas

Uno de cada cuatro trabajadores agrícolas informó haber sufrido daños en su vivienda por los incendios forestales y la peligrosa contaminación del aire causada por el humo de los incendios forestales. Los efectos incluyeron la pérdida de trabajo e ingresos y ser evacuados o tener que reubicarse para encontrar trabajo. Algunos experimentaron efectos en su salud por trabajar en condiciones de humo y tuvieron que buscar tratamiento médico.

"Además, a causa del humo, muchos de nosotros fuimos despedidos. Queríamos trabajar, pero el humo era demasiado y no podíamos ver bien en el campo, y tuvimos que esperar durante días hasta que se despejó. Perdimos nuestros trabajos". - F, 33 años, trabajador migrante, Condado de Yamhill

"Durante la fuerte humareda tuvimos que trabajar mucho más cubiertos llevando equipo de protección personal (EPP), no podíamos respirar, por la máscara, el escudo, las gafas. Mi hijo volvió a enfermar de asma y estuve dos noches en el hospital, yo estaba muy preocupada por él, y me sentía muy cansada. No podía trabajar". - F, 37 años, trabajadora temporera/permanente, Condado de Hood River

Efectos del calor extremo para conseguir viviendas

Los trabajadores agrícolas también informaron de los efectos para conseguir vivienda debidos al calor extremo. El problema más mencionado fue la pérdida de trabajo y de ingresos porque las granjas cerraron durante el calor y los cultivos se perdieron y no hubo cosecha.

"Ahora con el calor, empezamos a trabajar a las 5 de la mañana a las 6 ya estoy sudando, a las 10 tenemos que parar porque el calor no nos deja continuar. Ni siquiera se pueden tocar las escaleras, arden, porque son de metal. Y.... no volvemos a trabajar hasta el día siguiente".

- F, 37 años, trabajador temporal/permanente, Condado de Hood River

Lugares de evacuación de emergencia

Preguntamos a los trabajadores agrícolas si alguna vez habían sido evacuados por COVID-19, incendios forestales o humo y, en caso afirmativo, adónde habían ido. Pocos trabajadores agrícolas entrevistados habían sido evacuados. La mayoría de los que habían sido evacuados dijeron que habían ido a alojarse con familiares. Uno dijo que le habían proporcionado una habitación de hotel para la cuarentena COVID-19 y un pequeño número dijo que habían ido a refugios cuando fueron evacuados debido a los incendios forestales. Algunos no sabían adónde ir.

5

Las condiciones de la vivienda

Problemas específicos de vivienda basados en los estándares del HUD

Los entrevistadores preguntaron a los trabajadores agrícolas por 13 problemas específicos de vivienda basados en los estándares de vivienda del HUD (enumerados en el Cuadro 34) y les pidieron que indicaran si tenían o no cada problema con su vivienda actual. La mayoría de los entrevistados dijeron que tenían problemas de la lista, y todos los puntos de la lista fueron informados en múltiples ocasiones.

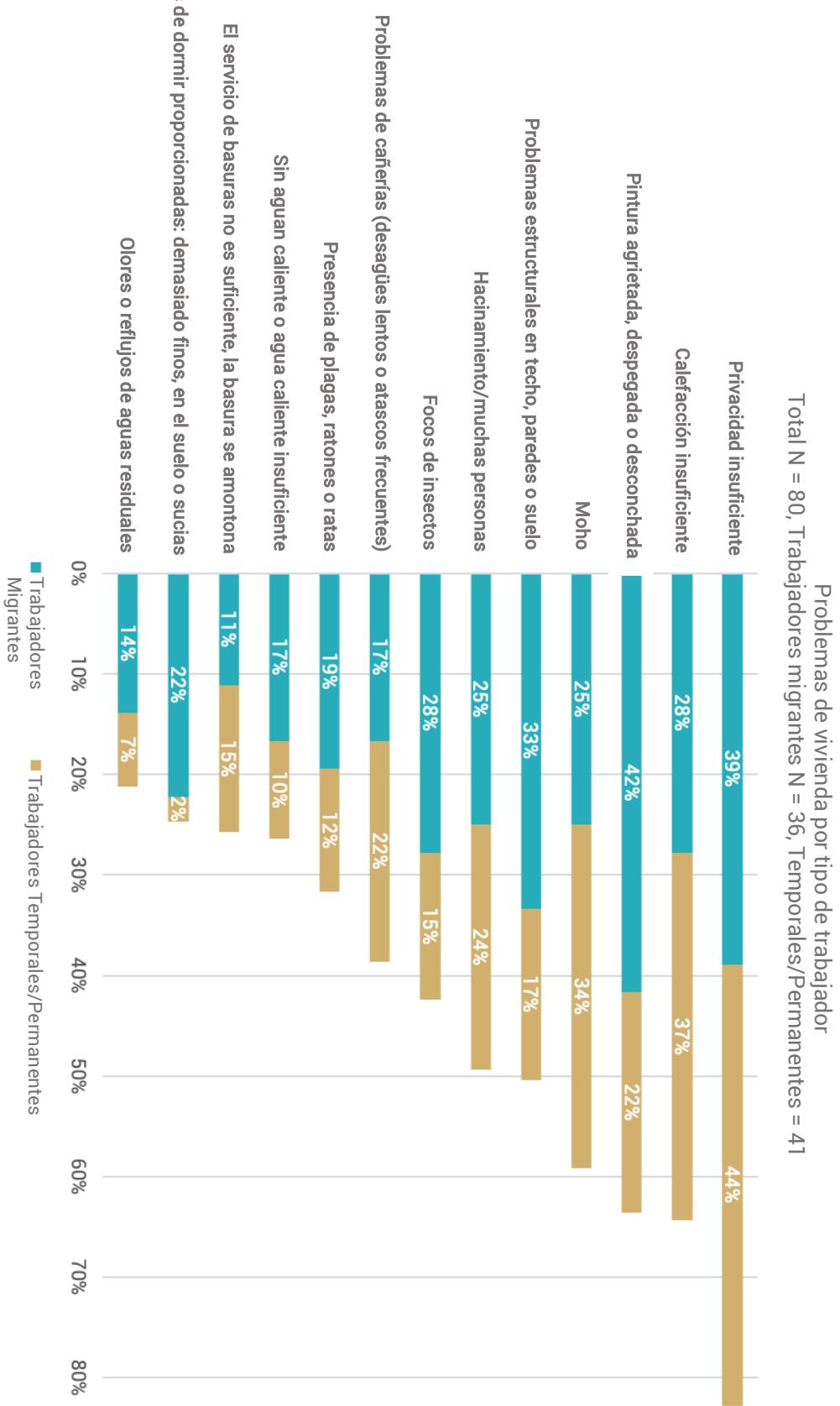
Los trabajadores migrantes y los temporales/permanentes informaron de la mayoría de los problemas en porcentajes similares, a excepción de "las colchonetas para dormir demasiado finas, en el suelo o sucias", del que informaron con mucha más frecuencia los trabajadores migrantes.

Lista de problemas específicos más informados:

1. No tener suficiente privacidad (83%, 66 de 80)
2. No tener suficiente calefacción (65%, 52 de 80)
3. Pintura agrietada, descascarada o descascarillada (64%, 51 de 80)
4. Moho (59%, 47 de 80)

Cuadro 34. Problemas de vivienda por tipo de trabajador.

Fuente: Entrevistas a trabajadores agrícolas de Stamberger 2021, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill



Descripción de las malas condiciones de las viviendas

Pedimos a los trabajadores agrícolas que describieran los problemas de su vivienda actual, así como los problemas que tenían en los lugares en los que habían vivido en el pasado.

Los problemas de vivienda más comunes que describieron los trabajadores agrícolas fueron viviendas en mal estado, hacinamiento, falta de privacidad, falta de calefacción y baños compartidos o al aire libre.

- Los entrevistados también mencionaron la presencia de insectos y roedores, un trato deficiente por parte de los caseros y condiciones de vida inseguras en lugares anteriores en los que habían vivido.
- Varios trabajadores dijeron que querían que el gobierno les ayudara a mejorar sus condiciones de vivienda, y algunos pidieron que el gobierno fuera a ver sus condiciones de vivienda para entender la necesidad. Como explicó un trabajador temporal/permanente del Condado de Hood River,

"Somos personas y trabajadores de primera línea por necesidad; si el gobierno pudiera ver realmente en qué condiciones vivimos no estaría haciendo encuestas a estas alturas para saber si necesitamos mejores viviendas

o no. Es obvio que necesitamos viviendas".

- Aunque no mencionamos específicamente la comparación de la vivienda en la granja con la vivienda fuera de ella, muchos trabajadores agrícolas señalaron problemas con la vivienda en la granja. Las malas condiciones de la vivienda y los baños inadecuados fueron los problemas más comunes que los trabajadores agrícolas describieron con respecto a la vivienda en la granja.
- Varios trabajadores agrícolas también señalaron que no tenían otra alternativa que vivir en una vivienda gratuita en la granja porque no ganan lo suficiente para permitirse vivir en otro sitio. Algunos también mencionaron que tenían miedo de denunciar las malas condiciones de la vivienda en la granja por temor a perder su trabajo o su vivienda. Como explicó un trabajador temporal/permanente que vivía en una vivienda propiedad del empleador en la granja,

"Hace un par de años, en otra granja, la OSHA vino una vez a vernos y nos dijo inmediatamente que no deberíamos estar viviendo en esas condiciones, no teníamos calefacción en pleno invierno. Nos dimos cuenta de que nuestra casa no estaba en buenas condiciones, pero teníamos miedo de preguntar, no queríamos perder nuestros empleos."

Detalles de los problemas de vivienda

Viviendas en mal estado: Los entrevistados dijeron a menudo que sus viviendas son viejas y que los propietarios podrían hacer más para repararlas. Algunos trabajadores agrícolas indicaron que viven ahora o han vivido en estas condiciones porque es todo lo que podían encontrar o permitirse. Los problemas de los que se informó en las viviendas actuales incluían una estufa rota, sistemas de calefacción y refrigeración insuficientes, agua potable en mal estado, problemas eléctricos, una puerta rota, daños estructurales por un vendaval, problemas en el techo y problemas de plomería. Un trabajador dijo que las condiciones eran insalubres. En cuanto a las condiciones de la vivienda en el pasado, los trabajadores agrícolas hablaron de presencia de insectos y roedores y de moho.

"Hay muchos problemas porque la casa ya es vieja, el fregadero está mal, la puerta está rota, a veces el agua está sucia". - M, trabajador temporal/permanente, alquiler privado, Condado de Marion

"Mi casa actual necesita reparaciones, el techo está roto y necesita reparaciones de electricidad. El remolque es muy viejo". - M, 21 años, trabajador migrante, posee una casa móvil y alquila un espacio en una granja, Condado de Morrow

Viviendas hacinadas: Los trabajadores agrícolas también mencionaron con frecuencia las condiciones de hacinamiento de las viviendas. Dijeron que se hacinan en las viviendas porque no pueden encontrar o permitirse algo más espacioso. En las casas y apartamentos donde viven hacinados, los entrevistados hablaron de dormir en la sala de recibo, de la dificultad de compartir el baño y de no tener espacio suficiente para cocinar. A un participante le preocupa que los desalojen a todos por vivir con tanta gente en un apartamento.

"Nos quedamos sin dinero y [tenemos] deudas. Actualmente vivo con mis primos. Estamos incómodos y somos muchos. No podemos cocinar a gusto, y si el propietario se entera, nos desalojan porque no está permitido que vivan muchas personas en el apartamento. Económicamente, no nos va bien y nos pueden desalojar en cualquier momento". - F, 22 años, vive en un apartamento privado de alquiler de 1 dormitorio con nueve familiares, Condado de Marion

"No tenemos mucho espacio, sólo un cuarto de baño para los 10 que vivimos aquí. Nos adaptamos en el salón porque no hay habitaciones". - F, 22 años, trabajadora permanente/temporal, vive fuera de la granja en un alquiler privado con 9 familiares, incluidos dos niños, Condado de Marion

"Sólo hay una cocina y un cuarto de baño para 20 personas. Hay 20 personas en una sola habitación". - F, 43 años, trabajadora migrante, vive con veinte personas, incluidos sus tres hijos, en una cabaña en la granja proporcionada por el empleador, Condado de Marion

Falta de privacidad Muchos de los trabajadores que entrevistamos dijeron que no tenían suficiente privacidad en sus viviendas. A menudo esto estaba relacionado con las condiciones de hacinamiento de las viviendas y la necesidad de compartir los cuartos de baño.

"Estoy viviendo temporalmente en un remolque porque es época de cosecha y el lugar es pequeño. No hay privacidad ni cuarto de baño, ni

ducha para bañarse. Tenemos que utilizar la de la cabaña"- F, 38 años, trabajadora migrante, en la granja compartiendo un remolque con sus dos hijos y una persona que no es pariente, Condado de Marion

"Vivíamos en una casa tipo hotel en la que no teníamos privacidad y a veces no teníamos las necesidades básicas como agua. Había un solo baño para 16 personas". - M, 21 años, trabajadora migrante, Condado de Morrow

Calefacción y enfriamiento insuficientes: Muchos trabajadores agrícolas dijeron que no tenían suficiente calefacción en sus casas. Esto era un problema tanto en las viviendas actuales como en las anteriores. Algunos dijeron que esto se debía a que la calefacción no funcionaba lo suficientemente bien, y otros dijeron que su vivienda no tenía ninguna fuente de calor. Algunos trabajadores agrícolas dijeron que tenían problemas por no tener aire acondicionado en sus casas, especialmente a medida que aumentan las temperaturas debido al cambio climático. Como describió un trabajador temporal del Condado de Morrow: "He vivido en un parque de casas rodantes donde alquilé un espacio, y [éste] estaba en unas condiciones horribles. La casa no tenía calefacción y tuvimos que comprar un pequeño calefactor".

Baños exteriores y compartidos: Varios trabajadores dijeron que los baños exteriores son un gran problema de las viviendas en las granjas y que los baños interiores son una necesidad básica que debería incluirse en todas las viviendas. Algunos dijeron que tienen miedo de salir a usar el baño por la noche y uno dijo que orina en un cubo para evitar salir en la oscuridad. Varios trabajadores también dijeron que no les gustaba compartir los baños porque había falta de privacidad y a veces tenían que esperar largas colas para ducharse o ir al baño.

"A veces no quiero salir por la noche. Tengo que poner una *bachilla* (recipiente para orinar) en la habitación y sacarla por la mañana. Es un fastidio

cada día. Cuanto mayor me hago, más dura se me hace la vida". - Trabajadora temporal, cabaña propiedad del empleador en la granja, Condado de Hood River

"En uno de los ranchos o cabañas donde vivía, porque sólo había un baño para hombres y otro para mujeres. Por la mañana teníamos que hacer fila para usarlo. Vivíamos unas 30 personas en ese lugar e incluso para bañarnos teníamos que hacer fila". - M, 30 años, trabajadora migrante, Condado de Hood River

Preocupación por el uso de pesticidas

Los entrevistadores preguntaron a los trabajadores agrícolas sobre las preocupaciones de exposición a pesticidas en sus hogares.

Más de 1/3 de los trabajadores agrícolas entrevistados dijeron estar preocupados por el uso de pesticidas en los alrededores de su vivienda, en particular por los riesgos para sus hijos y por las preocupaciones sobre los impactos a largo plazo en su salud.

Esta preocupación era compartida por los trabajadores que vivían tanto en la granja como fuera de ella.

Riesgos para los niños: Los trabajadores agrícolas dijeron que les preocupa que los pesticidas transportados por el aire puedan dañar a sus hijos. Un trabajador dijo que su hija tenía problemas de piel debido a la exposición a los pesticidas.

"Como vivimos en el huerto, cuando echan los productos químicos cerramos las puertas, pero vigilo a mis hijos porque hay productos químicos peligrosos y tengo miedo de que enfermen". - M, 30 años, trabajadora migrante, cabaña propiedad del empleador en la huerta, Condado de Hood River

"Sé que nuestras granjas están recibiendo pesticidas y hay algunos que son dañinos. Hay granjas con casas alrededor que están siendo fumigadas. Algunos pueden pensar que no hay daños, pero las partículas flotan en el aire. Hay muchos niños cerca de las granjas. Siento que hay daños". - M, 36 años, trabajador migrante, Condado de Morrow

Efectos a largo plazo sobre la salud: Los entrevistados preocupados por el uso de plaguicidas solían preocuparse por los efectos sobre su propia salud a largo plazo, incluidos el cáncer y los problemas pulmonares. Algunos describieron problemas de salud actuales derivados de la exposición a los pesticidas. Uno dijo que es importante entender que los trabajadores agrícolas llevan a menudo muchas décadas realizando los mismos trabajos, lo que aumenta sus riesgos para la salud.

"Esto afecta a mi salud, por el momento no me he enfermado, pero tengo miedo de contraer cáncer u otras enfermedades respiratorias, pero no tengo otra opción". - F, 38 años, trabajadora migrante, Condado de Marion

"Los productos químicos fuertes también son una preocupación... porque trabajo cerca de ellos, y al estar cerca de ellos, a veces siento que me arden los pulmones, y [eso] me hace temer los daños a largo plazo. Aunque a veces tenemos un equipo especial, [estoy] expuesta constantemente". - M, 37 años, trabajador temporal/permanente, Condado de Morrow

Trabajadores sin techo

Algunos trabajadores agrícolas que entrevistamos dijeron que están viviendo en automóviles o camiones porque no pueden pagar una vivienda. Algunos dijeron que habían sido propietarios de una vivienda en el pasado, pero que la perdieron porque se retrasaron en los pagos. Informaron que perder sus casas les había afectado emocionalmente.

"Vivo en mi camión. No puedo pagar un alquiler, es demasiado caro. No elegí vivir en mi camión; las circunstancias me llevaron a ello. Pagamos a un hermano 200 dólares al mes para que nos deje bañarnos. No es fácil vivir con una esposa de tantos años en el mismo vehículo donde nos transportamos. Hace años, tenía una casa con mi esposa, nos retrasamos unos meses en el pago de la hipoteca debido a las deudas y no conseguimos que el banco nos entendiera. Perdimos la casa. Me agradaba esa casa, porque... la sentía mía, yo mismo hacía las reparaciones y me sentía útil. Me ha costado mucho recuperarme emocionalmente desde que la perdí". - M, 67 años, trabajadora migrante, Condado de Yamhill

6

Las recomendaciones de los trabajadores agrícolas para mejorar el acceso a la vivienda y las condiciones de la vivienda

Cuando preguntamos a los trabajadores agrícolas qué les ayudaría a encontrar y acceder a una vivienda, y cuáles son sus recomendaciones para los organismos que trabajan para mejorar la vivienda de los trabajadores agrícolas, surgieron los siguientes temas.

1. Hay una necesidad crucial de que el gobierno ayude a los trabajadores agrícolas
2. Reducir el costo de la vivienda
3. Proporcionar información y recursos sobre viviendas económicas
4. Aumentar la remuneración de los trabajadores agrícolas
5. Crear centros de recursos para trabajadores agrícolas
6. Reducir los requisitos de solicitud de alquiler
7. Aumentar las viviendas disponibles, incluidas las viviendas para personas con bajos ingresos, las viviendas en granjas o cerca de ellas, las viviendas temporales, las viviendas para personas mayores, mujeres solteras y familias
8. Ayudar a los trabajadores agrícolas a conseguir una vivienda en propiedad
9. Proporcionar residencia legal para ayudar a los trabajadores agrícolas a acceder a la vivienda

1. La necesidad urgente de que el gobierno ayude a los trabajadores agrícolas

Muchos entrevistados afirmaron que quieren que el gobierno sepa que existe una necesidad urgente de ayudar a los trabajadores agrícolas. Indicaron que quieren que el gobierno escuche sus voces y entienda sus dificultades. Algunos dijeron que su trabajo es muy duro y que saben lo importante que es su labor para mantener la comida en las mesas de los Estados Unidos; sin embargo, se sienten poco apreciados. Muchos dijeron que eran escépticos de que el gobierno les ayudara, pero que estaban contentos de que sus opiniones se incluyeran en este estudio. Estas ideas se ejemplifican en las citas que figuran a continuación.

"Les agradecería que vinieran al campo para ver cómo trabajamos y en qué condiciones lo hacemos. Todo el día con frío o con calor para que vean que no somos delincuentes. Sólo queremos trabajar. Si alguno de nosotros ha hecho algo mal, Dios sabe que lo estamos corrigiendo. Venga a conocernos". - M, 57 años, trabajador temporal permanente, Condado de Yamhill

"Al [gobierno] estatal y federal, por favor, apoyen una reforma. Somos almas en la oscuridad. Muchos de nosotros trabajamos duro y estamos viviendo y trabajando en malas condiciones y merecemos algo mejor... Ha habido algunos avances, [pero] todavía hay muchas dificultades. Llevamos comida a muchos hogares

"y siempre somos mal vistos". - M, 47 años, trabajador temporal/permanente, Condado de Morrow

2. Reducir el costo de la vivienda

Los trabajadores agrícolas pidieron que el gobierno redujera el costo de las viviendas de alquiler y que los programas y urbanizaciones de viviendas para trabajadores agrícolas tuvieran en cuenta los bajísimos salarios que ganan los trabajadores agrícolas a la hora de fijar el costo del alquiler. Un trabajador migrante del Condado de Hood River describió esto con detalle cuando dijo: "Yo les diría que construyeran viviendas de verdad para los trabajadores. Aquí nos han dicho varias veces que van a construir viviendas y lo han hecho, pero al final cobran 1.000 dólares y no podemos permitirnos pagar eso. Me gustaría que la construyeran, pero deberían cobrar barato y ver cuánto ganamos. No digo que nos la den gratis, sino que podamos pagar".

3. Proporcionar información y recursos sobre viviendas de bajo costo

Los entrevistados dijeron no conocer ningún recurso disponible para ayudarles a encontrar una vivienda. Solicitaron que se publicara en algún sitio información sobre viviendas disponibles y económicas, o que les ayude a encontrar y acceder a una vivienda. Los trabajadores agrícolas recomendaron publicar información sobre vivienda en oficinas de correos, centros comunitarios, tiendas, Facebook, mercados y restaurantes hispanos.

4. Aumentar la remuneración de los trabajadores agrícolas

"Hay que conocer a gente que tenga recursos. Afortunadamente, teníamos un miembro de la familia que vivía en Hood River que conocía al dueño de una granja en la que había trabajado y nos ayudó a establecer la conexión. Tener una persona de contacto o un centro de recursos cuando llegamos que nos ayude a dirigirnos a donde hay casas disponibles y necesidad o trabajo actuales." - F, 30 años, trabajador temporal/permanente, Condado de Hood River

Los trabajadores agrícolas de todos los condados pidieron al gobierno que aumentara lo que se les paga. Uno de los participantes solicitó específicamente el pago de horas extras. Los trabajadores agrícolas mencionaron sentirse poco apreciados y mal pagados por su trabajo tan difícil e importante. Muchos dijeron que aumentar su paga les ayudaría a acceder a una vivienda.

"...El trabajo del campesino es muy duro, y sólo la gente como nosotros no recibe un aumento de sueldo. ...Llenar un cubo de fruta por 3,25 dólares es muy poco dinero. He notado que la comida en las tiendas y restaurantes también ha subido de precio. Nosotros, como trabajadores agrícolas, ni siquiera podemos comprar distintos alimentos, y mucho menos salir a restaurantes. El salario de los trabajadores

agrícolas debería aumentar" - F, 61 años, trabajador temporal/permanente, Condado de Hood River.

5. Crear centros de recursos para trabajadores agrícolas

Algunos entrevistados solicitaron centros de recursos para trabajadores agrícolas que les ayuden a acceder a la vivienda y a otros recursos y a entender sus derechos. Algunos mencionaron que necesitaban ayuda para encontrar una vivienda y acceder a los recursos y servicios de la zona. Otros dijeron que les gustaría recibir ayuda para entender sus derechos y clases para ayudarles a aprender inglés y a comprar una vivienda. Muchos entrevistados del Condado de Morrow pidieron específicamente un centro para trabajadores agrícolas. Como describió este trabajador migrante del Condado de Morrow: "Muchos recién llegados no tienen un lugar donde quedarse, sin nada, y [ayudaría] tener un centro de recursos, de estancia temporal. Un centro comunitario, que nos diera talleres específicos para trabajadores agrícolas".

6. Reducir los requisitos de solicitud de alquiler

Uno de cada cuatro entrevistados pidió cambios en los requisitos o el proceso de solicitud de alquiler que les dificultan el acceso a una vivienda de alquiler. Los cambios que solicitaron fueron eliminar el requisito del número de la seguridad social, proporcionar ayuda lingüística y eliminar los requisitos de historial crediticio, historial de alquiler y la necesidad de un codeudor.

Tal como explicó un trabajador agrícola temporal del Condado de Yamhill,

"Venimos de California y tardamos un mes entero en buscar casa porque no teníamos contrato de alquiler. En California siempre compartimos vivienda y no te dan un contrato. En Oregón, piden un historial de alquiler muy largo. Tuvimos que vivir con otra familia muy apretados durante más de un mes".

Eliminar el requisito del número de la seguridad social: La necesidad de tener un número de la seguridad social válido fue uno de los obstáculos más comunes para acceder a una vivienda que informaron los trabajadores agrícolas. Muchos indicaron que cambiar este requisito en las solicitudes de alquiler les ayudaría a acceder a una vivienda.

Proporcionar solicitudes y ayuda en español: Algunos trabajadores pidieron solicitudes en español. Otros pidieron ayuda de traducción o interpretación al completar una solicitud de alquiler.

Eliminar el historial crediticio, el historial de alquiler y la necesidad de un fiador: Algunos participantes pidieron que se cambiaran los requisitos del historial crediticio, el historial de alquiler y la necesidad de un avalista. Algunos dijeron que su tipo de trabajo y inestabilidad de sus ingresos hacen difícil reunir las condiciones para un apartamento. Algunos dijeron que no tenían historial de alquiler que proporcionar

7. Aumentar las viviendas disponibles

Uno de cada tres trabajadores agrícolas entrevistados afirmó que no hay suficientes viviendas disponibles para ellos. Mencionaron largas listas de espera y una fuerte competencia por la limitada oferta de viviendas disponibles. Los trabajadores agrícolas solicitaron que se pusieran a su disposición viviendas adicionales. Los tipos de vivienda más solicitados incluían viviendas para personas con bajos ingresos, viviendas específicas para trabajadores agrícolas y viviendas temporales para trabajadores migrantes y temporales. En menor medida se solicitaron viviendas para personas mayores, mujeres y familias.

Viviendas para personas con bajos ingresos: La vivienda para personas con bajos ingresos fue el tipo más común de vivienda adicional solicitada. Los trabajadores agrícolas dijeron que ganan muy poco y que no pueden permitirse pagar mucho por una vivienda. Uno de los entrevistados dijo que no pueden permitirse el alquiler de una vivienda específica para trabajadores agrícolas con bajos ingresos. Solicitaron viviendas más económicas que tuvieran en cuenta lo que ganan.

Viviendas en las granjas o cerca de ellas:

Muchos trabajadores viven en viviendas gratuitas en las granjas que les proporciona su empleador con su empleo. Esto se informó con mayor frecuencia en el Condado de Hood River. Algunos trabajadores agrícolas entrevistados solicitaron más viviendas en la granja. Algunos dicen que dependen de esta vivienda gratuita para cubrir sus gastos hasta fin de mes. Muchos dijeron que quieren una vivienda que esté cerca de donde trabajan. Dijo un trabajador migrante de 67 años del Condado de Yamhill.

Alojamiento temporal Muchos de los trabajadores que entrevistamos son trabajadores migrantes o temporales y no trabajan todo el año. Los trabajadores migrantes afirman que sólo permanecen en la zona durante la temporada de cosecha, y algunos dijeron que es difícil encontrar viviendas de estancia temporal.

Solicitaron más viviendas de temporada. Como describió un trabajador temporal/permanente del Condado de Yamhill: "Los contratos de alquiler son de un año, y si rompes el contrato te ponen una multa, te arruinan el crédito aún más de lo que ya está. Es como si te obligaran, te encadenaran, a estar pagando algo que no puedes permitirte sólo por vivir allí. Lo que gano no es suficiente para el alquiler y los servicios, y cuando no tengo trabajo que hacer... no tengo adónde ir".

"Hace años, había granjas en las que se incluía la vivienda con el trabajo. Necesitamos lugares así. Los granjeros solíamos venir de México a trabajar por esa razón: no pagábamos alquiler y así podíamos ahorrar dinero. Hoy en día, no hay ninguna razón para trabajar en el campo en este país, pero es lo único que sé hacer. Ojalá pudiéramos recuperar esos beneficios".

Viviendas para personas mayores, mujeres solas y familias: Un número menor de los trabajadores que entrevistamos solicitó más viviendas para personas mayores, mujeres solteras y familias. Las viviendas para personas mayores se solicitaron con más frecuencia, e incluían adaptaciones como no tener escaleras y más aparcamiento. Un entrevistado solicitó viviendas sólo para mujeres, diciendo que muchas mujeres vienen a trabajar sin pareja y que esto les sería útil.

8. Ayudar a los trabajadores agrícolas a conseguir una vivienda en propiedad

Los trabajadores agrícolas de todos los condados dijeron que quieren ser propietarios de su vivienda, pero se enfrentan a obstáculos. Uno de cada cuatro trabajadores agrícolas solicitó programas que les ayudaran a conseguir la propiedad de su vivienda, como ayuda para encontrar casas que comprar, ayuda con las solicitudes de préstamos, ayuda para aprender sobre el proceso de compra de una vivienda y préstamos hipotecarios a bajo interés para trabajadores agrícolas. Un trabajador migrante de 29 años del Condado de Yamhill, reflexionó sobre su experiencia en la compra de una vivienda, diciendo,

"Antes de comprometerme con esta hipoteca, recuerdo que los requisitos para obtener un préstamo eran muy confusos. Había que llenar muchos formularios y entender todo [los seguros] me daba dolor de cabeza. Pedí ayuda a una maestra de la escuela de habla hispana a la que van mis hijos. Ella nos ayudó a entender y llenar el papeleo. Creo que el reto es que nadie está informado sobre las hipotecas y por dónde empezar."

9. Proporcionar residencia legal para ayudar a los trabajadores agrícolas a acceder a la vivienda

Uno de cada cuatro entrevistados pidió al gobierno que concediera a los trabajadores agrícolas la residencia legal para aumentar su capacidad de acceso a la propiedad de la vivienda y a una vivienda de alquiler en buenas condiciones. Numerosos trabajadores dijeron que necesitan la residencia legal para poder optar a un préstamo hipotecario. Otros dijeron que la residencia legal les permitiría conseguir un trabajo mejor pagado para permitirse comprar una casa o alquilar una vivienda en buenas condiciones. Varios entrevistados dijeron que son profesionales cualificados que no pueden trabajar en su campo sin la residencia legal, mientras que otros dijeron que habían trabajado muchos años en labores agrícolas en este país y creen que proporcionarles la residencia legal es lo justo. Unos pocos trabajadores dijeron que el gobierno les había prometido la residencia pero que no había cumplido esta promesa.

"Para empezar, tenga en cuenta que nosotros, como trabajadores agrícolas, sólo queremos trabajar para apoyar a nuestras familias. Damos la oportunidad de tener un permiso de trabajo. Con eso podremos sentir que tenemos un trabajo duradero. Como no podemos comprar una casa, siempre estamos alquilando pagando precios muy altos. Trabajamos duro y otras personas pueden comprarse una casa. Los trabajadores agrícolas no pueden. Necesitamos un estatus legal y residencia legal para comprar una casa". - F, 26 años, trabajador temporal/permanente, condado de Yamhill

"Estamos cansados de vivir como vacas, en chozas, porque lo que ganamos no es suficiente. Hay muchos trabajadores agrícolas que tienen profesiones de su país, pero sin residencia legal no podemos trabajar en este país. Si nos dieran la legalidad, podríamos demostrarlo con trabajo y enseñando a los demás lo que sabemos. Soy contable y tengo que conformarme con trabajar en el campo porque no tengo documentación para buscar un trabajo de oficina". - M, 56 años, trabajador inmigrante

“Nuestro equipo local de temporada ha cambiado... pasamos de rechazar un vehículo por día hace 10 años... hasta ahora, nadie se presenta a buscar trabajo”.

- Empleador del Condado de Marion

CAPÍTULO 8

Resultados de las entrevistas a empleadores

Otra parte importante del estudio fue entrevistar a empleadores agrícolas para escuchar sus experiencias y perspectivas sobre la vivienda de los trabajadores agrícolas y cómo puede mejorarse. Para incluir sus perspectivas, Jamie Stamberger y Sandra Valdez, intermediarios de Latinx CELs, realizaron nueve entrevistas telefónicas individuales con empleadores agrícolas de los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill.

Ocho entrevistas se realizaron en inglés y una fue realizada por Sandra en español. Entrevistamos a dos empleadores del Condado de Hood River, a tres del condado de Marion, a uno del Condado de Morrow, a tres del Condado de Yamhill y a uno del Condado de Morrow. Las entrevistas incluyeron preguntas cualitativas (abiertas) y cuantitativas (cerradas). Los empleadores con los que hablamos distintas experiencias en cuanto a cómo emplean a los trabajadores agrícolas, cuántos y qué tipos de trabajadores contratan, si proporcionan o no alojamiento y cómo se financia su alojamiento.

Los principales objetivos de las entrevistas telefónicas con los empleadores agrícolas fueron:

1. Ayudar a entender los modelos anuales de empleo en el trabajo agrícola en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill.
2. Explorar los cambios demográficos, la disponibilidad de los trabajadores agrícolas y cómo estos cambios afectan a los empleadores
3. Medir la percepción de los empleadores sobre la necesidad de vivienda para los trabajadores agrícolas
4. Evaluar la opinión de los empleadores sobre las condiciones de alojamiento de los trabajadores agrícolas en su condado
5. Conocer las principales dificultades que se enfrentan los empleadores a la hora de crear y mantener viviendas para los trabajadores agrícolas, incluidos los efectos del COVID-19 y los recientes incendios forestales de Oregón.
6. Escuchar recomendaciones para superar estos obstáculos, incluyendo las mejores prácticas para los mecanismos de financiación y las políticas y programas gubernamentales.

Resumen de las principales conclusiones y recomendaciones del empleador

1

Modelos laborales anuales

Los empleadores que entrevistamos dijeron que el pico de demanda de mano de obra suele producirse en junio-agosto. Unos pocos dijeron que están más ocupados en primavera en labores de eliminar la maleza de los cultivos orgánicos y cuidar el lúpulo. Otros pocos dijeron que su temporada más ocupada se sitúa en septiembre u octubre. La mayoría dijo que este modelo es bastante común entre los agricultores de su condado.

Los entrevistados dijeron que sus trabajadores trabajan entre 50 y 60 horas semanales durante la temporada alta. Fuera de temporada, trabajan entre 40 y 50 horas semanales.

2

Cambiar el contexto de los trabajadores agrícolas

Menos trabajadores agrícolas locales

Casi todos los empleadores que entrevistamos afirmaron que el número de trabajadores agrícolas locales ha ido disminuyendo notablemente en los últimos años y que prevén que el descenso continúe. Casi todos dijeron que les resulta difícil encontrar suficientes trabajadores y que la competencia por los trabajadores es alta. Como el número de trabajadores sigue disminuyendo, dijeron que esperan que los agricultores se adapten al uso de maquinarias para sus operaciones, alejándose de los cultivos intensivos que requieren mano de obra, y aumentando su empleo de trabajadores a través del programa de visados H-2A. Cuando se les preguntó cuál creían que era la causa de que disminuyera el número de trabajadores agrícolas, casi todos los empleadores mencionaron la competencia de otros agricultores y de otras industrias. Otras razones mencionadas fueron el COVID-19, el envejecimiento de los trabajadores agrícolas existentes, el menor número de jóvenes dispuestos a realizar tareas agrícolas y a los cambios en el sistema de inmigración.

Las consecuencias para los empleadores

Los empleadores afirmaron que la disminución de trabajadores agrícolas locales les afecta de manera importante. Mencionaron impactos

financieros que incluyen el aumento del costo de la mano de obra, el no poder cosechar su producto y el no poder encontrar los trabajadores con las habilidades que necesitan. Los entrevistados también dijeron que la falta de mano de obra disponible está haciendo que ellos y otros utilicen maquinarias agrícolas la mayor parte posible en su plantación agrícola para reducir la necesidad de mano de obra. También dijeron que la disminución de trabajadores locales está provocando un cambio hacia la contratación de trabajadores a través del programa de visados H-2A, concretamente de México. Afirman que el programa es caro y complicado, pero necesario entre otras cosas, para garantizar que haya mano de obra disponible cuando se necesite.

3

Los obstáculos de los trabajadores agrícolas para acceder a la vivienda

La mayoría de los empleadores entrevistados afirmaron que a los trabajadores agrícolas les resulta difícil encontrar una vivienda en su condado. El costo y la falta de viviendas disponibles fueron los obstáculos más mencionados que, según los empleadores, afrontan los trabajadores agrícolas. Los empleadores también dijeron que los trabajadores encuentran vivienda a través de información o recomendaciones verbales informales lo que aumenta la dificultad. Un empleador dijo que los requisitos de solicitud de alquiler y los ingresos cambiantes también dificultan el acceso de los trabajadores agrícolas a la vivienda. Unos pocos empleadores mencionaron los obstáculos relacionados con el transporte causadas por vivir fuera de la granja

y lejos del trabajo.

4

Las condiciones de vivienda de los trabajadores agrícolas

Dónde viven los trabajadores agrícolas

Preguntamos a los empleadores dónde suelen vivir los trabajadores agrícolas. Las respuestas variaron y fueron específicas de cada condado.

1. Los empleadores del Condado de Hood River dijeron que los trabajadores agrícolas de allí viven en su mayoría en viviendas gratuitas en la granja proporcionadas por sus empleadores porque no hay ninguna otra vivienda disponible que los trabajadores agrícolas puedan permitirse. Dijeron que, si los trabajadores agrícolas viven fuera de la granja, lo más probable es que lo hagan en condiciones de hacinamiento.
2. Aunque algunos de los empleadores con los que hablamos en el Condado de Marion proporcionan viviendas en las granjas, también dijeron que hay muy pocas viviendas en las granjas de su zona. Dijeron que la mayoría de sus trabajadores viven en las ciudades y alquilan o son propietarios de sus viviendas, o comparten vivienda con miembros de su familia.
3. El empleador al que entrevistamos en el Condado de Morrow dijo que allí hay muy pocas viviendas disponibles para los trabajadores agrícolas. La mayoría de sus trabajadores viven lejos de donde trabajan y tienen que ir en automóvil, compartir el automóvil o utilizar el servicio de furgonetas

que proporciona este empleador.

4. Los empleadores del Condado de Yamhill dijeron que los trabajadores agrícolas viven en su mayoría en viviendas privadas de alquiler y algunos en viviendas dentro de la granja.

Percepción de las condiciones de vivienda de los trabajadores agrícolas en su condado

Preguntamos a los empleadores su opinión sobre las condiciones de las viviendas de los trabajadores agrícolas en sus condados. La mayoría dijo que existía toda la gama de condiciones, desde malas a excelentes, y varios dijeron que habían escuchado historias sobre malas condiciones. Todos los empleadores con los que hablamos que proporcionan alojamiento dijeron que el estado de al menos algunas de sus viviendas podría mejorarse.

Algunos empleadores con los que hablamos reconocieron que hay viviendas de trabajadores agrícolas propiedad de los empleadores en su condado que no han sido registradas por la OSHA y que deberían estarlo, y que algunas de estas viviendas están en malas condiciones. Unos pocos granjeros dijeron que creen que la OSHA debería hacer cumplir más su programa de registro a quienes no lo cumplen, y otros pocos dijeron que intentar trabajar con los empleadores para que cumplan la normativa sin penalizarlos era un mejor enfoque. Algunos consideraron injusto que la OSHA aumente los estándares sobre los que sí cumplen debido a las acciones de los que no lo hacen.

5

Efectos de COVID-19, la ola de calor de 2021, el humo y los incendios forestales

Preguntamos cómo el COVID-19, la ola de calor de 2021, el humo y los incendios forestales recientes habían afectado a los empleadores y a su capacidad para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas. Ninguno de los empleadores que proporcionan alojamiento dijo haber tenido que evacuar nunca a sus trabajadores. La mayoría dijo que habían superado la pandemia con relativamente pocos casos u hospitalizaciones, pero describieron una variedad de otros impactos debidos al COVID-19. Cuando se les preguntó por la ola de calor, muchos agricultores hablaron de las nuevas normas de calor de la OSHA. Un agricultor dijo que la ola de calor de 2021 "cocinó nuestros cultivos en el suelo". Como resultado del humo y los incendios forestales recientes, los empleadores describieron efectos negativos en la salud respiratoria de los trabajadores, daños en los productos de las cosechas y una disminución de los ingresos para ellos y sus trabajadores.

6

Los obstáculos y beneficios para el empleador al proporcionar vivienda a los trabajadores agrícolas

Beneficios

A la pregunta de por qué proporcionan viviendas a los trabajadores agrícolas, la mayoría de los empleadores dijeron que lo hacen para atraer y conservar a los trabajadores que necesitan en un mercado en el que la competencia por la mano de obra es alta. También dijeron que proporcionar vivienda es un gran beneficio para sus trabajadores, aumenta los ingresos generales de los trabajadores y, en algunos casos, proporciona a los trabajadores una vivienda que no está disponible de otro modo.

Los obstáculos para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas

Preguntamos a los empleadores sobre su experiencia proporcionando viviendas a los trabajadores agrícolas y qué retos, si los hay, dificultan la provisión de viviendas. Casi todos los entrevistados que proporcionan viviendas a los trabajadores agrícolas dijeron que el proceso es difícil. El costo fue el obstáculo que más

mencionaron los empleadores. Las siguientes más comunes fueron las normativas de la OSHA y de los departamentos de construcción de los condados. Otros obstáculos mencionados con menos frecuencia fueron el alto costo y la poca disponibilidad de terrenos para urbanizar, las normas sobre proporcionar vivienda a las familias y la falta de viviendas privadas disponibles para alquilar a sus trabajadores. Un empleador dijo que el miedo a la atención no deseada de los grupos de defensa de los trabajadores agrícolas es un obstáculo que impide a algunos agricultores proporcionar viviendas, y otro dijo que tener que competir por los constructores con el desarrollo local de viviendas es un problema.

La mayoría de los empleadores con los que hablamos dijeron que las normas de la OSHA sobre el alojamiento de los trabajadores agrícolas les dificultan proporcionar viviendas. Aunque la mayoría dijo haber tenido buenas experiencias registrando sus viviendas con la OSHA, también describieron algunas normas de la OSHA como poco prácticas y dijeron que desincentivan a los empleadores a proporcionar viviendas. La mayoría de los empleadores dijeron que las nuevas normas de la OSHA sobre el calor y la calidad del aire les dificultan proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas. La mayoría de los empleadores se mostraron frustrados con las nuevas normas sobre el calor, mientras que unos pocos expresaron reacciones diversas ante las normas sobre la calidad del aire. Unos pocos dijeron también que creen que la OSHA aumenta la carga reglamentaria sobre los que están registrados y tratan de hacer lo correcto, en lugar de hacerla cumplir contra los propietarios de viviendas no registradas y los empleadores que no tratan de seguir las normas.

7

Las recomendaciones de los empleadores para las viviendas de los trabajadores agrícolas

Necesidad de más viviendas para los trabajadores agrícolas

Los empleadores con los que hablamos dijeron que se necesitan más viviendas para los trabajadores agrícolas. Mencionaron sobre todo la necesidad de viviendas más económicas, viviendas en las granjas y viviendas temporales para los trabajadores inmigrantes. Un agricultor del Condado de Hood River sugirió viviendas temporales portátiles para los trabajadores migrantes y pensó que esto sería muy factible en su zona. Otro empleador dijo que se necesitan viviendas comunitarias y uno más dijo que es necesario modernizar y ampliar las viviendas existentes.

Mejorar el acceso de los trabajadores agrícolas A la vivienda

Algunos empleadores indicaron que necesitaban información sobre viviendas para ayudar a los trabajadores agrícolas a ponerse en contacto con las viviendas disponibles. Dijeron que los trabajadores agrícolas encuentran vivienda principalmente a través de información o

recomendaciones verbales informales y dando vueltas en vehículo buscándola. Un empleador también dijo que los alquileres privados deberían ser más flexibles en sus requisitos de solicitud de alquiler, como el seguro del inquilino.

Animar a los empleadores a proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas

Cuando se les preguntó qué les facilitaría proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas, los empleadores mencionaron mayoritariamente la ayuda a la financiación. Lo que más recomendaron fueron créditos fiscales para la construcción de viviendas, y también sugirieron subvenciones y préstamos a bajo interés. Algunos también sugirieron aumentar la flexibilidad normativa, considerar cómo las normativas sobre viviendas para trabajadores agrícolas pueden agravar los retos económicos a los que se enfrentan los agricultores, y trabajar en colaboración con los empleadores para ayudar a fomentar las viviendas en las granjas. También dijeron que facilitar el acceso a la tierra para el desarrollo de viviendas para trabajadores agrícolas sería de gran ayuda.

Conclusiones detalladas y recomendaciones del empleador

1

Patrones laborales anuales

Los empleadores que entrevistamos dijeron que el pico de demanda de mano de obra suele producirse en junio-agosto. Unos pocos dijeron que están más ocupados en primavera en limpiar la maleza de los cultivos orgánicos y cuidar el lúpulo. Otros pocos dijeron que su temporada más ocupada se sitúa en septiembre u octubre. La mayoría dijo que este patrón es bastante común entre los agricultores de su condado.

Los empleadores afirmaron que sus trabajadores trabajan entre 50 y 60 horas semanales durante la temporada alta. Fuera de temporada, trabajan entre 40 y 50 horas semanales.

2

Cambiar el contexto de los trabajadores agrícolas

Menos trabajadores agrícolas locales

Casi todos los empleadores que entrevistamos afirmaron que el número de trabajadores agrícolas locales ha disminuido notablemente en los últimos años y que se prevé que el descenso continúe. Casi todos dijeron que les resulta difícil encontrar suficientes trabajadores y que la competencia por los trabajadores es alta. A medida que el número de trabajadores sigue disminuyendo, dijeron que esperan que los agricultores continúen adaptándose al uso de maquinarias agrícolas, alejándose de los cultivos intensivos que requieren mano de obra, y aumentando su empleo de trabajadores con visado H-2A.

"He estado viendo la tendencia durante 30 años y empecé a hablar de ello hace 30 años de que teníamos que hacer algo... pero definitivamente en los últimos 5-10 años ese problema se ha acentuado... trabajadores agrícolas, cada vez hay menos... Ha empeorado, va a empeorar. Nadie tiene trabajadores". - Empleador del Condado de Morrow

"Nuestro equipo local de trabajadores temporales ha cambiado...

pasamos de rechazar un vehículo al día hace 10 años para la cosecha de enero, a un año o dos después a rechazar un vehículo a la semana y ahora a que nadie venga a buscar trabajo"

- Empleador del Condado de Marion

Cuando se les preguntó cuál creían que era la causa de que disminuyera el número de trabajadores agrícolas, casi todos los empleadores mencionaron la competencia de otros agricultores y de otras industrias. Otras razones mencionadas fueron el COVID-19, el envejecimiento de los trabajadores agrícolas existentes y el menor número de jóvenes dispuestos a realizar tareas agrícolas, así como los cambios en el sistema de inmigración. Un empleador del Condado de Morrow opinó que la escasez de mano de obra agrícola se debía en parte a la tendencia de la gente a trasladarse a las ciudades y alejarse de las comunidades rurales.

Competencia: Casi todos los empleadores entrevistados dijeron que se enfrentan a una fuerte competencia por los trabajadores agrícolas locales. Dijeron que compiten con otros agricultores, con otras industrias como la construcción y la lucha contra los incendios forestales, y que los contratistas de mano de obra también compiten entre sí. Como la competencia por la mano de obra es alta, algunos empleadores dijeron que tienen que robar trabajadores a otros empleadores

ofreciéndoles salarios más altos. Algunos dijeron que tienen problemas con los trabajadores que abandonan su granja porque han encontrado salarios más altos en otros lugares. Un empleador dijo que necesitan unos estándares acordados para negociar los salarios entre los trabajadores, los contratistas de mano de obra y los agricultores. Unos cuantos empleadores dijeron que el auge de los teléfonos móviles ha hecho más difícil retener a los trabajadores porque pueden comunicarse mejor para saber qué granjas están pagando las tarifas más altas. Explicaron,

"Hemos capacitado a la mano de obra para que negocie allá donde vaya. Es difícil saber lo que va a costar cosechar algo... Negociamos con los individuos, pero luego los contratistas de mano de obra tienen que involucrarse si empiezan a demandar más paga... No hay más organización para esto que lo que sucede en el campo. Tenemos un plan en el que pagamos un precio por cubo para toda la cosecha, y si se queda con nosotros todo el año, pago una prima del 20% en cubos. Sin embargo, con ese plan implementado, sólo pagué 2.500 dólares en bonificaciones, porque no se quedaron tantos. Supongo que mi incentivo no es lo suficientemente bueno".

"Es increíble cuánta gente dejará un trabajo porque [ven] a través de las redes sociales que alguien está ganando más dinero, así que todos te abandonan y se van a hacer eso. En los sitios donde antes las comunicaciones no eran tan rápidas y fáciles, nadie sabía lo que hacían otras personas ni adónde ir, así que la gente se quedaba un poco más de tiempo en un mismo lugar. Con la velocidad de la tecnología, hay cambios en la velocidad del empleador".

COVID-19: Algunos empleadores afirmaron que el COVID-19 ha contribuido a la escasez de trabajadores agrícolas. Un contratista laboral del Condado de Yamhill al que entrevistamos dijo que el cierre de fronteras debido al COVID-19 también había afectado al número de trabajadores disponibles. Explicó,

"Debido a las condiciones del COVID, cerraron la frontera (EEUU-Méjico) y no dejaron pasar a la gente, aunque tuvieran sus permisos de trabajo. Me resultó muy difícil encontrar gente disponible para trabajar en los campos. Por eso, los contratistas como yo sufrimos mucho. No encontramos gente para los cultivos. Simplemente no hay gente".

Abandono del trabajo agrícola: Varios empleadores a los que entrevistamos dijeron que creen que cada vez hay menos gente que se dedique al trabajo agrícola y que la mano de obra existente está envejeciendo y dejando de trabajar en el campo, o pasando a empleos mejor pagados. Dijeron que los hijos de los trabajadores agrícolas no se están dedicando al trabajo agrícola.

Cambios en el sistema de inmigración: Algunos empleadores dijeron que los cambios en las políticas de inmigración habían hecho más difícil encontrar trabajadores agrícolas. Uno dijo que los cierres fronterizos del presidente Trump habían impedido que la gente emigrara a Estados Unidos para trabajar. Otro dijo que las nuevas normas en torno a las licencias de conducir han hecho más difícil para los trabajadores encontrar transporte a los puestos de trabajo.

Repercusiones para los empleadores

Cuando preguntamos a los empleadores cómo les ha impactado el cambio en el número de trabajadores agrícolas, lo que más mencionaron fueron los impactos financieros, un cambio hacia

el uso de maquinarias agrícolas y el distanciamiento de los cultivos que requieren mano de obra, y una tendencia hacia una mayor dependencia del programa de visados para trabajadores H-2A. Los impactos financieros más mencionados fueron el aumento del costo de la mano de obra, no poder cosechar su producto y no poder encontrar los trabajadores calificados que necesitan.

1. Efectos sobre las finanzas

El aumento del costo de la mano de obra y el efecto sobre la economía agrícola: La mayoría de los empleadores hablaron de los retos que plantea el aumento del costo de la mano de obra. Dijeron que tienen que pagar salarios más altos para competir por menos trabajadores locales y que contratar a trabajadores H-2A es caro porque están obligados a pagar a los trabajadores un determinado salario aprobado y a proporcionarles comidas, transporte y alojamiento. Uno dijo que tuvieron que empezar a contratar a un contratista de mano de obra porque cada vez acudían menos trabajadores en busca de trabajo.

Explicaron que los precios que obtienen de sus productos están determinados por las fuerzas del mercado que escapan a su control, y que no pueden aumentar los salarios sin disminuir los costos en otra parte. Dijeron que esta limitación está dirigiendo el cambio hacia el uso de maquinarias agrícolas, y es la razón principal por la que los empleadores se resisten a aumentar los salarios de los trabajadores agrícolas locales.

Algunos empleadores estuvieron de acuerdo en que los salarios de los trabajadores agrícolas deberían seguir subiendo y otros indicaron que creen que los trabajadores agrícolas ganan un buen salario. Independientemente de su opinión, los empleadores dijeron que, si aumentan lo que pagan por la mano de obra, tienen que reducir costos en algún otro sitio. Dijeron que para muchos agricultores esto significa invertir en maquinaria agrícolas y aumentar la eficacia de su plantación para reducir la mano de obra y los costos. Un agricultor ofreció que, si se les exige que aumenten los salarios de los trabajadores agrícolas locales, es posible que tengan que hacer recortes en otros beneficios para los empleados agrícolas, como el cuidado de la salud, la vivienda y las primas. Un empleador del Condado de Morrow explicó este reto. Ellos dijeron:

"Los agricultores se encuentran en una situación de crisis entre los costos y precios. Nos dan el precio que conseguimos por nuestros productos, pero no podemos fijar el precio que pagamos por los insumos, y los precios de los fertilizantes y el combustible se están disparando en estos momentos. No podemos hacer nada al respecto. Tenemos que ser cada vez más eficientes en la granja, es nuestra única forma de seguir en el negocio. No podemos vender nuestros productos a un precio más alto. Es difícil para los agricultores decir 'está bien, aumentaremos los salarios' porque no tenemos forma de aumentar nuestros precios para cubrir ese aumento salarial. Así es como funciona la agricultura".

Un agricultor del Condado de Hood River utilizó la pandemia de COVID-19 como ejemplo para demostrar aún más los retos económicos de la economía agrícola. Ellos dijeron:

"Si tenemos una gran cosecha, la cantidad que ganamos baja o perdemos mercados. Normalmente exportamos el 40% de nuestras cosechas, si las cerramos perdemos esos mercados. Las ventas de 2020 se vieron

perjudicadas [porque se cerraron los mercados internacionales debido al COVID-19]. Este último año [2021] cambiamos mucho a [mercados] nacionales, así que en realidad no fue tan malo, pero ahora va en sentido contrario. Somos muy vulnerables. Puedes tener un año de retraso antes de saber que vas a la quiebra".

No poder cosechar su producto: Los empleadores mencionaron que la falta de trabajadores agrícolas disponibles puede dificultar la cosecha de su producto, disminuyendo lo que ganan. Un agricultor explicó que el riesgo de no poder cosechar es muy estresante. Dijeron

"No estamos recogiendo los cultivos [cosechados] a tiempo. Varía de una cosecha [de huerto] a otra el tiempo que tienes para recogerlas. Si no consigues [recolectarlas], su valor potencial y la viabilidad comercialización disminuyen. Si no las sacas en determinadas fechas, puede que no las saques en absoluto. [Usted] ni siquiera puede pagar la recolección si las utiliza para zumo. Sí, eso causa estrés, es horrible. Pones tu alma en ello durante todo un año, si no puedes sacarla [la cosecha] a tiempo, es difícil dormir."

No hay suficientes trabajadores calificados: Algunos empleadores dijeron que necesitan trabajadores calificados para cosechar con éxito su cultivo o producir su producto. Dijeron que la falta de trabajadores les obliga a contratar a cualquiera que esté disponible, lo que a veces se traduce en una pérdida de producto o en un aumento del costo de la mano de obra para completar el trabajo según las necesidades. Un empleador del Condado de Yamhill describió esta experiencia. Dijeron: "[Hay] menos calidad de mano de obra porque no están desarrollando sus habilidades - sólo las manos, pero puede que no estén cualificadas. La cosecha fue un desastre para nosotros. La gente se presentaba, pero a la hora de cosechar, se dedicaban a la recolección de cerezas, [cosechaban] sólo lo más fácil. Cuando les decías 'vamos a retomar el trabajo', decían 'no' porque ya habían tenido suficiente trabajo. Te alegras de que aparezca gente dispuesta a todo".

Algunos entrevistados dijeron que los contratistas de mano de obra también sufren la falta de trabajadores porque no son capaces de encontrar suficientes trabajadores para cumplir sus contratos con los agricultores. Esto puede suponer una pérdida de salarios para los contratistas de mano de obra y causar problemas con la cosecha de los agricultores. Un contratista de mano de obra habló de cómo la falta de trabajadores ha afectado a su negocio, diciendo: "Alguien como yo que trae un pequeño grupo de trabajadores, y de repente algunos trabajadores deciden que ya no vienen conmigo porque otros contratistas les ofrecen un poco más de dinero. Significa que me quedo sin gente para hacer el trabajo que ya tengo pendiente, y muchas veces quedo mal con los dueños de la plantación. Incluso yo mismo he perdido contratistas".

2. Tendencia hacia el uso de maquinarias agrícolas y el abandono de los cultivos que requieren mano de obra

Los entrevistados también dijeron que la falta de mano de obra disponible está haciendo que ellos y otros usen maquinarias agrícolas en la mayor parte posible de su plantación agrícola para reducir la necesidad de mano de obra. Dijeron que hay una tendencia a alejarse de los cultivos que requieren mucha mano de obra, como las cerezas. Sin embargo, los agricultores dijeron que siempre necesitarán gente para algunos cultivos e industrias que aún no han investigado cómo utilizar maquinarias agrícolas para las operaciones ganaderas y la cosecha de peras.

"Intentamos por todos los medios encontrar equipos para hacer el trabajo. Estamos recibiendo cada año menos [trabajadores], nos las arreglamos para sobrevivir en el momento de la cosecha. Los nuevos agricultores, no introducen ningún cultivo que requiera mano de obra".

"A largo, largo plazo, creo que habrá robots que hagan el ordeño y

sistemas de alimentación automatizados, pero siempre necesitaremos personas... no hemos ideado una forma automatizada de ayudar a una vaca a parir un ternero".

3. Mayor uso del programa de visados H-2A para contratar trabajadores

Los empleadores también dijeron que la falta de mano de obra está provocando un cambio en la industria agrícola hacia el empleo de trabajadores con visado H-2A de fuera de los Estados Unidos, concretamente de México.

Dicen que el programa es caro y complicado, pero necesario entre otras cosas para garantizar que haya mano de obra disponible cuando se necesite. Algunos empleadores dicen que uno de los beneficios del programa H-2A es que los trabajadores están contratados por usted y no pueden ir a trabajar a otro sitio. Los empleadores esperan que el gobierno haga que el programa H-2A sea más económico y fácil de manejar. Un agricultor del Condado de Hood River explicó que las empacadoras están contratando trabajadores H-2A en nombre de los agricultores locales, lo que les facilita compartir trabajadores. Dijo: "Algunas de las empacadoras de aquí están manejando el programa H-2A para sus cultivadores. A través de la empacadora, es más fácil para los cultivadores compartir los trabajadores H-2A. Una cooperativa frutícola local hace todo el papeleo y la contratación". Otro empleador también ha utilizado el programa de visados H2B y el programa de visados TN, llevando a cabo su propia contratación en México y realizando el proceso para conseguir la

residencia legal permanente para sus empleados. Ellos compartieron,

"El H-2A es el programa laboral más caro y regulado de todo el mundo. Tenemos un requisito salarial que tenemos que pagarles que es más alto en Oregon y Washington que en cualquier otro lugar de la nación, tenemos que proporcionarles transporte, alojamiento... ¿y por qué no podemos cobrarles por el alojamiento?"

Además del costo y las complicadas regulaciones, otros problemas que los empleadores tenían con el programa H-2A incluían la injusticia para con los trabajadores locales, el esfuerzo necesario para demostrar que no se pueden encontrar trabajadores locales y la dificultad para encontrar viviendas temporales para alquilar que cumplan con los requisitos del H-2A. Como explicó un agricultor del Condado de Marion: "Les debemos mucho a nuestros trabajadores domésticos que vuelven cada año - [contratar a trabajadores H-2A] no sería justo para ellos. Ni siquiera podemos ponerlos en el mismo campo - dos tipos diferentes de personas. ...[los locales] pueden irse a casa durante el día y han trabajado aquí mucho tiempo, frente a los H-2A que no llevan tanto tiempo y [reciben] los mismos salarios".

3

Los obstáculos de los trabajadores agrícolas para evaluar la vivienda

La mayoría de los empleadores entrevistados afirmaron que a los trabajadores agrícolas les resulta difícil encontrar una vivienda en su condado. El costo y la falta de viviendas disponibles fueron los obstáculos más mencionados que, según los empleadores, afrontan los trabajadores agrícolas. Los empleadores también dijeron que los trabajadores encuentran vivienda a través de información o recomendaciones verbales informales, lo que aumenta la dificultad. Un empleador dijo que los requisitos de solicitud de alquiler y los ingresos cambiantes también dificultan el acceso de los trabajadores agrícolas a la vivienda. Unos pocos empleadores mencionaron los obstáculos relacionados con el transporte causados por vivir fuera de la granja y lejos del trabajo.

Costo: Varios empleadores dijeron que los trabajadores agrícolas no pueden permitirse el costo de la vivienda en su condado. Los granjeros del Condado de Hood River dijeron que el costo general de la vivienda allí es demasiado alto para los trabajadores agrícolas, que deben tener una vivienda gratuita en la granja para poder permanecer en la zona. Uno de ellos dijo: "Es muy, muy cara la vivienda en el Condado de Hood River. La gente no viene aquí y tiene un apartamento o un hotel para un par de meses, eso nunca ocurre. Es imposible que puedan pagar un alquiler privado". Un empleador del Condado de Yamhill también opina que el costo de la vivienda está fuera del alcance de los trabajadores agrícolas. Ellos dijeron,

"No sé cómo la gente sobrevive con lo que estamos pagando".

Demostrando aún más los bajos ingresos que perciben los trabajadores agrícolas, un contratista de mano de obra al que entrevistamos dijo que veían una gran necesidad de ropa de invierno, impermeables y guantes para sus trabajadores y preguntó dónde podían encontrar donaciones.

Falta de viviendas disponibles: Los empleadores afirmaron comúnmente que no hay suficientes viviendas para los trabajadores agrícolas en su condado. Tanto los empleadores del Condado de Hood River como los del Condado de Morrow dijeron que sus viviendas en las granjas están siempre llenas y tienen una gran demanda. Un empleador del Condado de Yamhill que está intentando contratar a trabajadores H-2A y necesita proporcionarles una vivienda dijo que no pueden encontrar viviendas que puedan pagar para sus trabajadores H-2A. Un granjero del Condado de Marion dijo que los contratistas de mano de obra y los granjeros vecinos a veces les piden alquilar las viviendas que tienen en la granja. Sin embargo, otro empleador del Condado de Marion dijo que han tenido problemas para ocupar sus viviendas en la granja durante los últimos años. Creen que esto se debe al COVID-19 y a la escasez de trabajadores locales. Un empleador del Condado de Morrow describió su escasez de viviendas. Dijeron

"Boardman tiene escasez de viviendas desde hace décadas. Con el puerto de Morrow, hay 7.000 a 8.000 personas que vienen a trabajar aquí a diario, y en Boardman sólo hay viviendas para 3.500-4.000 personas. Nuestra Compañía construyó algunos apartamentos en Boardman, pero tienen un precio tan alto que nuestros trabajadores agrícolas no pueden permitirse vivir allí. Siempre tenemos lista de espera [Para las viviendas que proporcionamos a trabajadores agrícolas] y siempre están llenas".

Encontrar vivienda a través de información verbales informales: Los empleadores afirmaron que los trabajadores agrícolas suelen encontrar vivienda a través de información o recomendaciones verbales informales, lo que se suma al reto de encontrar vivienda. Indicaron que no existe otro sistema para que los trabajadores agrícolas encuentren vivienda. Como describió un agricultor del Condado de Hood River: "Es difícil - puede que tengan que ir de un lado a otro y buscar huertos y buscar [vivienda]. Así, es difícil acercarse a la gente y proponerle trabajo".

Dificultad con los requisitos de alquiler y propiedad de la vivienda: Un empleador dijo que los trabajadores agrícolas tienen dificultades para cumplir los requisitos de alquiler, como la exigencia de un seguro para inquilinos, y tienen que encontrar viviendas con menos requisitos, pero a menudo en peores condiciones. Dijeron que es probable que los trabajadores agrícolas tengan dificultades para comprar una vivienda porque sus ingresos son muy inestables.

Obstáculos relacionados con el transporte: Algunos empleadores mencionaron los problemas que tienen los trabajadores agrícolas con el transporte para ir y volver del trabajo. Los empleadores de los condados de Yamhill y Marion dijeron que sus empleados suelen vivir fuera de la granja y necesitan transporte para llegar al trabajo, lo que puede ser una carga para los trabajadores. Dijeron que muchos tienen vehículo propio, pero que los contratistas laborales también les proporcionan transporte. Un empleador dijo que intentan contratar trabajadores más cerca de sus granjas para ayudar a reducir los desplazamientos. Otro empleador dijo que el alojamiento en la granja ayuda a reducir los problemas de transporte. Dijeron: "Muchas trabajadoras domésticas tienen acceso a vehículos, pero ¿cómo llegas al trabajo si vives en la ciudad [y no tienes vehículo]? Debes tener un vehículo o alguien que te lleve, eso también lo dificulta. Si viven en la granja, pueden llegar al trabajo".

4

Las condiciones de las viviendas de los trabajadores agrícolas

Dónde viven los trabajadores agrícolas

Preguntamos a los empleadores dónde suelen vivir los trabajadores agrícolas que emplean. Las respuestas variaron y fueron específicas de cada condado.

Condado de Hood River

Los empleadores del Condado de Hood River dijeron que los trabajadores agrícolas de allí viven en su mayoría en viviendas gratuitas en la granja proporcionadas por sus empleadores porque no hay ninguna otra vivienda disponible que los trabajadores agrícolas puedan permitirse. Dijeron que, si los trabajadores agrícolas viven fuera de la granja, lo más probable es que vivan hacinados para poder permitirse el costo de la vida. Dos empleadores del Condado de Hood River mencionaron que comparten trabajadores con otros granjeros de la zona, y que los trabajadores pueden vivir en la vivienda de un empleador en la granja mientras trabajan en otra granja. Los granjeros con los que hablamos no veían ningún problema en alojar a los trabajadores mientras trabajaban en otro lugar, siempre y cuando sus trabajadores estuvieran a su disposición cuando los necesitaran. Dijeron que no existe un sistema formal para compartir viviendas entre empleadores, sino que ocurre de forma orgánica y de a través de información o recomendaciones verbales informales.

Condado de Marion

Los empleadores con los que hablamos en el Condado de Marion dijeron que los empleadores proporcionan muy pocas viviendas en las granjas. Dijeron que la mayoría de sus trabajadores viven en las ciudades y alquilan o son propietarios de sus casas, o comparten vivienda con miembros de su familia. Sus trabajadores conducen sus propios vehículos o comparten vehículos para ir a trabajar. Un agricultor que proporciona vivienda en la granja a los trabajadores inmigrantes permite que un agricultor vecino la alquile para sus trabajadores durante la temporada baja. Dijeron que esto funciona porque tienen una buena relación laboral con la granja vecina, pero que sería poco probable que se la alquilaran a alguien que no conocieran bien.

Condado de Morrow

El empleador que entrevistamos en el Condado de Morrow dijo que hay muy pocas viviendas disponibles y que ellos proporcionan la única vivienda para trabajadores agrícolas que conocen en el condado. Contratan a muchos trabajadores cada año y sólo pueden proporcionar vivienda a una pequeña parte de ellos. Dijeron que, debido a la escasez de vivienda, la mayoría de sus trabajadores viven lejos de donde trabajan y tienen que ir en vehículo compartir vehículo o utilizar el servicio de furgoneta que proporciona este empleador.

Condado de Yamhill

Los empleadores del Condado de Yamhill dijeron que los trabajadores agrícolas viven en su mayoría en viviendas privadas de alquiler y algunos en viviendas dentro de la plantación. Un empleador de uvas de vino y arándanos explicó que ven actividad en los campos de trabajo de la zona, pero no están seguros de quién los utiliza ya que la mayoría de sus trabajadores dan direcciones residenciales.

Percepción de las

condiciones de vivienda de los trabajadores agrícolas en su condado

Preguntamos a los empleadores su opinión sobre las condiciones de las viviendas de los trabajadores agrícolas en sus condados. La mayoría dijo que existía toda la gama de condiciones, desde malas a excelentes, y varios dijeron que habían escuchado historias sobre malas condiciones. Todos los empleadores con los que hablamos que proporcionan alojamiento dijeron que el estado de al menos algunas de sus viviendas podría mejorarse. Algunos reconocieron que tienen conocimiento de viviendas que no han sido registradas en la OSHA. Varios granjeros explicaron que tratan bien a sus empleados y que han estrechado lazos con algunas familias de trabajadores agrícolas a lo largo de generaciones.

Han escuchado hablar de malas condiciones: Un empleador dijo estar al tanto de las malas condiciones en las unidades de alquiler privadas, y otro dijo haber escuchado historias sobre hacinamiento. Un empleador del Condado de Marion dijo haber escuchado historias sobre malas condiciones en los campos de trabajo. Por el contrario, un contratista de mano de obra con el que hablamos dijo que no tiene conocimiento de ningún problema con las condiciones de vivienda entre sus empleados. Un empleador que proporciona alojamiento dijo,

"Otros me dicen con frecuencia que tenemos algunas de las viviendas más bonitas de la zona, lo que me asusta pensar que sea así".

Algunas viviendas de trabajadores agrícolas no están registradas en la OSHA: Algunos empleadores con los que hablamos reconocieron que en su condado hay viviendas de trabajadores agrícolas propiedad de empleadores que no han sido registradas por la OSHA y que deberían estarlo, y que algunas de estas viviendas están en malas condiciones. Unos pocos granjeros dijeron que creen que la OSHA debería hacer

cumplir más su programa de registro a quienes no lo cumplen, y otros pocos dijeron que intentar trabajar con los empleadores para que cumplan la normativa sin penalizarlos era un mejor enfoque. Algunos opinaron que es injusto que la OSHA aumente los estándares sobre los que sí cumplen debido a las acciones de los que no lo hacen. Como dijo un empleador del Condado de Hood River,

"Algunos de los defensores hablaban de viviendas terribles, y yo pregunté sobre ello, y la persona de la OSHA dijo 'estas son unidades no registradas'. Mi comentario fue 'ustedes actualizaron las normas debido a estas malas condiciones que sólo afectan a las personas registradas, no a las no registradas - no amontonen más normas sobre el resto de nosotros.' Es necesario hacer cumplir la normativa a esas personas sin presionarnos a nosotros que estamos haciendo lo correcto".

Algunos empleadores ofrecieron que es posible que otros no soliciten el registro de la OSHA, ya sea porque sus viviendas no cumplen los estándares de la OSHA o porque los empleadores desconocen la normativa. Un empleador del Condado de Marion dijo que no conocen a nadie aparte de ellos que proporcione viviendas a los trabajadores agrícolas. Creen que muchas de las viviendas del condado de Marion se cerraron porque no cumplían los estándares de la OSHA.

Tratar bien a los trabajadores agrícolas: Varios agricultores explicaron que tratan bien a sus empleados y que se han hecho íntimos de algunas familias de trabajadores agrícolas a lo largo de generaciones. Un empleador del Condado de Hood River sugirió que es posible que las agencias gubernamentales no se den cuenta de lo bien que se trata a los trabajadores agrícolas en su condado. Dijeron

"Cuando tuvimos a los legisladores aquí la semana pasada, realmente creo que abrimos algunos ojos sobre cómo se trata a los trabajadores agrícolas. Quizá seamos únicos en este condado por la forma en que tratamos a nuestros trabajadores. No es la dinámica que la gente cree que es, al menos aquí. Voy a sus celebraciones de quince años. Tenemos una estrecha relación con nuestros trabajadores".

5

Efectos de la crisis, evacuaciones

Preguntamos cómo el COVID-19, la ola de calor de 2021 y el humo y los incendios forestales recientes habían afectado a los empleadores y a su capacidad para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas. Ninguno de los empleadores que proporcionan alojamiento dijo haber tenido que evacuar nunca a sus trabajadores. La mayoría dijeron que habían superado la pandemia con relativamente pocos casos u hospitalizaciones, pero describieron una variedad de cambios más sutiles en sus operaciones debido al COVID-19. Cuando se les preguntó por la ola de calor, muchos granjeros hablaron de las nuevas normas de calor de la OSHA. Un agricultor dijo que la ola de calor de

2021 "cocinó nuestros cultivos en el suelo". En cuanto al humo y los incendios forestales, los empleadores describieron los impactos sobre la salud respiratoria de los trabajadores, los productos de sus cosechas y los ingresos para ellos y sus trabajadores.

Efectos de COVID-19: Aproximadamente la mitad de los empleadores que entrevistamos describieron una variedad de efectos que COVID-19 tuvo sobre ellos y sus trabajadores. La mayoría dijo que habían superado la peor parte de la pandemia con relativamente pocos casos o pocas hospitalizaciones. Un contratista de mano de obra al que entrevistamos dijo que la mayoría de sus empleados trabajadores agrícolas enfermaron al principio de la pandemia, y que la mayoría se han vacunado y han vuelto a aproximadamente el 60% de su plantilla. Un empleador que contrata a muchos trabajadores agrícolas dijo que la vigilancia y el seguimiento de los casos de COVID se convirtió en su trabajo a tiempo completo durante la pandemia. Otro dijo que tuvieron que poner en cuarentena a una sola familia, y que los programas de asistencia financiera ayudaron a proporcionar salarios a esos trabajadores. Un contratista de mano de obra dijo que, desde la pandemia, sus trabajadores han dejado en su mayoría de compartir el vehículo para evitar la propagación del virus, y que la mayoría están conduciendo sus propios vehículos al trabajo. Un granjero del Condado de Marion dijo que no han tenido tantos trabajadores alojados en sus granjas debido al COVID-19, pero que tampoco han tenido tanta rotación de trabajadores. Como ellos mismos describieron,

"Una cosa que he notado desde que llegó el COVID es que no hemos tenido rotación como solíamos tener antes - las mismas personas se quedaron y trabajaron la mayor parte del verano. También se preocupan por su seguridad, han trabajado con las mismas personas todos los días. Las normas del COVID significaban que la gente tenía que ser familia o venir junta. No puedo poner a un trabajador en la misma casa de otro trabajador de una familia diferente".

Efectos de la ola de calor del verano de 2021:
Cuando preguntamos por los impactos de la ola de calor de 2020, los empleadores hablaron comúnmente de sus frustraciones con las nuevas normas de calor de la OSHA. Un empleador mencionó los daños a los cultivos por la ola de calor, diciendo que el calor "cocinó nuestros cultivos en el suelo."

Incendios forestales y efecto del humo: Un empleador dijo que tienen problemas si hay incendios forestales cerca de su granja. Otro contratista laboral del Condado de Yamhill dijo que el humo les afectó a ellos y a sus empleados. Era difícil respirar, les dificultaba encontrar trabajo y se retrasaban en los pagos. Como ellos describieron,

“El humo afectó la cosecha porque fue en los primeros meses de la temporada de la uva. Mi grupo de trabajadores, a pesar de las difíciles condiciones de contaminación del aire para respirar, hicimos el trabajo. Cosechamos las uvas, pero cuando llegó el momento de hacer el vino, sabía a humo, y los dueños de la viña tuvieron que tirar el vino. Les afectó a ellos y a nosotros también porque no pudimos sembrar para el próximo año. Y cuando una cosa se ve afectada, el resto sigue. Si no tenemos trabajo, entonces estamos en problemas con los gastos. Estamos limitados en muchas áreas. Tenemos que buscar campos para trabajar en zonas más alejadas. Conducíamos más tiempo. Y eso es una pérdida de tiempo”.

6

Obstáculos y beneficios para el empleador de proporcionar vivienda a los trabajadores agrícolas

Beneficios

A la pregunta de por qué proporcionan viviendas a los trabajadores agrícolas, la mayoría de los empleadores dijeron que lo hacen para atraer y retener a los trabajadores que necesitan en un mercado en el que la Competición por la mano de obra es alta. También dijeron que proporcionar vivienda es un gran beneficio para sus trabajadores, aumenta los ingresos generales de los trabajadores y, en algunos casos, proporciona a los trabajadores una vivienda que no está disponible de otro modo.

Atrae y retiene a los trabajadores: Los empleadores afirmaron que proporcionan viviendas para ser competitivos y atraer a la mano de obra de la que dependen para cosechar sus cultivos. También dijeron que es más probable que los trabajadores agrícolas que viven en sus viviendas sean leales a la hora de trabajar para ellos, y que proporcionar viviendas les da la seguridad de saber que su mano de obra está en lugar y disponible cuando la necesitan. Un empleador del Condado de Hood River dijo que la mayoría de los agricultores de allí proporcionan vivienda en la plantación y que no se ven tan afectados por la escasez de trabajadores como los que no proporcionan vivienda. Un agricultor de cerezas del Condado

de Marion describió cómo proporcionar alojamiento a los trabajadores agrícolas ayuda a mantener una larga relación con los trabajadores migrantes de California. Dijeron

"La razón principal [por la que proporcionamos alojamiento] es por las cuadrillas de temporada de cerezos que vienen de California. Hemos tenido estas cuadrillas desde que mis abuelos cultivaban cerezas en los años 50. Intentamos mantener los [alojamientos] que tenemos, intentamos refuerzo para que los chicos quieran volver... No queremos que el alojamiento sea la razón por la que no quieren volver."

Proporciona beneficios a los trabajadores:
Algunos empleadores afirmaron que proporcionar una vivienda aumenta los beneficios de sus trabajadores, incrementando de hecho sus ingresos. Los empleadores de los condados de Morrow y Hood River dijeron que los trabajadores no podrían encontrar una vivienda en absoluto en sus condados si no se la proporcionaran debido a los altos costos de la vivienda y a la falta de viviendas disponibles.

Obstáculos para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas

Preguntamos a los empleadores sobre su experiencia proporcionando viviendas a los trabajadores agrícolas y qué retos, si los hay, dificultan la provisión de viviendas. Casi todos los entrevistados que proporcionan viviendas a los trabajadores agrícolas dijeron que el proceso es difícil. El costo fue el obstáculo que más mencionaron los empleadores. Le siguieron las normativas de la OSHA y de los departamentos

de construcción de los condados. Otros obstáculos fueron el alto costo y la escasa disponibilidad de terrenos urbanizables, las normas relativas a proporcionar viviendas a las familias, la falta de viviendas privadas de alquiler disponibles para sus trabajadores, el temor a la atención no deseada de los grupos de defensa de los trabajadores agrícolas y tener que competir con la urbanización local por los constructores disponibles.

Costos: Los empleadores que proporcionan viviendas dijeron que la construcción y los permisos eran muy caros. Algunos también dijeron que el costo del mantenimiento continuo es un problema. Uno dijo que no hay incentivos financieros para ayudar a remodelar o reparar las viviendas existentes. Dijeron que hay que tener muchos fondos disponibles para crear viviendas, y que muchas granjas no disponen de esta financiación. Varios empleadores dijeron que la vivienda para trabajadores agrícolas no es una opción para la mayoría de los agricultores principiantes debido al costo. Algunos dijeron que puede ser difícil justificar el costo de la vivienda para el número de trabajadores que se pueden alojar en ella. Un empleador está buscando viviendas privadas de alquiler para sus empleados, pero alquilar apartamentos durante 12 meses para trabajadores que sólo están allí dos meses resulta demasiado caro. Las siguientes citas ayudan a ilustrar los retos a los que se enfrentan los empleadores para financiar la vivienda de los trabajadores agrícolas.

"Demora mucho tiempo controlar y enviar informes [para] el sistema de alcantarillado cada mes y [al] final de año, cinco análisis de agua al año, los filtros de las unidades tienen que cambiarse cada mes. Los filtros de Aire con partículas de alta eficacia (*High Efficiency Particulate Air, HEPA*) no son baratos. Se está volviendo desalentador. No está resultando".

"Supongo que ese es uno de los mayores retos: ¿cómo justificar 500.000 dólares para alojar a 36 personas más, y sólo utilizar [las viviendas] 1 o 2 meses al año? No tenemos ese efectivo por ahí. La mayoría de las empresas dirían: '¿Cuánto

está invirtiendo en algo que apenas utiliza? ¿Cuál es su beneficio?'. La mayoría de las empresas no [lo harían]".

Normativa OSHA

La mayoría de los empleadores con los que hablamos dijeron que las normas de la OSHA sobre el alojamiento de los trabajadores agrícolas les dificultan proporcionar viviendas. Aunque la mayoría dijo haber tenido buenas experiencias registrando sus viviendas con la OSHA, también describieron algunas normas de la OSHA como poco prácticas y dijeron que desincentivan a los empleadores a proporcionar viviendas. Un empleador dijo que muchos alojamientos en granjas han cerrado porque las Normas de alojamiento laboral de la OSHA son demasiado difíciles de cumplir. Algunos dijeron que les preocupa que la OSHA no tenga en cuenta las necesidades y limitaciones de los empleadores agrícolas a la hora de establecer nuevas normas. Un agricultor advirtió: "Nos llega gente que no sabe de lo que está hablando y viene a establecer leyes y no quiere trabajar con nosotros. Mientras sigan el proceso... trabajando con nosotros, con imparcialidad, todo irá bien... Si tienen una administración que quiera venir y hacerlo de otra manera y dificultar el alojamiento, tendremos un problema".

La mayoría de los empleadores afirmaron que las nuevas normas de la OSHA sobre el calor y la calidad del aire les dificultan proporcionar alojamiento a los trabajadores agrícolas. La mayoría de los empleadores se mostraron frustrados con las nuevas normas sobre el calor, mientras que unos pocos empleadores expresaron reacciones diversas ante las normas sobre la calidad del aire.

Algunos también dijeron que creen que la OSHA aumenta la carga reguladora sobre los que están registrados y tratan de hacer lo correcto, en lugar de hacer cumplir la normativa contra los propietarios de viviendas no registradas y los empleadores que no tratan de seguir las normas.

Reacciones a las nuevas normas del calor de la OSHA - La mayoría de los empleadores expresaron su frustración con las nuevas normas de calor implementadas por la OSHA en 2021. Algunos empleadores con los que hablamos dijeron que no veían la necesidad de las nuevas normas sobre el calor, bien porque eran de sentido común, porque ya las cumplían o porque no estaban convencidos de que fuéramos a ver otra ola de calor de esa magnitud. Un empleador explicó que cuidaba a sus trabajadores y algunos describieron las medidas que habían tomado para protegerlos durante la ola de calor, como la circulación del aire y la colocación de cubiertas en las ventanas de las viviendas, asegurarse de que hubiera suficiente sombra durante la jornada laboral, proporcionar bebidas energizantes con electrolitos como Gatorade y parar el trabajo cuando hacía demasiado calor. Algunos empleadores consideraron que las normas sobre el calor iban demasiado lejos al exigir que las temperaturas interiores se mantuvieran en un máximo de 78 grados. Otros se sintieron frustrados por la necesidad de aplicar las nuevas normas de la OSHA en plena temporada de cosecha. Un agricultor describió su frustración. Dijeron:

"Este año hemos tenido un calor extremo y alguien ha muerto en una granja del valle de Willamette, así que antes de que nos demos cuenta, tenemos nuevas normativas justo en medio de nuestra temporada. Tenemos nuevas normativas provocadas por un caso extremo que puede o no haber causado un problema en una granja. Tenemos que dejar de hacer reacciones precipitadas. No podemos cambiar de marcha tan rápido en mitad de la temporada. Hicimos lo mejor que pudimos para intentar manejar el movimiento del aire, las cubiertas de las ventanas, la sombra... Nunca habíamos visto temperaturas así en nuestra vida... ¿Volverá a ocurrir? Puede que sí. ¿Estaremos preparados? Probablemente, porque nos obligaron a jugar con

los sistemas. Tenemos que dejar de tomar decisiones rápidas en un santiamén para algo que ocurre quizá una vez en la vida".

Reacciones a las nuevas normas de calidad del aire de la OSHA - Algunos empleadores expresaron reacciones diversas a las nuevas normas de calidad del aire de la OSHA. Un agricultor dice que está de acuerdo con las normas sobre el humo siempre que pueda conseguir los respiradores que necesita para sus trabajadores. Otros expresaron su frustración porque no están seguros de cómo aplicar las nuevas normas, o por el gasto que suponen los filtros HEPA que se exigen en sus alojamientos en las granjas. Como explicó un agricultor del Condado de Hood River,

"Estoy de acuerdo con lo de la calidad del aire. Si pueden conseguirnos las mascarillas adecuadas, eso es lo que deberíamos hacer. Tenemos las alertas de calidad del aire que ahora podemos recibir en nuestros teléfonos y conocer la situación. Necesitamos hacer eso, no tengo ningún problema con ello. Si podemos saber cuándo las necesitamos o no, y si se pone muy mal, cerraremos durante el día. No quiero perjudicar a esta gente. Estoy ahí fuera todo el día con esta gente todos los días, y soy mayor que todos ellos. No quiero morir porque estoy trabajando ahí fuera con humo, es una locura".

Normas de zonificación y permisos del condado

Muchos empleadores con los que hablamos de que proporcionan viviendas a los trabajadores agrícolas describieron las dificultades con la zonificación y los permisos del condado para conseguir la aprobación de sus proyectos.

Mencionaron dificultades para ubicar los sistemas de alcantarillado y agua, para que se aprobara la ubicación de las viviendas y con el proceso de permisos del condado en general. Varios empleadores dijeron que los códigos de zonificación de Uso Exclusivo en Granjas (*Exclusive Farm Use, EFU*) han dificultado la ubicación y construcción de viviendas en las granjas o cerca de ellas. Un granjero dijo que tuvieron que modificar sus planes de viviendas para que éstas pudieran utilizarse también como cobertizos de almacenamiento con el fin de cumplir los requisitos EFU del condado. Tal y como describieron, "la zonificación EFU no permite viviendas residenciales, así que [nuestras unidades] se han modificado para que pudieran utilizarse como almacén de la granja en invierno: les hemos puesto puertas de garaje. [No es] práctico en términos de calefacción y refrigeración... Idealmente, no es como nos gustaría que fueran... Es como vivir en el garaje de alguien".

Alquiler a familias

Algunos empleadores hablaron de la dificultad de las normas que exigen que haya viviendas disponibles para los miembros de la familia de los trabajadores agrícolas, así como para los propios trabajadores agrícolas. Dijeron que esto es un problema porque necesitan más viviendas para los trabajadores agrícolas de los que dependen para cosechar su producto, y si alojan a más miembros de la familia que no son trabajadores, tienen menos capacidad total para alojar a los trabajadores que necesitan. Un empleador dijo que es más fácil proporcionar vivienda a los trabajadores H-2A porque no traen a sus familias, lo que hace más fácil saber que se dispone de la vivienda necesaria para los trabajadores que se necesitan. Dijeron que están trabajando para otorgar alojamiento específicamente a los trabajadores H-2A, pero el

requisito de Oregón de dar esos puestos a los trabajadores locales si están interesados, y también de alojar a sus dependientes si lo solicitan, significa que en última instancia pueden tener menos camas disponibles para los trabajadores. Un empleador del Condado de Yamhill dijo,

"A algunas personas les preocuparía tener que alojar a una familia. Creo que como alguien que tiene un negocio que contrata trabajadores... la mayoría de nosotros tenemos una naturaleza cuidadosa y sabemos lo que es correcto. Y lo que es justo es poder ofrecer alojamiento a las familias. También nos enfrentamos a las limitaciones de no tener suficientes viviendas".

Escasez de viviendas de alquiler privadas disponibles para los trabajadores con visado H-2A

Algunos empleadores a los que entrevistamos mencionaron la dificultad de encontrar viviendas privadas de alquiler de precio razonable para alojar a sus trabajadores que llegan a través del programa de visados H-2A. Un empleador afirma que la lucha por encontrar una vivienda para cuando lleguen sus trabajadores "me quita el sueño".

Otro empleador dijo que construir nuevas viviendas H-2A es demasiado caro y que están luchando por encontrar viviendas existentes que puedan restaurar para cumplir los estándares H-2A. Según explicaron,

"Queremos utilizar más el programa H-2A, pero no encontramos viviendas económicas para alojar a la gente. Estamos trabajando con [una organización religiosa local]... Quieren cambiar la restauración de [su] edificio por camas [para nuestros trabajadores]... pero está demasiado lejos. No podemos encontrar nada que pueda convertirse en vivienda, y los hoteles no funcionan a menos que se pueda ... cocinar comida [allí]. Es demasiado caro traer comida todos los días".

"Para las 20 familias que tengo, [proporcionar vivienda es] lo que me quita el sueño. Tengo 20 familias que vienen... No tengo alojamiento para estas personas cuando vienen... Puedo ir a un propietario de apartamentos y decirle: '¿Tiene 20 apartamentos? No los tienen, así que estaré en una lista de espera. Cuando haya uno disponible, no me lo guardarán. Tengo que alquilarlo inmediatamente y no sé cuándo llegará la familia. Tengo que alojarlos en un motel hasta que se abra un apartamento. Esa es mi mayor preocupación".

7

Recomendaciones de los empleadores para el alojamiento de los trabajadores agrícolas

Necesidad de más viviendas para los trabajadores agrícolas

Los empleadores con los que hablamos dijeron

que se necesitan más viviendas para los trabajadores agrícolas. Mencionaron sobre todo la necesidad de viviendas más económicas, viviendas en las granjas y viviendas temporales para los trabajadores inmigrantes. Un agricultor del Condado de Hood River sugirió viviendas temporales portátiles para los trabajadores migrantes y pensó que esto sería muy factible en su zona. Otro empleador dijo que se necesitan viviendas comunitarias, y uno más dijo que es necesario modernizar y ampliar las viviendas existentes. Como explicó un contratista de mano de obra del Condado de Yamhill,

"Creo que hacen falta más apartamentos para personas con bajos ingresos. Pago a los trabajadores un poco más de la tarifa mínima por hora, pero cuando el tiempo es demasiado drástico, perdemos muchas horas de trabajo... y eso significa que tenemos que echar mano de nuestros ahorros o retrasarnos en los pagos porque tenemos que pagar alquileres elevados. Si hubiera más casas o apartamentos que los trabajadores pudieran comprar o alquilar a precios económicos creo que muchos de nosotros trabajaríamos más cómodamente sin tanta presión. Cuando hay más casas, los alquileres bajan, creo yo". - Contratista laboral del Condado de Yamhill

Mejorar el acceso de los trabajadores agrícolas a la vivienda

Algunos empleadores indicaron que necesitaban información sobre viviendas para ayudar a los trabajadores agrícolas a ponerse en contacto con las viviendas disponibles. Dijeron que los trabajadores agrícolas encuentran vivienda principalmente a través de información o

recomendaciones verbales informales y dando vueltas en automóvil para buscarla. Un empleador también dijo que los alquileres privados deberían ser más flexibles en sus requisitos de solicitud de alquiler, como el seguro del inquilino. Explicaron: "Sé que no es tan fácil [para los trabajadores agrícolas encontrar vivienda], sobre todo ahora con los requisitos que tienen los apartamentos: deber tener un seguro de alquiler. Muchos de ellos tienden a encontrar apartamentos que son propiedad de [pequeños] propietarios, no de grandes empresas, no manejados por grupos corporativos. Esas viviendas son siempre como si los propietarios no cuidaran los apartamentos, muchas cucarachas, etc."

Animar a los empleadores a proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas

Cuando se les preguntó qué les facilitaría para poder proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas, los empleadores mencionaron mayoritariamente la ayuda a la financiación. Lo que más recomendaron fueron créditos fiscales para la construcción de viviendas, y también sugirieron subvenciones y préstamos a bajo interés. Algunos también sugirieron aumentar la flexibilidad normativa, considerar cómo las normas de vivienda agravian los retos económicos a los que se enfrentan los empleadores, y trabajar en colaboración con los empleadores para ayudar a fomentar la vivienda en las granjas. También dijeron que facilitar el acceso a la tierra para la construcción de viviendas para los trabajadores agrícolas sería de gran ayuda.

Ayuda financiera: Varios empleadores entrevistados dijeron que los incentivos financieros los animarían a proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas. Los créditos fiscales fueron los más mencionados, y algunos empleadores

recomendaron subvenciones y préstamos a bajo interés, especialmente para los agricultores principiantes. Un agricultor también sugirió créditos fiscales para la remodelación o el mantenimiento de las viviendas existentes. Otro dijo que los inversores privados en vivienda podrían ayudar. Los empleadores del Condado de Hood River y del Condado de Marion estaban familiarizados con el Crédito Fiscal para Viviendas Agrícolas (*Agricultural Housing Tax Credit*, AHTC) proporcionado por el OHCS, y se mostraron satisfechos con el programa. Uno dijo que debería haber más fondos de crédito fiscal disponibles y que los fondos se van demasiado rápido. Otro dijo que el programa de crédito fiscal sólo es útil para los agricultores que están ganando dinero y puede no ser útil para las operaciones más nuevas, o para aquellos con menos ingresos. Los empleadores de los condados de Morrow y Yamhill recomendaron un programa de crédito fiscal, aunque no habían escuchado hablar del AHTC. Cuando conocieron el AHTC, se mostraron deseosos de obtener más información.

Mayor flexibilidad en las normativas de la OSHA: Muchos empleadores a los que entrevistamos afirmaron que las normativas de la OSHA pueden resultar poco prácticas y dificultar la tarea de proporcionar alojamiento. Algunos expresaron su preocupación por el hecho de que la OSHA no esté dispuesta a trabajar con ellos y no entienda cómo los cambios en las normas de vivienda repercuten en su ya difícil situación económica. Sugirieron aumentar la flexibilidad normativa, considerar cómo las normas de vivienda agravian los retos económicos a los que se enfrentan los empleadores y trabajar en colaboración con los empleadores para ayudar a fomentar la vivienda en las granjas. Uno de ellos dijo que el alojamiento de los trabajadores agrícolas no es "de talla única" y que las normas deberían ser flexibles, basadas en el tipo de alojamiento proporcionado. Dijeron,

"Obviamente, tiene que haber reglamentos para que los trabajadores agrícolas tengan un lugar limpio y seguro donde vivir, pero tal vez habría que buscar la manera para que esa rama de la división de vivienda laboral echara un vistazo a los reglamentos, y tal vez trabajar con los agricultores y los trabajadores agrícolas para encontrar un mejor equilibrio entre los reglamentos estrictos y la practicidad".

Aumentar el acceso a la tierra para construir viviendas: Algunos empleadores indicaron que la ayuda para acceder a terrenos los animaría a construir más viviendas para trabajadores agrícolas. Un granjero del Condado de Hood River dijo que, aunque la zonificación de Uso Exclusivo en Granjas (EFU) es beneficiosa, también dificulta encontrar terrenos que puedan utilizarse para viviendas para trabajadores agrícolas. Dijo

"Estaría bien que el Estado nos diera alguna orientación sobre temas de uso del suelo que nos ayude a liberar más terreno para poner viviendas. Entiendo que no quieran poner hoteles en medio de terrenos de huertos, pero de alguna manera, tenemos que poner algunas [viviendas] sin dañar los terrenos de huertos de aquí. El estado, de muchas maneras, ha hecho cosas para ayudarnos: sacaron todas estas leyes estatales de la EFU para proteger las tierras de cultivo, y sólo funciona para protegerlas si las granjas ganan dinero y pueden seguir siendo rentables."

"Hay más intereses comunes que intereses divisivos. Si la atención se centra en '¿cuáles son los resultados reales que queremos?', hay métodos para llegar allí".

- Empleado de la agencia

CAPÍTULO 9

Resultados de las entrevistas al personal de la agencia

Para comprender mejor los problemas de los trabajadores agrícolas y sus empleadores, realizamos diez entrevistas telefónicas individuales con personal de agencias que apoyan a los trabajadores agrícolas o a sus empleadores y que tienen un conocimiento particular de los problemas de vivienda de los trabajadores agrícolas en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill.

El personal de la agencia fue seleccionado por los gestores del proyecto del OHCS basándose en su experiencia específica y su amplitud de conocimientos.

Las entrevistas con el personal de las agencias incluyeron al personal de las siguientes agencias:

- Departamento de Agricultura de Oregón (*Oregon Department of Agriculture*, ODA)
- Seguridad y salud en el trabajo de Oregón (*Oregon Occupational Safety and Health, Oregon*, OSHA)
- Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón (*Oregon Housing and Community Services Department*, OHCS)
- Departamento de Empleo de Oregón (Oregon Employment Department, OED)
- Autoridad Sanitaria de Oregón (*Oregon Health Authority*, OHA)
- Oficina Agrícola de Oregón (*Oregon Farm Bureau*, OFB)
- Servicios de Asistencia Jurídica de Oregón

El objetivo de estas entrevistas telefónicas fue:

1. Seguir explorando los cambios en las características y la disponibilidad de los trabajadores agrícolas y cómo estos cambios afectan a la vivienda de los trabajadores agrícolas.
2. Escuchar las perspectivas de las agencias sobre la necesidad de viviendas para los trabajadores agrícolas y las condiciones de estas.
3. Entender cómo la pandemia del COVID-19 y los recientes incendios forestales de Oregón han repercutido en la disponibilidad y las condiciones de alojamiento de los trabajadores agrícolas.
4. Identificar los obstáculos clave para crear y mantener viviendas para los trabajadores agrícolas y las oportunidades para superar estos obstáculos, incluyendo las mejores prácticas para los mecanismos de financiación y las políticas y programas gubernamentales.

Resumen de las principales conclusiones y recomendaciones del personal de la agencia

1

Cambiar el contexto de los trabajadores agrícolas

Muchos miembros del personal de las agencias que entrevistamos afirmaron que el número de trabajadores agrícolas ha disminuido y esperan que esta tendencia continúe. Además de la disminución de trabajadores en general, el personal dijo que hay menos trabajadores migrantes en los cuatro condados y un cambio hacia trabajadores más asentados que tienen a sus familias con ellos. Algunos entrevistados aclararon que, aunque haya un descenso en el número de trabajadores agrícolas, sigue habiendo muchos trabajadores agrícolas locales y sus familias en la zona.

2

Cambiar las prácticas de contratación

El personal de la agencia afirmó que se ha producido un aumento espectacular del número de empleadores que contratan a trabajadores de fuera de los Estados Unidos a través del programa de visados H-2A. Los entrevistados dijeron que los empleadores también están contratando con más frecuencia a contratistas de mano de obra para que les ayuden a encontrar trabajadores. También describieron un cambio hacia el uso de maquinarias en las tareas agrícolas y un distanciamiento de los cultivos que requieren más mano de obra. Algunos empleados expresaron su preocupación por la explotación de los trabajadores en el programa H-2A y la posible discriminación de los empleadores contra los trabajadores locales en favor de los trabajadores H-2A sobre los que tienen más control. Algunos entrevistados dijeron que los empleadores recurren a contratistas de mano de obra para eludir la

responsabilidad de contratar, proporcionar alojamiento y garantizar el estatus legal de inmigración. A algunos también les preocupan los posibles abusos de los contratistas laborales.

3

Los obstáculos de los trabajadores agrícolas para acceder a la vivienda

Muchos de los miembros del personal que entrevistamos afirmaron que a los trabajadores agrícolas les resulta difícil encontrar una vivienda. Los obstáculos que describieron incluían:

1. Costo
2. Falta de viviendas disponibles
3. Requisitos de alquiler difíciles de cumplir para los trabajadores agrícolas
4. Barreras lingüísticas
5. Vivienda demasiado lejos del trabajo
6. Racismo y discriminación

4

Las condiciones de vivienda de los trabajadores

agrícolas

La mayoría del personal de las agencias con el que hablamos dijo que hay una cantidad significativa de viviendas para trabajadores agrícolas en mal estado. Describieron el hacinamiento, los edificios viejos con problemas estructurales, la exposición a pesticidas en las viviendas de las granjas, las plagas de insectos picadores y la falta de climatización para el frío y el calor. Algunos miembros del personal de las agencias dijeron que los trabajadores agrícolas no denuncian las malas condiciones de las viviendas proporcionadas por sus empleadores porque temen perder su empleo o su vivienda. Muchos reconocieron también que hay viviendas para trabajadores agrícolas que no están registradas en la OSHA y que deberían estarlo, y que estas viviendas están a veces en malas condiciones. Uno de ellos dijo que hay muchas viviendas sin registrar en los cuatro condados, y cientos de campos de trabajo ocultos sin registrar en el Condado de Hood River. Dijeron que los problemas con el proceso de registro e inspección de la OSHA contribuyen a las viviendas no registradas.

5

Los efectos de Covid-19, la Ola de calor de 2021, el humo y los incendios forestales

Varios miembros del personal de las agencias afirmaron que el COVID-19 redujo la disponibilidad de viviendas para los trabajadores agrícolas, lo que dificultó que éstos las encontraran y que los empleadores alojaran a sus trabajadores. Dijeron que algunos empleadores perdieron a los trabajadores que necesitaban porque no podían alojarlos. Aunque

no preguntamos específicamente por las nuevas Normas laborales y de vivienda de la OSHA, el personal de las agencias expresó sus opiniones divergentes al respecto. Los entrevistados que trabajan con empleadores dijeron que las nuevas normas de la OSHA sobre el COVID-19, el calor y el humo hacen más difícil que los empleadores ofrezcan alojamiento, y uno dijo que las normas han hecho que algunos empleadores dejen de proporcionar alojamiento por completo. Sin embargo, los entrevistados que trabajan con trabajadores agrícolas se mostraron a favor del aumento de las normas sobre el calor y el humo y mencionaron problemas con viviendas para trabajadores agrícolas sobre calentadas y problemas de salud respiratoria entre los trabajadores agrícolas a los que se les exigía trabajar en condiciones con humo.

6

Los beneficios e inconvenientes de la vivienda para trabajadores agrícolas proporcionada por el empleador

El personal de la agencia describió tanto los beneficios como los inconvenientes de las viviendas para trabajadores agrícolas proporcionadas por los empleadores. Dijeron que los empleadores proporcionan viviendas para ordenar y retener la mano de obra que necesitan. Otro dijo que las viviendas propiedad de los empleadores tienen beneficios para los trabajadores agrícolas, especialmente para los trabajadores migrantes, como alquiler barato o gratuito, estar cerca del trabajo, no tener los típicos requisitos de alquiler, como el historial de alquiler, y la disponibilidad de viviendas temporales que pueden ser difíciles de encontrar de otro modo. Bastantes entrevistados

mencionaron problemas con la dinámica de poder inherente a la vivienda vinculada al empleo. Dijeron que los trabajadores agrícolas no suelen denunciar las malas condiciones de la vivienda proporcionada por el empleador porque temen perder su trabajo o su alojamiento.

7

Los obstáculos para la creación de viviendas para trabajadores agrícolas

Cuando se les preguntó por los obstáculos para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas, el personal de las agencias mencionó sobre todo el costo y las normativas. Los entrevistados describieron con mayor frecuencia el costo como un problema para los empleadores, que según dijeron luchan por costearse una vivienda dentro de sus márgenes económicos, a menudo reducidos. Algunos también dijeron que las agencias públicas simplemente no tienen suficiente dinero para construir las viviendas que se necesitan. Los obstáculos normativos incluían las normas de la OSHA, que según algunos se han vuelto demasiado complejas, y las normas de uso del suelo de los condados, que dificultan la obtención de la aprobación para construir viviendas para los trabajadores agrícolas, especialmente en las zonas agrícolas.

8

Las recomendaciones de los colaboradores de

la agencia respecto a las viviendas de los trabajadores agrícolas

Pedimos al personal de las agencias sus recomendaciones para mejorar las viviendas de los trabajadores agrícolas y clasificamos sus sugerencias en tres categorías principales. *

* indica las sugerencias más mencionadas

1. Crear más y mejores opciones de vivienda para los trabajadores agrícolas

- Añadir nuevas viviendas para trabajadores agrícolas, especialmente viviendas temporales para trabajadores migrantes*.
- Restaurar las viviendas existentes propiedad de los empleadores para mejorar las condiciones
- Explorar opciones para compartir las viviendas de la granja cuando no se utilicen
- Brindar información, recursos y programas de vivienda para los trabajadores agrícolas
- Llevar a cabo una mayor divulgación de la financiación entre empleadores y constructores
- Proporcionar horas extras a los trabajadores agrícolas para ayudarles a pagar la vivienda
- Considerar las interacciones entre la salud y la vivienda, como el transporte y los determinantes sociales de la salud
- Utilizar los resultados de este estudio para priorizar dónde construir viviendas para los trabajadores agrícolas
- Reunir a los defensores de los empleadores y de los trabajadores agrícolas para encontrar soluciones

2. Mejorar la vivienda de los trabajadores agrícolas y la normativa laboral

- Aumentar la inspección de la OSHA de las viviendas de trabajadores agrícolas no registradas y llevar a cabo actividades de

divulgación para fomentar el registro*.

- Aumentar la flexibilidad normativa de los empleadores para incentivarles a proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas
- Aumentar la regulación de los contratistas laborales
- Hacer que los estándares de vivienda para las viviendas de los trabajadores agrícolas locales sean los mismos que los estándares de vivienda para las viviendas H-2A y las viviendas privadas de alquiler

3. Mejorar y aumentar los mecanismos de financiación para promover la vivienda de los trabajadores agrícolas

- Mejorar la eficacia, la transparencia y la distribución de los programas de financiación para garantizar que los fondos se asignan de forma justa y apoyan mejores resultados para los trabajadores agrícolas y los empleadores*.
- Aumentar el uso del Crédito Fiscal para Viviendas Agrícolas (*Agricultural Housing Tax Credit, AHTC*)

Conclusiones detalladas y recomendaciones del personal de la agencia

1

Cambiar el contexto de los trabajadores agrícolas

Muchos miembros del personal de las agencias que entrevistamos afirmaron que el número de trabajadores agrícolas ha disminuido y suponen que esta tendencia continuará. Además de la disminución de trabajadores en general, varios miembros del personal de las agencias afirmaron que hay menos trabajadores migrantes en los cuatro condados y un cambio hacia trabajadores más asentados que tienen a sus familias con ellos. Los entrevistados dijeron que hay menos trabajadores porque los trabajadores agrícolas envejecen y abandonan el trabajo agrícola, mientras que los más jóvenes, incluidos los hijos de trabajadores agrícolas, eligen trabajos mejor pagados y menos exigentes físicamente. Un miembro del personal con el que hablamos dijo que el endurecimiento de la seguridad en la frontera entre EE.UU. y México en los últimos años también ha disminuido el número de trabajadores procedentes de México.

Algunos entrevistados aclararon que, aunque hay un descenso en el número de trabajadores

agrícolas, todavía hay muchos trabajadores agrícolas locales y sus familias en la zona. Algunos dijeron que cada vez hay más mujeres que se dedican al trabajo agrícola, y uno dijo que todavía hay muchos trabajadores agrícolas mayores que tienen intención de quedarse en el trabajo agrícola. Un miembro del personal dijo que todavía hay muchos trabajadores migrantes que vienen de California, y otro dijo que esperan ver más migración regional en el futuro, especialmente en zonas como el Condado de Hood River, donde los trabajadores agrícolas no pueden permitirse vivir cerca de las granjas.

2

Cambiar las prácticas de contratación

Efectos del menor número de trabajadores en las prácticas de contratación de los

empleadores

El personal de la agencia describió cómo la disminución de trabajadores afecta a los empleadores agrícolas y a sus prácticas de contratación laboral. Dijeron que hay más competencia por los trabajadores y que éstos a veces abandonan las granjas a mitad de trabajo para trabajar en otras granjas con mejores salarios. Dijeron que también se ha producido un aumento espectacular en el número de empleadores que contratan a trabajadores de fuera de los Estados Unidos a través del programa de visados H-2A, y dado que los empleadores están obligados a proporcionar alojamiento a los trabajadores H-2A, también se está produciendo un aumento muy significativo en el alojamiento específico para los trabajadores H-2A. Los entrevistados dijeron que los empleadores también están contratando con más frecuencia a contratistas de mano de obra para que les ayuden a encontrar trabajadores. También describieron un cambio hacia el uso de maquinaria en las tareas agrícolas y el abandono de cultivos que requieren más mano de obra, como la coliflor y el brócoli, para reducir la necesidad de mano de obra. Sin embargo, algunos también reconocieron un aumento de algunos cultivos intensivos en mano de obra como el lúpulo y las uvas de viña.

Preocupación por el uso del programa H-2A

Algunos miembros del personal de las agencias que entrevistamos expresaron su preocupación por la plantación de los trabajadores en el programa H-2A y por la posible discriminación de los empleadores contra los trabajadores locales en favor de los trabajadores H-2A sobre los que tienen más control. Dijeron que es más probable que los trabajadores locales conozcan sus derechos y se marchen si son maltratados.

Explotación de los trabajadores: Algunos empleados de las agencias dijeron que los empleadores prefieren los H-2A porque tienen un mayor grado de control sobre los trabajadores H-2A que les son contratados y dependen de

ellos para la comida, la vivienda y el transporte que, sobre los trabajadores locales, que pueden optar por marcharse si son maltratados. Algunos dijeron que los empleadores pueden presionar a los trabajadores H-2A para que trabajen más y enviarlos de vuelta a casa, normalmente a México, si se niegan. Dijeron que a los trabajadores se les cobran tasas en México para inscribirse en el programa H-2A y que los empleadores les cobran tasas en los Estados Unidos para que vuelvan a trabajar para ellos. Un miembro del personal con el que hablamos dijo que reciben quejas de abusos por parte de los trabajadores H-2A cuando regresan a México, pero que no pueden hacer cumplir la ley a los empleadores una vez que los trabajadores H-2A han abandonado el país. Como describió un entrevistado,

"El reclutamiento de los trabajadores es un problema: los reclutadores están cobrando a la gente por la oportunidad de trabajar en los Estados Unidos. Un cultivador local está haciendo que los trabajadores le paguen por la oportunidad de volver a trabajar con él. Estas son las razones por las que los cultivadores prefieren a los trabajadores H-2A, aunque esto sea ilegal, es difícil hacer cumplir la ley en esta dinámica."

Discriminación de los trabajadores locales: Para que la solicitud H-2A de un empleador sea aprobada, la ley federal ordena que los empleadores den preferencia a los trabajadores locales y demuestren que no pueden encontrar trabajadores locales. Algunos empleados de la agencia dijeron que les preocupa que los empleadores se salten estas Normas o rechacen a los trabajadores locales y les disuadan de solicitar empleos H-2A porque prefieren contratar a través de H-2A, en lugar de contratar a trabajadores locales. Un empleado del Departamento de Empleo de Oregon afirmó que no están aplicando adecuadamente las normas que exigen dar preferencia a los trabajadores locales.

"Cuando veo la solicitud de un empleador H-2A que sólo pide dos trabajadores o cinco trabajadores, algo falla en la imagen. Nosotros, en el sistema de empleadores, deberíamos ser capaces de proporcionar estos trabajadores. La agencia [OED] no está haciendo su trabajo como debería. El empleador agrícola está contento porque va a tener bajo su control a personas que no dirán nada. No puede decirme que no podemos proporcionar a la industria agrícola un pequeño grupo de trabajadores

los contratistas laborales. Uno de los entrevistados dijo que hay muy poca supervisión y regulación de los contratistas laborales. Habían escuchado historias de abusos de contratistas laborales como dejar a los trabajadores agrícolas en hoteles sin dinero porque estaban infectados con COVID-19. Otro entrevistado dijo que puede que los empleadores no sean tan cuidadosos contratando a contratistas laborales como deberían. Dijeron

La mayoría de los agricultores que recurren a uno [contratista de mano de obra], no es para evitar el papeleo; lo contrata porque el contratista tiene los trabajadores. ¿Están tratando con un contratista legítimo? Existen enormes responsabilidades legales para [el empleador]. Pero quizás su decisión sea: 'Tengo que conseguir esta mano de obra, no voy a supervisarla tan de cerca como debería'. Quizás sea el contratista de mano de obra, no el agricultor".

Preocupación por el uso de contratistas laborales

Varios entrevistados de las agencias dijeron que los empleadores están contratando más a menudo a contratistas laborales para que les ayuden a encontrar a los trabajadores que necesitan. Algunos dijeron que, a medida que las normas laborales y de vivienda se han vuelto más estrictas, los empleadores también están recurriendo a contratistas de mano de obra para eludir la responsabilidad de la contratación, proporcionar alojamiento y garantizar el estatus legal de inmigración. Sin embargo, a algunos miembros del personal con los que hablamos también les preocupan los posibles abusos de

3 Los obstáculos de los trabajadores agrícolas para acceder a la vivienda

Muchos miembros del personal de las agencias que entrevistamos afirmaron que a los trabajadores agrícolas les resulta difícil encontrar una vivienda. Entre los obstáculos mencionados figuraban:

1. Costo
2. Falta de viviendas disponibles
3. Requisitos de alquiler difíciles de cumplir para los trabajadores agrícolas
4. Barreras lingüísticas

5. Vivienda demasiado lejos del trabajo

6. Racismo y discriminación

Los obstáculos que más mencionaron los entrevistados fue el costo de la vivienda, demasiado elevado para que los trabajadores agrícolas puedan pagarla. Otros obstáculos destacados fueron la falta de viviendas disponibles y la elevada competencia. Se mencionó específicamente la falta de viviendas temporales para los trabajadores migrantes. Un entrevistado dijo que las viviendas específicas para trabajadores agrícolas financiadas por los programas del OHCS sólo están obligadas a proporcionar uno o dos apartamentos a los trabajadores migrantes, y esto no es suficiente. Los entrevistados dijeron que los requisitos de alquiler también dificultan el acceso de los trabajadores agrícolas a la vivienda, incluidos los requisitos de historial crediticio, historial de alquiler y un número de la seguridad social válido. Algunos entrevistados dijeron que los requisitos de las viviendas específicas para trabajadores agrícolas pueden disuadir a los trabajadores de encontrar mejores empleos porque se les exige que mantengan unos ingresos bajos y un empleo en labores agrícolas para poder ordenar su vivienda.

4

Las condiciones de la vivienda de los trabajadores agrícolas

La mayoría del personal de las agencias con el que hablamos reconoció que hay una cantidad significativa de viviendas para trabajadores agrícolas en mal estado. Lo más habitual es que describieran las malas condiciones de las viviendas de las granjas agrícolas, pero algunos también mencionaron problemas con las viviendas privadas de alquiler, los moteles y las viviendas comunitarias para trabajadores agrícolas.

Opiniones de las condiciones de vivienda de los trabajadores agrícolas

Las malas condiciones descritas por los entrevistados incluían hacinamiento, edificios viejos con problemas estructurales, exposición a pesticidas en las viviendas de la granja, presencia de insectos picadores

y falta de climatización para el frío y el calor. Algunos miembros del personal de la agencia dijeron que los trabajadores agrícolas acaban en viviendas con malas condiciones porque no tienen elección, y que los trabajadores agrícolas no denuncian las malas condiciones de las viviendas proporcionadas por el empleador porque temen perder su trabajo o su vivienda. Uno de los entrevistados describió las malas condiciones que han visto en las viviendas de los trabajadores agrícolas y expresó su frustración por el hecho de que las normas de vivienda para los trabajadores locales sean menos estrictas que para la industria privada de alquiler y para las viviendas de los trabajadores H-2A. Dijeron

"¿Por qué las viviendas para trabajadores agrícolas no tienen las mismas normas que las viviendas a precio de mercado? ¿Por qué hay dos estándares? ¿Por qué está bien vivir en barracas que se caen a pedazos? El público normal no soportaría un apartamento que no es habitable. ... La gente no tiene ni idea de las horribles condiciones. En el Condado de Washington hay un campo de trabajo – que la forma más fácil de explicarlo, si ha visto las películas del holocausto, son estos largos complejos de viviendas de la longitud de un campo de fútbol, la longitud de una barraca, de 12 pies de ancho y 150 pies de largo. En el centro hay un pasillo, y habitaciones de 10 por 10 pies a cada lado, en las que se alojan parejas con sus hijos. Si la OSHA fuera allí y viera eso, no dejaría que la gente viviera aquí".

Viviendas no registradas en la OSHA que deberían estarlo

Muchos miembros del personal con los que hablamos reconocieron que hay viviendas para trabajadores agrícolas que no están registradas en la OSHA y que deberían estarlo, y que estas viviendas están a veces en malas condiciones. Como explicó un miembro del personal de la OSHA,

"Desde mi punto de vista, uno de nuestros principales problemas es la limitación de la información sobre lo que está registrado y lo que no. Esto nos impide saber lo que hay allá fuera porque hay muchas cosas que caen entre las grietas y de las que no sabemos nada a menos que recibamos una queja. Los trabajadores agrícolas no son propensos a quejarse a nadie ni a la OSHA sobre las condiciones. Desgraciadamente, no es probable que se quejen de las peores viviendas y es probable que no sepamos nada de ellas".

Uno dijo que hay muchas viviendas no registradas en los cuatro condados y afirmó que hay cientos de campos de trabajo no registrados ocultos en el Condado de Hood River. Varios entrevistados dijeron que hay problemas con el sistema de registro de la OSHA que contribuyen a las malas condiciones de las viviendas de los trabajadores agrícolas y a la cantidad de viviendas no registradas. Dijeron que las Normas de la OSHA no exigen que los edificios con cinco o menos habitantes estén registrados, y que los hoteles y moteles quedan fuera de la jurisdicción de la

OSHA. Dijeron que los empleadores conocen estas normas y pueden alojar a los trabajadores en hoteles y moteles, o tener múltiples instalaciones con un máximo de cinco trabajadores. También afirmaron que la OSHA inspecciona las viviendas de trabajadores H-2A de forma mucho más rigurosa que las viviendas para trabajadores locales debido a que las normas sobre viviendas para trabajadores H-2A son más estrictas y a que estas viviendas van en aumento. Dijeron que las inspecciones de viviendas para trabajadores agrícolas locales se deben en gran medida a las quejas, y que dependen en gran medida de que los empleadores informen por sí mismos de que cumplen las normas de vivienda laboral de la OSHA.

5

Los efectos de la crisis y refugio de emergencia

Efectos del COVID-19 sobre la vivienda

Varios miembros del personal de las agencias afirmaron que el COVID-19 redujo la disponibilidad de viviendas para los trabajadores agrícolas, lo que dificultó que éstos las encontraran y que los empleadores alojaran a sus trabajadores. Las normas de distanciamiento social de la COVID-19 exigían a los empleadores proporcionar más espacio por trabajador en las literas, y uno de los entrevistados explicó que esto podría reducir la capacidad de alojamiento de un empleador en un 50%. Algunos dijeron que esto significaba que los empleadores o bien tenían que encontrar más viviendas para el resto de sus trabajadores, o bien perdían a trabajadores que necesitaban porque no podían alojarlos. Dijeron que las normas COVID-19 están disuadiendo a los empleadores de seguir proporcionando viviendas.

Efectos del calor y del humo de los incendios forestales

Las normas laborales y de alojamiento de los trabajadores agrícolas han cambiado como consecuencia del calor récord y de la mala calidad del aire por el humo de los incendios forestales de los últimos años. Aunque no preguntamos específicamente por estas nuevas normas, el personal de las agencias expresó sus distintas opiniones al respecto. Los entrevistados que trabajan con empleadores dijeron que las nuevas normas laborales y de alojamiento de trabajadores agrícolas de la OSHA sobre el calor y el humo hacen más difícil que los empleadores ofrezcan alojamiento, y uno dijo que los empleadores que conocen ya no ofrecen alojamiento porque las normas se volvieron demasiado complicadas. Sin embargo, los entrevistados que trabajan con trabajadores agrícolas se mostraron a favor de aumentar las normas sobre el calor y el humo y mencionaron problemas con viviendas para trabajadores agrícolas sobre calentadas y problemas de salud respiratoria entre los trabajadores agrícolas a los que se les exigía trabajar en condiciones con humo. Las siguientes citas demuestran estas diferencias de perspectiva.

"Las normas sobre incendios forestales y calor... van a empezar a obligar a la gente a hacer cálculos diferentes si quieren cumplirlas o seguir adelante. Algunos se han retirado completamente porque el umbral de riesgo es demasiado alto. ... [Las nuevas normativas han sido] una de los mayores impactos que ha sufrido el sistema... desde el gran conjunto de regulaciones de principios de la década de 2000. Dentro de uno o dos años sabremos cuánta gente va a seguir ofreciendo [viviendas]."

"Durante la pandemia y los incendios

del año pasado, recibí una llamada de unas señoras de Canby que estaban cortando brócoli: me dijeron que estaban vomitando y que no podían respirar a causa del humo y del COVID. Les dije: '¿Por qué no se van a casa? Dijeron: 'Nos despedirán si nos vamos a casa'. Llamé a la OSHA y me dijeron que el nivel de humo no llegaba al grado en que fuera necesaria una investigación, y que no se iniciaría."

Necesidad de un refugio de emergencia para los trabajadores agrícolas

Un miembro del personal de la OSHA dijo que no han escuchado de ninguna evacuación significativa relacionada con el COVID-19 o la exposición a pesticidas. Algunos miembros del personal de la agencia dijeron que habían escuchado sobre la evacuación de trabajadores agrícolas durante los recientes incendios forestales. Uno dijo que la afluencia de trabajadores agrícolas evacuados en el Condado de Marion causó una presión sobre los recursos de alojamiento. Algunos dijeron que existe la necesidad de refugios de emergencia para los trabajadores agrícolas durante los incendios forestales, pero que esto también es necesario para el resto de la población. El personal de una agencia dijo que existe la necesidad general de viviendas de emergencia para los trabajadores agrícolas, mientras que otro dijo que no ven la necesidad de crear más viviendas que se queden vacías en caso de emergencia.

6

Los beneficios e inconvenientes de la vivienda para trabajadores agrícolas proporcionada por el empleador

El personal de la agencia describió tanto los beneficios como los inconvenientes de las viviendas para trabajadores agrícolas proporcionadas por los empleadores.

Beneficios: Los entrevistados dijeron que los empleadores proporcionan viviendas para poder atraer y retener a la mano de obra que necesitan. Dijeron que esto es especialmente importante para ayudar a los empleadores a competir por un menor número de trabajadores locales. Un entrevistado dijo que algunos granjeros van más allá de los requisitos de vivienda para los trabajadores agrícolas con el fin de atraer a los trabajadores, y que los empleadores con viviendas deficientes tienen más dificultades para encontrar a los trabajadores que necesitan. Otro dijo que la vivienda propiedad del empleador tiene beneficios para los trabajadores agrícolas, especialmente para los trabajadores migrantes, incluyendo alquiler barato o gratuito, estar cerca del trabajo, no tener requisitos típicos de alquiler como el historial de alquiler, y la disponibilidad de vivienda temporal que puede ser difícil de encontrar de otra manera.

Inconvenientes: Bastantes entrevistados mencionaron problemas con la dinámica de poder inherente a la vivienda vinculada al empleo. Dijeron que los empleadores tienen mucho poder sobre estos trabajadores debido a la necesidad de empleo del trabajador agrícola y a la dificultad de encontrar una vivienda que puedan acceder. Añadieron que los trabajadores agrícolas no suelen denunciar las malas

condiciones de la vivienda otorgada por el empleador porque temen perder su empleo o su vivienda. Un entrevistado dijo que los trabajadores sin autorización de trabajo son los más vulnerables.

7

Los obstáculos para la creación de viviendas para trabajadores agrícolas

Cuando se les preguntó sobre los obstáculos para proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas, el personal de las agencias mencionó sobre todo el costo y las normativas. Los entrevistados describieron con más frecuencia el costo como un problema para los empleadores, que según dijeron luchan por costearse una vivienda dentro de sus márgenes económicos, a menudo reducidos. Algunos también dijeron que las agencias públicas simplemente no tienen dinero suficiente para construir las viviendas que se necesitan. Entre los obstáculos normativos se incluyeron las regulaciones de la OSHA, que según algunos se han vuelto demasiado complejas, y las regulaciones de uso del suelo de los condados, que dificultan la obtención de la aprobación para construir viviendas para trabajadores agrícolas, especialmente en zonas agrícolas. Uno de los entrevistados se preguntó si los organismos gubernamentales quieren seguir promoviendo las viviendas propiedad de los empleadores en las granjas agrícolas. Dijeron: "Desde el punto de vista de la política, realmente hay que mirar [a las viviendas en las granjas] y preguntarse: '¿Por qué están aquí? ¿De dónde procede? Y, ¿es algo que deba mantenerse?'. ¿Queremos facilitar que la gente se aloje en la granja? O, ¿es una práctica que intentamos eliminar por completo y preferimos que la mano de obra resida en el lugar y se asegure su propio alojamiento? Si quieras ofrecer más, lo

haces más fácil, si quieras ofrecer menos, lo haces más difícil".

Presiones económicas sobre los empleadores: Bastantes miembros del personal de las agencias hablaron de las presiones económicas a las que se enfrentan los agricultores, explicando que sus márgenes suelen ser escasos y que el costo de la mano de obra y de la vivienda es elevado. Algunos dijeron que esta presión está provocando una disminución de las viviendas proporcionadas por los empleadores, y les preocupa que esta tendencia a alejarse de las viviendas propiedad de los empleadores continúe. Sin embargo, hubo cierto desacuerdo sobre hasta qué punto los empleadores no pueden permitirse mejorar las viviendas de sus trabajadores agrícolas. Un empleado de la agencia dijo que la mayoría de los granjeros ofrecerían una vivienda mejor si pudieran permitírselo, pero otro dijo que la mayoría de los empleadores se preocupan más por su cuenta de resultados que por la humanidad de sus trabajadores.

"Los márgenes de los agricultores son muy pequeños. Si uno dedica algún tiempo con estos productores, observa que ellos viven exactamente en las mismas condiciones que sus empleados... Trabajan las 24 horas al día todos los días, trabajando codo con codo con sus trabajadores... La mayoría de ellos se preocupan enormemente, simplemente, no hay dinero allí".

"Los empleadores se preocupan por la rentabilidad y no piensan que estas personas son seres humanos y que merecen dignidad. No todos son así, pero la gran mayoría, lo son".

Las normativas de la OSHA: Muchos entrevistados afirmaron que las normativas sobre vivienda de la OSHA son un obstáculo que desmotiva a los empleadores a proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas. Algunos dijeron que las normas de la OSHA se han vuelto más tediosas y complicadas, y que les preocupa que, como consecuencia de ello, se produzca una mayor disminución de las viviendas

proporcionadas por los empleadores. El personal que trabaja con empleadores dijo que los grupos de defensa de los trabajadores agrícolas presentan la imagen de que todas las viviendas proporcionadas por los empleadores están en malas condiciones, lo que hace que los reguladores sean más duros con los que intentan hacer lo correcto. Dijeron que parece que la OSHA aumenta las normas y la aplicación de estas sobre aquellos que están registrados, mientras que permite que continúen las malas condiciones de las viviendas que no están registradas. Un abogado dijo que aconsejan a sus clientes que eviten proporcionar viviendas debido a las complicadas normativas y responsabilidades.

“La mayoría de los agricultores hacen todo lo posible para estar al día y registrados, pero hay muchos obstáculos. Si tengo un cliente que me dice 'estoy pensando en dedicarme a la vivienda', intento disuadirle como su abogado. Les aconsejo que lo piensen muy bien porque cuando se dedican miles de dólares en defenderse y a su vez en hacer lo correcto, se pueden meter en problemas”.

"Gran parte de la zonificación y planificación en estos condados no pretende envolver el potencial de una mayor base impositiva en algo que no va a ser tan beneficioso económico. Si usted tiene un acre de tierra que podría utilizarse para producir un cultivo y [está] poniendo seis complejos de apartamentos, ahí está el problema. La comunidad agrícola ejerce una fuerte presión contra este tipo de iniciativas; más tierra equivale a más alimentos. Hay tensión. Esto es más extremo en el Condado de Hood River, pero también es así en otros. En el Condado de Morrow, hay otros problemas, como el de las aguas subterráneas y la disponibilidad de agua. Cuanto más se presionan las infraestructuras de este tipo, más influye en el proceso general de reflexión."

Normativas de uso del suelo del condado:
Algunos miembros del personal de las agencias también dijeron que las normativas del condado sobre el uso del suelo pueden ser un obstáculo para la creación de viviendas. Uno dijo que el proceso de obtención de permisos del condado es difícil. Otro describió cómo el análisis costo-beneficio de un condado y la presión para preservar las tierras de cultivo dificultan la obtención de la aprobación para construir viviendas. Dijeron que esta tensión es más fuerte en el Condado de Hood River, pero que también prevalece en otros condados.

8

Las recomendaciones de los socios de la agencia para las viviendas de los trabajadores agrícolas

Pedimos al personal de las agencias sus recomendaciones para mejorar las viviendas de los trabajadores agrícolas y clasificamos sus sugerencias en tres categorías principales.

* indica las sugerencias más mencionadas

Aumentar la cantidad, la diversidad y la calidad de las viviendas para trabajadores agrícolas fueron las recomendaciones más comunes del personal de las agencias.

1. Crear más y mejores opciones de vivienda para los trabajadores agrícolas

- Añadir nuevas viviendas para trabajadores agrícolas, especialmente viviendas temporales para trabajadores inmigrantes*.
- Restaurar las viviendas existentes propiedad de los empleadores para mejorar las condiciones
- Explorar opciones para compartir las viviendas

- de la granja cuando no se utilicen
- Información, recursos y programas de vivienda para los trabajadores agrícolas
- Llevar a cabo una mayor divulgación de la financiación entre empleadores y constructores
- Proporcionar horas extras a los trabajadores agrícolas para ayudarles a pagar la vivienda
- Considerar las intersecciones de la salud y la vivienda, como el transporte y los determinantes sociales de la salud
- Utilizar los resultados de este estudio para priorizar dónde construir viviendas para los trabajadores agrícolas
- Reunir a los defensores de los empleadores y de los trabajadores agrícolas para encontrar soluciones

2. Mejorar la vivienda de los trabajadores agrícolas y la normativa laboral

- Aumentar la inspección de la OSHA de las viviendas de trabajadores agrícolas no registradas y llevar a cabo actividades de divulgación para fomentar el registro*.
- Aumentar la flexibilidad normativa de los empleadores para incentivarles a proporcionar viviendas a los trabajadores agrícolas
- Aumentar la regulación de los contratistas laborales
- Hacer que los estándares de vivienda para las viviendas de los trabajadores agrícolas locales sean los mismos que los estándares de vivienda para las viviendas H-2A y las viviendas privadas de alquiler

3. Mejorar y aumentar los mecanismos de financiación para promover la vivienda de los trabajadores agrícolas

- Mejorar la eficacia, la transparencia y la distribución de los programas de financiación para garantizar que los fondos se asignan de forma justa y apoyan mejores resultados para los trabajadores agrícolas y los empleadores*.
- Aumentar el uso del Crédito Fiscal para Viviendas Agrícolas (AHTC)

Crear más y mejores opciones de vivienda para los trabajadores agrícolas

Tipos de vivienda necesarios

El personal de la agencia afirmó que es necesario que los trabajadores agrícolas tengan más opciones para su vivienda y dijo que existe una necesidad específica de viviendas temporales para trabajadores migrantes, viviendas para trabajadores agrícolas basadas en la comunidad y viviendas para personas con bajos ingresos. Uno de ellos recordó a los promotores inmobiliarios para que mediaran en sus inversiones en vivienda para así garantizar que las unidades resultantes sean económicas para los trabajadores agrícolas. Este mismo miembro del personal también señaló la necesidad de viviendas de emergencia para los trabajadores agrícolas.

Compartir la vivienda en la granja

Algunos entrevistados sugirieron que compartir la vivienda en la plantación proporcionada por el empleador podría ayudar a satisfacer la necesidad de vivienda. Recomendaron explorar modelos o métodos para incentivar el uso compartido de viviendas en la granja que puedan quedar sin utilizar durante partes del año. Uno de ellos dijo: "Estoy pensando en algunos [empleadores] que tienen viviendas que podrían quedarse vacías durante mucho tiempo. ¿Existe una estructura de incentivos o un cambio de política que haría más apetecible para un propietario de una vivienda abrirla para que [otras] cuadrillas vivan allí? ... Digamos que yo tengo 30 habitaciones, pero no cultivo de otoño, pero mi vecino sí. ¿Cómo podemos elaborar un sistema para que pueda permitirles que se queden en mi vivienda y trabajen en su granja sin que se convierta en un problema de responsabilidad conjunta?"

Mejorar las viviendas existentes

Varios miembros del personal de la agencia afirmaron que es importante mejorar las condiciones de las viviendas existentes para los trabajadores agrícolas proporcionadas por los empleadores. Sugirieron que se utilicen fondos públicos para reparar las viviendas existentes.

Información, recursos y programas de vivienda

Algunos miembros del personal dijeron que los trabajadores agrícolas necesitan ayuda para encontrar y acceder a las viviendas disponibles y que no existe un recurso dedicado a la información sobre vivienda para trabajadores agrícolas. También dijeron que se necesita asistencia financiera para ayudar a cubrir el alquiler, y vales del OHCS para ayudar a satisfacer los requisitos de solicitud de alquiler.

Reunir a los defensores para encontrar soluciones

Tanto los defensores de los empleadores como los de los trabajadores agrícolas con los que hablamos expresaron su frustración y cuestionaron los motivos del "otro bando". Los defensores de los empleadores dijeron que los defensores de los trabajadores agrícolas dicen a los legisladores que todas las viviendas que ofrecen los empleadores están en malas condiciones, lo que resulta en un aumento de los obstáculos normativos para los agricultores que intentan llegar a fin de mes y hacer lo correcto. Los defensores de los trabajadores agrícolas dijeron que los empleadores están más interesados en los resultados de las cuentas que en la dignidad de sus trabajadores. Un miembro del personal de la agencia dijo que creen que los defensores no están tan alejados de la realidad como se podría pensar, y que lograr que las partes se unan podría tener un impacto positivo en el alojamiento de los trabajadores agrícolas. Ellos dijeron,

"Hay más intereses comunes que intereses que nos dividen. Si el enfoque está en "¿cuáles son los resultados reales que queremos?", hay métodos para llegar a ellos. No creo que haya un gran consenso frente a los intereses en conflicto. Es un concepto muy difícil porque cada uno tiene sus propias perspectivas... [No hay] nada malo o bueno en torno a esas discusiones, pero se oscurece con respecto a dónde intentamos ir..."

e impide que el personal de la OSHA se entere de la existencia de muchas viviendas no registradas. Un defensor de los empleadores dijo que cree que los inspectores de la OSHA y del DOL tienen miedo de acercarse a los infractores conocidos en materia de alojamiento por temor a su seguridad personal.

Mejorar y aumentar los mecanismos de financiación para promover la vivienda de los trabajadores agrícolas

Aumentar la transparencia y diversificar las inversiones

El personal de las agencias con el que hablamos expresó comúnmente su preocupación por la forma en que se utilizan los fondos gubernamentales para las viviendas de los trabajadores agrícolas. Algunos dijeron que los fondos de emergencia solicitados durante la pandemia de COVID-19 no se utilizaron en su totalidad, y una persona dijo que la forma en que se manejaron causó desconfianza en la comunidad. El personal al que entrevistamos recomendó ser transparente y asegurarse de que los fondos para viviendas de los trabajadores agrícolas se utilizan finalmente en la comunidad a la que estaban destinados originalmente. Uno de ellos animó al OHCS a utilizar los fondos en intervenciones diversas y creativas para ayudar a los trabajadores agrícolas a acceder a una vivienda, en lugar de dedicarlo todo a créditos fiscales y "edificios bonitos".

Ampliar los créditos fiscales y garantizar que se utilizan de forma justa

Algunos entrevistados dijeron que deberían añadirse más fondos al programa de Crédito Fiscal para Viviendas Agrícolas (AHTC) del OHCS.

Aumentar la inspección OSHA de viviendas no registradas

Aumentar las inspecciones de la OSHA de las viviendas de trabajadores agrícolas no registradas fue una de las recomendaciones más mencionadas por el personal de las agencias. El personal de la OSHA y del DOE afirmó que hay muchas viviendas no registradas que no inspeccionan, en parte porque no saben de su existencia y en parte porque no tienen capacidad de personal para llevar a cabo las inspecciones. Dijeron que las viviendas para trabajadores H-2A requieren más inspecciones y tienen requisitos más estrictos en comparación con las viviendas para trabajadores locales (no H-2A), y que las viviendas H-2A están aumentando. Uno de los entrevistados afirmó que el problema radica en el umbral establecido por el legislador para determinar cuándo una vivienda requiere registro. Afirmaron que el umbral es insuficiente

También dijeron que deberían realizarse más actividades de divulgación con los empleadores y los posibles promotores de nuevas viviendas para aumentar la construcción de viviendas para trabajadores agrícolas en las zonas rurales.

Algunos miembros del personal mostraron preocupación sobre qué parte de los créditos fiscales se destina a grupos específicos: a uno le molestaba que los créditos fiscales proporcionaran financiación a los empleadores en lugar de a los trabajadores agrícolas, mientras que otro dijo que se destina demasiada cantidad a los promotores de viviendas comunitarias y no la suficiente a los empleadores. Uno dijo que había escuchado que los créditos fiscales se dan a promotores de vivienda comunitarios que no los necesitan y los venden a los bancos en lugar de construir viviendas. Pidieron al OHCS que examinara detenidamente cómo se distribuyen los créditos fiscales.

Bibliografía

AARP (2018) Making Room for a Changing America, U.S. Census Bureau Annual Social and Economic Supplements 1950 and 1970, 2015 U.S. Census ACS.

Appenbrink, Nadine; Ansary, Raihana; Decker, Elizabeth; McQuillan, Kate; Nelson, Karla; y Picha, Emily, "Cosechando oportunidades: A Strategic Vision for Farmworker Housing and Microenterprise in Washington County" (2010). *Proyectos de taller del Máster en Planificación Urbana y Regional. Ponencia 8.*
http://pdxscholar.library.pdx.edu/usp_murp/8

Bandy, Dewey y Robert Weiner. "Las cooperativas de viviendas para trabajadores agrícolas de California: Lessons on Farmworker Ownership and Gerencia" (octubre de 2002).
https://docs.wixstatic.com/ugd/8d7a46_e49363ed3e6b475dbdf9414e09475b81.pdf

Bramen, Lisa. "Breve historia del trabajo agrícola estadounidense". Revista Smithsonian. 4 de septiembre de 2009. <https://www.smithsonianmag.com/arts-culture/a-brief-history-of-american-farm-labor-67460786/>

Gail Wadsworth, Don Villarejo, Richard Mines, Ildi Cummins-Carlisle, Robert Wiener y Edward Samson. "Estudio de vivienda para trabajadores agrícolas y plan de acción para el Valle de Salinas y el Valle del Pájaro". (Junio de 2018)
https://donvillarejo.github.io/Fulltext/Farmworker-Housing-Study-and-Action-Plan-for-Salinas-Valley-and-Pajaro-Valley_2018-June.pdf

Melton, Jamie. "La Colonia Paz rompe esquemas y lleva viviendas asequibles necesarias a Lebanon, Condado de Linn". Corporación de Desarrollo de Viviendas para Trabajadores Agrícolas. 22 de mayo de 2021.
<http://fhdc.org/2021/05/colonia-paz-breaks-ground-brings-needed-affordable-housing-to-lebanon-linn-county/>

Departamento de Agricultura de Oregón, *Estadísticas agrícolas de Oregón*. Octubre de 2021.
<https://www.oregon.gov/oda/shared/Documents/Publications/Administration/ORAgrFactsFigures.pdf>

Rahe, Mallory. "Estimaciones de los trabajadores agrícolas migrantes y estacionales en la agricultura, actualización de 2018". Servicio de Extensión de la Universidad Estatal de Oregón, Departamento de Economía Aplicada. Junio, 2018

Sorte, Bruce, Jeffrey Reimer y Gordon Jones. "Agricultura, alimentación y fibra de Oregón: Un análisis económico". Universidad Estatal de Oregón, Facultad de Ciencias Agrícolas. Agosto, 2021

Stanton, Melissa. "6 opciones creativas de vivienda". Comunidades habitables de AARP. Julio, 2014. <https://www.aarp.org/livable-communities/info-2014/creative-age-friendly-housing-options.html>

Oficina del Censo de los Estados Unidos. *Ingresos y pobreza en Estados Unidos: 2015*, por Bernadette D. Proctor, Jessica L. Semega, Melissa A. Kollar. Informe número P60-256. 13 de septiembre de 2016. <https://www.census.gov/library/publications/2016/demo/p60-256.html>

Departamento de Trabajo de EE.UU., Oficina de Certificación de la Mano de Obra Extranjera, H-2A Disclosure Data for Oregon 2021 <https://www.dol.gov/agencies/eta/foreign-labor/performance>

Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. Préstamos directos para vivienda. Desarrollo rural. http://www.rurdev.usda.gov/HAD-Direct_Housing_Loans.html. Consultado el 9 de noviembre de 2010.

Servicio Nacional de Estadísticas Agrícolas del USDA, Censo de Agricultura 2007-2017. Perfiles de los condados. https://www.nass.usda.gov/Publications/AgCensus/2017/Online_Resources/County_Profiles/Oregon/index.php

VanderHart, Dirk. "El proyecto de ley para pagar las horas extras a los trabajadores agrícolas de Oregón recibe su última oportunidad de vida". Radiodifusión Pública de Oregón. 16 de junio de 2021. <https://www.opb.org/article/2021/06/16/bill-would-grant-farmworkers-overtime>

Departamento de Salud del Estado de Washington. "Temporary Worker Housing (Migrant Farmworker) Tents". <https://www.doh.wa.gov/LicensesPermitsandCertificates/FacilitiesNewReneworUpdate/TemporaryWorkerHousing/PermittedLandUse/Tents>

Plan de Acción para la Vivienda de los Trabajadores Agrícolas del Condado de Yakima. 2011-2016. Fideicomiso de Vivienda para Trabajadores Agrícolas de Washington. Junio de 2011.



Stamberger Outreach Consulting
503-317-2478
jamie@stambergeroutreach.com
stambergeroutreach.com



Apéndice A.

Datos demográficos y características del mercado de la vivienda en los condados del estudio

Características demográficas

El Cuadro 35 muestra que las poblaciones generales de la zona de estudio crecieron entre un 3% y un 23% entre 2000 y 2019.

Cuadro 35. Población, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2000, 2010, 2019

Fuente: Censo Decenal de EE.UU. 2000 y 2010, ACS 2015- 2019, Universidad Estatal de Portland, Centro de Investigación de la Población.

	2000	2010	2019	Cambio 2000 a 2019		
				Número	Porcentaje	AAGR
Oregon	3.421.399	3.831.074	4.129.803	708.404	21%	1,0%
Hood River	20.411	22.346	23.209	2.798	14%	0,7%
Marion	284.834	315.335	339.641	54.807	19%	0,9%
Morrow	10.995	11.173	11.303	308	3%	0,1%
Yamhill	84.992	99.193	104.831	19.839	23%	1,1%

El Cuadro 36 muestra que se espera que la población de la zona de estudio crezca entre un 11% y un 22% de 2020 a 2040, donde se prevé que el Condado de Yamhill experimente el mayor crecimiento (22% de cambio) y que el Condado de Morrow sea el que menos crezca (11% de cambio).

Cuadro 36. Población, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2020 a 2040

Fuente: Universidad Estatal de Portland, Centro de Investigación sobre Población.

	2020	2025	2030	2035	2040	Cambio 2020 a 2040		
						Número	Porcentaje	AAGR
Oregon	4.266.184	4.499.224	4.721.060	4.925.420	5.100.899	834.715	20%	0,9%
Hood River	24.406	25.483	26.561	27.668	28.723	4.317	18%	0,8%
Marion	349.121	369.983	385.366	397.723	407.818	58.697	17%	0,8%
Morrow	12.329	12.615	12.960	13.345	13.698	1.369	11%	0,5%
Yamhill	105.911	110.781	116.657	122.857	128.931	23.021	22%	1,0%

El Cuadro 37 describe la composición por grupos de edad en 2015-2019 para la zona de los cuatro condados y el estado.

Cuadro 37. Población por edad como porcentaje de la población total, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, 2015-2019 ACS Tabla B01001.

	Oregon	Hood River	Marion	Morrow	Yamhill
14 to 17	21%	24%	25%	28%	22%
18 to 21	5%	5%	6%	5%	7%
22 to 34	18%	15%	18%	14%	16%
35 to 44	13%	13%	13%	12%	13%
45 to 54	12%	14%	12%	12%	12%
55 to 64	13%	13%	12%	14%	13%
65+	17%	16%	15%	16%	17%

Todos los condados con mayor proporción de latinos/hispanos (de cualquier raza) por encima de la proporción estatal.

Los condados de Morrow y Hood River tienen los mayores porcentajes (31% a 37%) de población latina/hispana (de cualquier raza) en comparación con los demás condados.

Cuadro 38. Población por raza como porcentaje de la población total, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, 2015-2019 ACS Tabla B02001.

	Río Hood	Marion	Morrow	Yamhill	Oregón
Solo blanca	89%	81%	90%	88%	84%
Dos o más razas	4%	7%	5%	5%	5%
*Alguna otra raza	4%	7%	5%	5%	3%
Solo asiáticos	2%	4%	1%	1%	4%
Solo Indio americano y nativo de Alaska	1%	1%	1%	1%	1%
Solo negro o afroamericano	1%	1%	*	1%	2%
Solos nativos de Hawái y otras islas del Pacífico	1%	1%	1%	*	*
Latino/Hispano (De cualquier raza)	31%	27%	37%	16%	13%

*Nota: Las categorías de raza que comprenden menos del uno por ciento de la población se incluyen en Alguna otra sola raza.

Características del hogar

Todos los condados tenían un promedio de tamaño de los hogares superior al del conjunto del estado.

Cuadro 39. Tamaño medio de los hogares, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019 ACS 5-Estimación Anual, Tabla B25010.

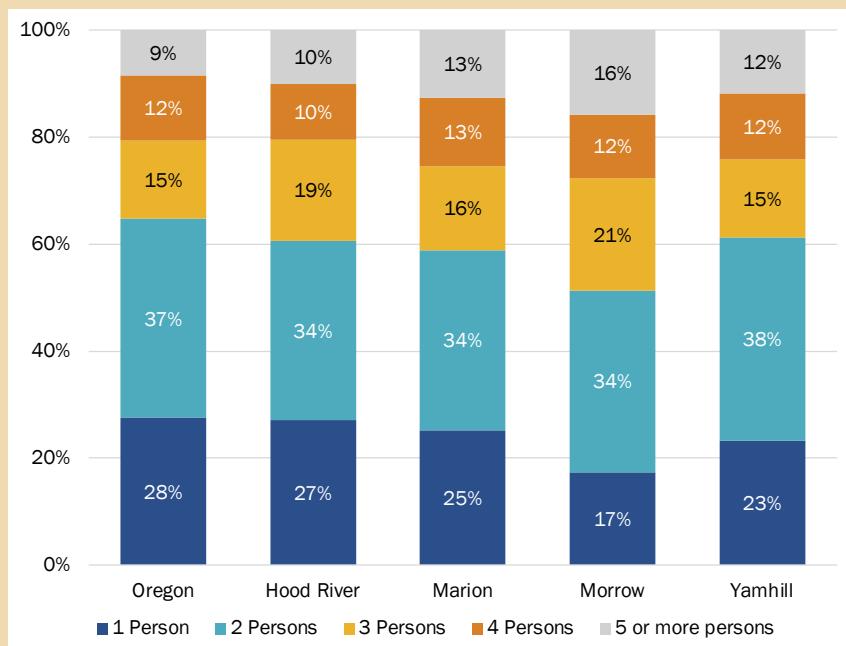
2,58	2,79	2,74	2,70	2,51
Personas	Personas	Personas	Personas	Personas
Hood River	Marion	Morrow	Yamhill	Oregón

Entre el 39 y el 49 por ciento de los hogares de cada condado eran hogares de tres o más personas. Se trata de una tasa superior a la del conjunto del estado (36%). Todos los condados tienen una mayor proporción de hogares de cinco o más personas también en comparación con la tasa estatal (entre uno y siete puntos porcentuales). En concreto, el Condado de Morrow tiene una elevada proporción de hogares con 5 o más personas.

En segundo lugar, el Condado de Marion también tiene hogares con mayor cantidad de miembros en comparación con el estado, con un 42% estimado de hogares con tres o más personas. El Condado de Marion también tiene la mayor población de trabajadores agrícolas y de trabajadores agrícolas dependientes de los cuatro condados.

Cuadro 40. Tamaño de los hogares, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019 ACS 5-Estimación Anual, Tabla B11016.



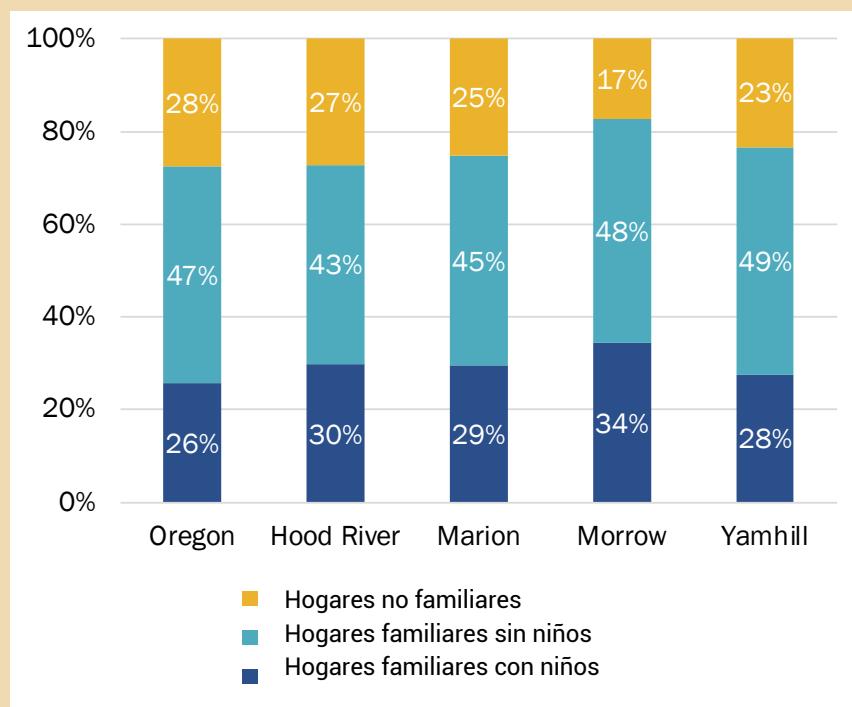
El Condado de Morrow tenía la mayor proporción de hogares familiares con hijos, con un treinta y cuatro por ciento, y la menor proporción de hogares no familiares, con un diecisiete por ciento.

Entre el 73% y el 82% de los hogares familiares con y sin hijos constituyen la mayor parte de la composición de los hogares de cada condado.

La zona de los cuatro condados tenía una mayor proporción de hogares casados con hijos (entre el 20% y el 26%) que la tasa estatal (18%).

Cuadro 41. Hogares familiares y no familiares, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019, ACS 5-Estimación Anual, Tabla DP02.



Cuadro 42. Estado civil de los hogares familiares y no familiares, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019, ACS 5-Estimación Anual, Tabla DP02.

	Oregon	Hood River	Marion	Morrow	Yamhill
Casado con hijos	18%	24%	20%	26%	20%
Casado sin hijos	31%	29%	30%	35%	35%
Pareja de hecho con hijos	2%	1%	3%	4%	3%
Padres solteros con hijos	5%	5%	7%	4%	5%

Durante el periodo 2015-2019, el promedio de los ingresos familiares de los condados de Morrow y Marion fue inferior a la del estado.

Los condados de Yamhill y Hood River tenían ingresos promedio por hogar más elevados.

Los ingresos varían según la raza, y algunas comunidades de color tienen unos ingresos medios por hogar inferiores a la media general.

Los hogares que se identificaron como negros, indios americanos/nativos de Alaska, latinos (de cualquier raza) y personas de alguna otra raza por sí solos tuvieron unos ingresos medios por hogar inferiores a los promedios de todos los condados.

Cuadro 43. promedio de la renta familiar, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019, ACS 5-Estimación Anual, Tabla B25119.



Cuadro 44. Media de los ingresos familiares por raza/etnia del cabeza de familia, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2009

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019 ACS 5-Estimación Anual, Tabla S1901.

Raza/Etnia	Hood River	Marion	Morrow	Yamhill	Oregon
Blanco solo	\$65,222	\$61,459	\$56,000	\$64,673	\$63,499
Negro / afroamericano solo	-	\$32,946	-	-	\$41,773
Indio americano / Nativo de Alaska solo	\$53,750	\$41,775	-	\$37,054	\$44,324
Asiático solo	-	\$69,635	-	\$47,292	\$78,790
Nativo de Hawaï / Islas del Pacífico solo	-	\$49,935	-	\$63,269	\$62,755
Alguna otra raza sola	\$66,346	\$48,153	\$38,333	\$52,663	\$54,401
Dos o más razas	\$72,898	\$51,199	-	\$75,274	\$55,555
Latino (de cualquier raza)	\$58,924	\$49,236	\$51,500	\$48,866	\$52,537
Todos los hogares en general	\$65,679	\$59,625	\$54,269	\$63,902	\$62,818

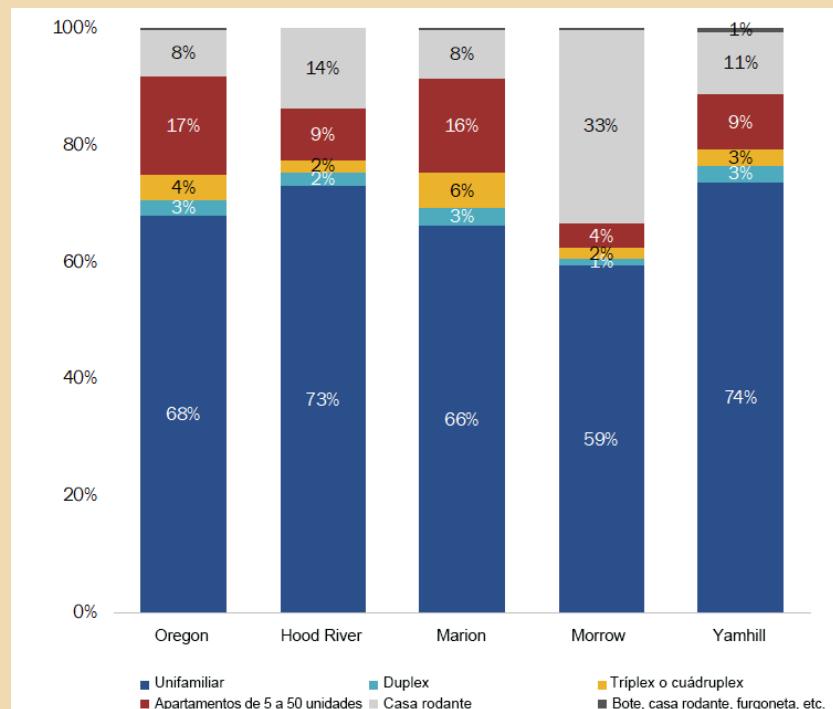
Características del mercado de la vivienda

Entre el 59 y el 70% del parque de viviendas de los condados del estudio era unifamiliar.

El Condado de Morrow tenía la mayor proporción de viviendas prefabricadas (casas móviles) en comparación con el estado y otros condados, con un 33%.

Cuadro 45. Combinación de viviendas, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, 2015-2019 ACS Tabla B25024.



Cuadro 46. Mezcla detallada de viviendas, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, 2015-2019 ACS Tabla B25024.

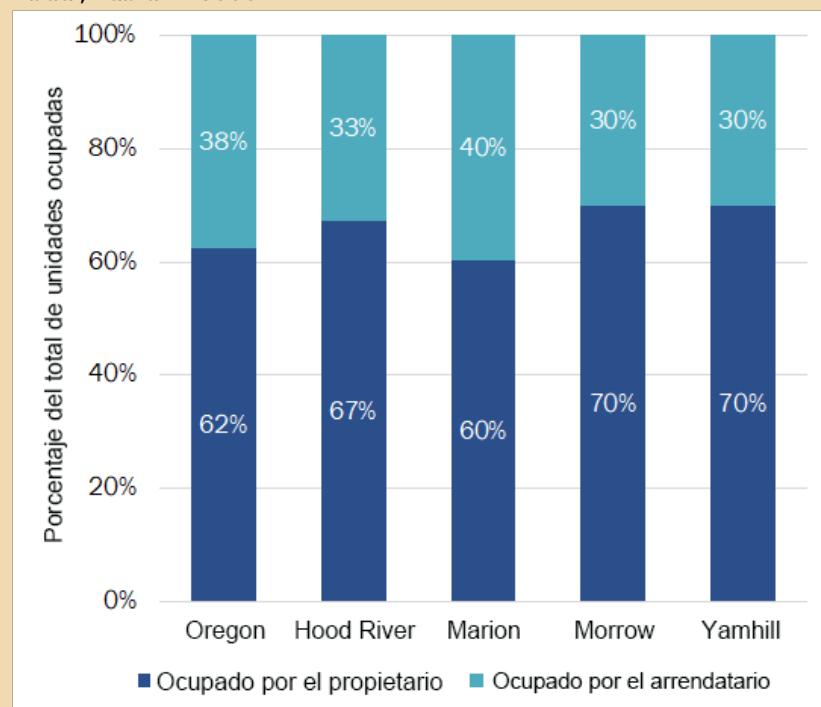
	Oregón	Hood River	Marion	Morrow	Yamhill
Unifamiliar	1.202.443	7.234	83.640	2.753	28.776
Dúplex	47.412	236	3.889	53	1.141
Tríplex o Cuádruplex	75.750	210	7.391	86	1.044
Apartamentos	297.853	873	20.433	195	3.708
Casa móvil	140.183	1.361	10.618	1.536	4.175
Barco, casa móvil, furgoneta, etc.	5.260	-	239	10	225
Total:	1.768.901	9.914	126.210	4.633	39.069

Nota: Las cifras de esta tabla muestran el número estimado de unidades de vivienda para cada tipo de vivienda.

Los condados de Hood River, Morrow y Yamhill tuvieron una tasa de propiedad de vivienda superior a la de Oregón. El Condado de Marion tenía la tasa más baja de propietarios de vivienda, con un 60%.

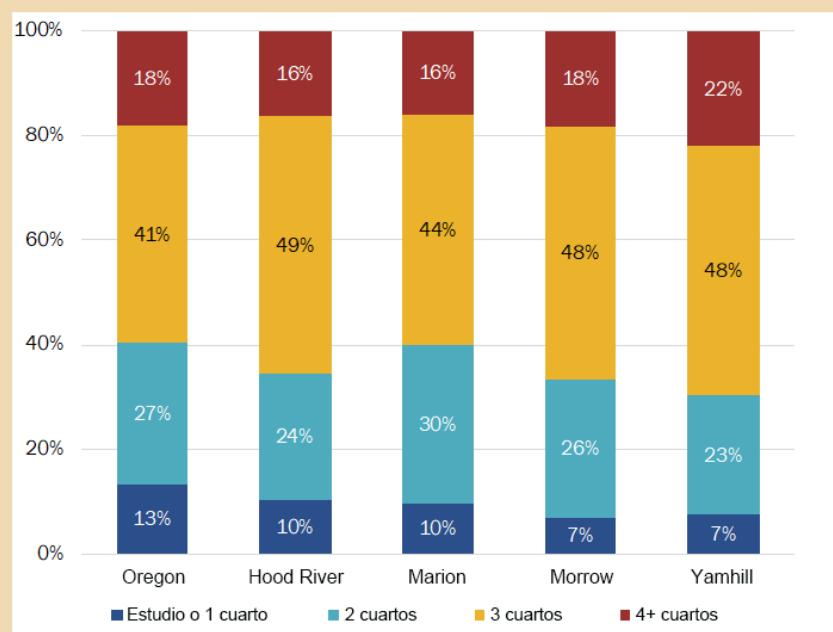
Cuadro 47. Tenencia, unidades ocupadas, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019 ACS 5-Estimación Anual, Tabla B25003.



Cuadro 48. Número de dormitorios, todas las unidades ocupadas, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015 - 2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019 ACS 5-Estimación Anual, Tabla B25041.



La mayoría de las unidades ocupadas en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill son de tres dormitorios, del 44 al 49% de todas las unidades ocupadas, y más que en el conjunto del estado.

Los condados de Hood River y Morrow tienen tasas de desocupación más altas que el estado, mientras que Marion y Yamhill tienen tasas de desocupación más bajas.

Los inquilinos del Condado de Morrow (13%) tienen más probabilidades que los inquilinos de los otros condados del estudio y del estado en general (3% a 6%) de vivir hacinados.

Los residentes del Condado de Morrow tienen más probabilidades de estar hacinados (9%) que los residentes de otros condados y del estado en general (3% a 6%).

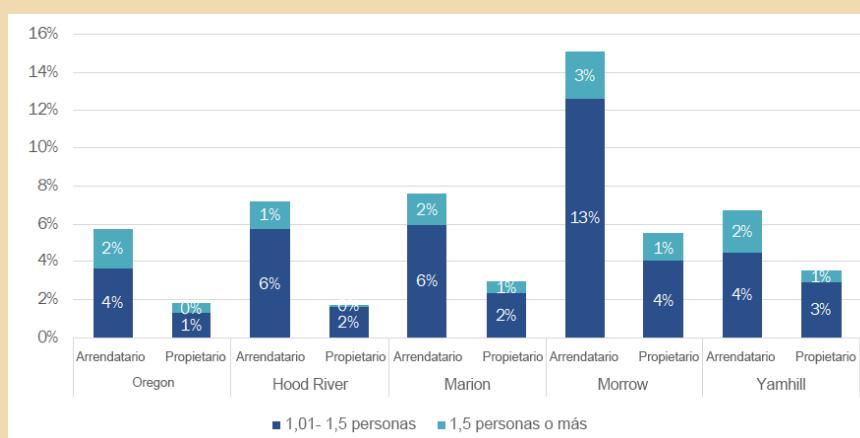
Cuadro 49. Tasa de vacantes, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, Oregón, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019 ACS 5-Estimación Anual, Tabla B25002.

13.3%	6.5%	11.3%	5.8%	8.9%
Río Hood	Marion	Morrow	Yamhill	Oregón

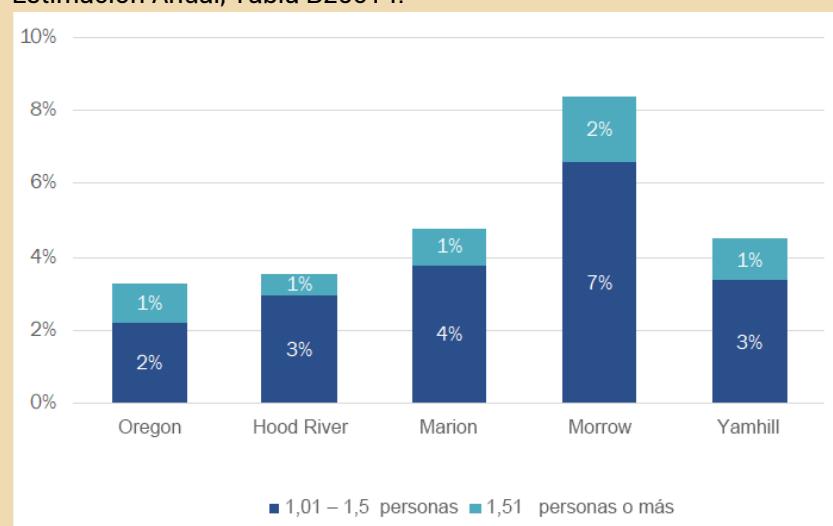
Cuadro 50. Hacinamiento, unidades ocupadas por tenencia, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, 2015-2019 ACS 5-Estimación Anual, Tabla B25014.



Cuadro 51. Hacinamiento, unidades ocupadas, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, 2015-2019 ACS 5-Estimación Anual, Tabla B25014.

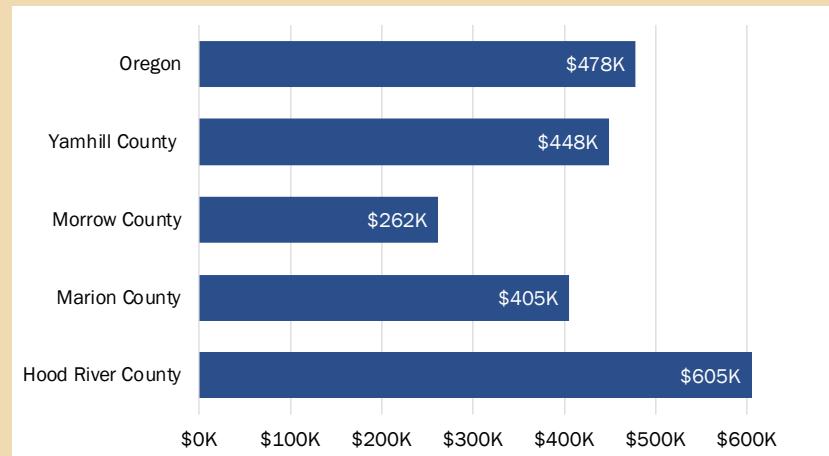


Costos y oportunidades de vivienda

La media del precio de venta varió entre los condados. Los condados de Yamhill y Hood River tuvieron una media de ventas superior a la del Estado en general, mientras que los condados de Morrow y Marion fueron inferiores.

Cuadro 52. Mediana del precio de venta, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, julio de 2021

Fuente: Redfin



Como se muestra en el Cuadro 53, los precios medios de venta en los cuatro condados y en el estado han aumentado sólo en los últimos tres años, de 2018 a 2021, entre un 23% y un 37%. Los precios de venta de la vivienda han ido escalando en toda la región de forma constante durante la última década.

Cuadro 53. Media del precio de venta, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, julio de 2018 y julio de 2021

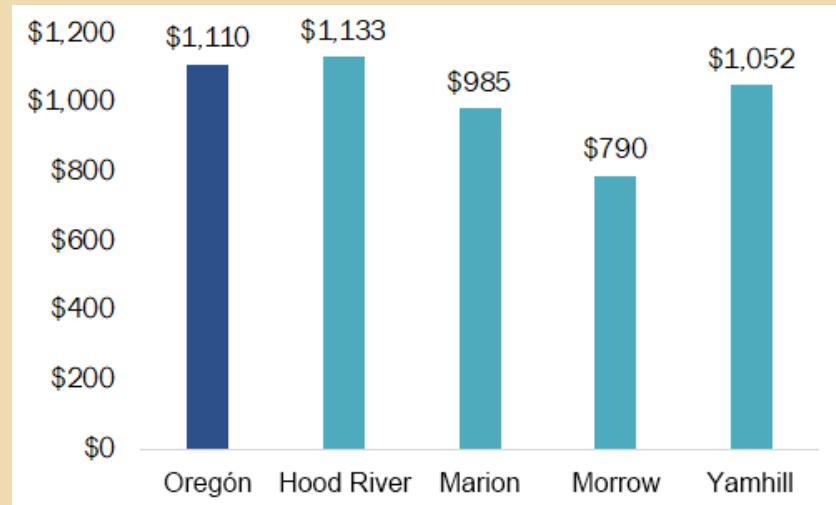
Fuente: Redfin

	2018	2021	Change	% Change
Oregon	\$353,400	\$477,800	\$124,400	35%
Hood River County	\$490,961	\$604,500	\$113,539	23%
Marion County	\$295,000	\$405,000	\$110,000	37%
Morrow County	\$195,900	\$261,500	\$65,600	33%
Yamhill County	\$329,000	\$448,450	\$119,450	36%

El alquiler bruto medio en Oregón fue de 1.110 dólares en el periodo 2015-2019.

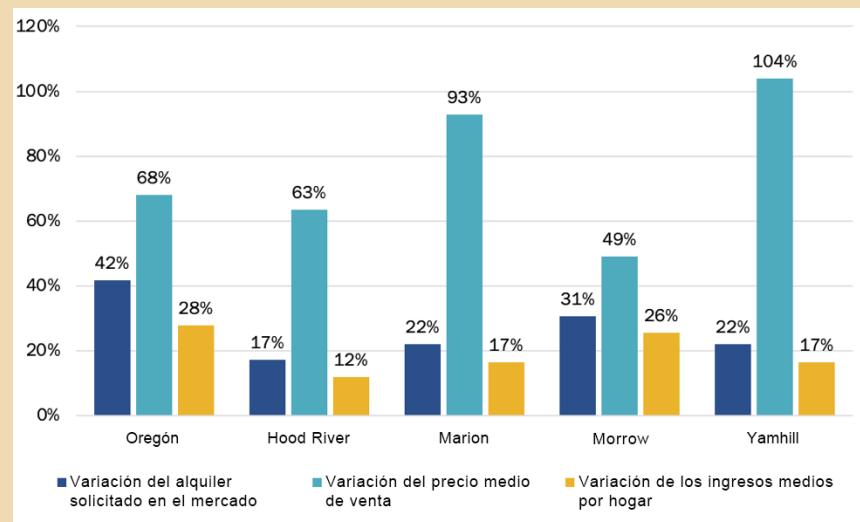
Cuadro 54. Media del alquiler bruto, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019 ACS 5-Estimado Anual, Tabla B25064.



Cuadro 55. Evolución de los alquileres solicitados y de los precios medios de venta en comparación con la media de la renta familiar, 2012-2019

Fuente: ACS 2019 1 año, B25064, B25119, Redfin



Los alquileres justos de mercado fueron los más bajos en el Condado de Morrow, situándose en 911 dólares.

En general, alrededor del 34% de todos los hogares de Oregón sufrían una carga de costos.

Los condados de Morrow y Hood River tenían tasas más bajas de hogares con cargas de costos, con un 24% y un 27%.

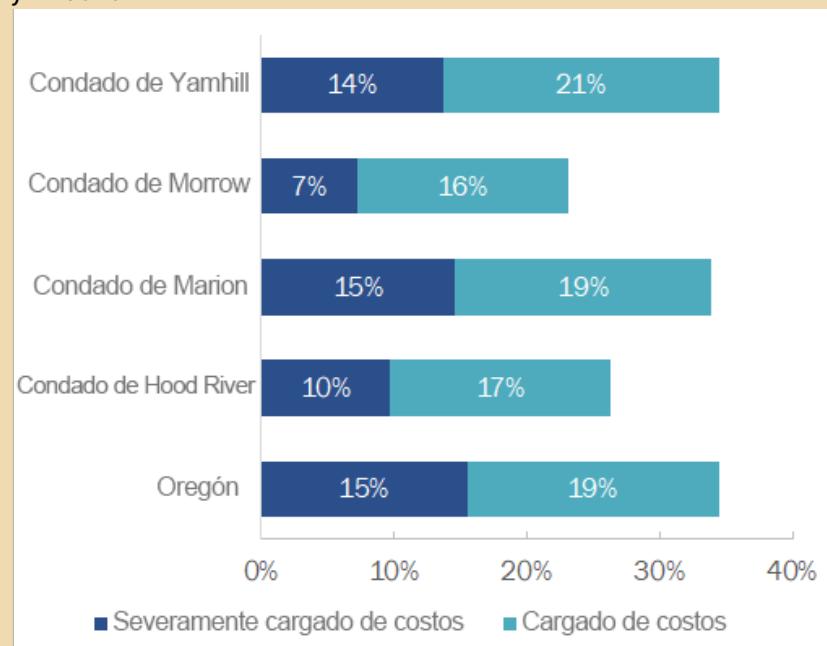
Cuadro 56. Alquileres justos de mercado para una unidad de 2 dormitorios, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2021³⁸

Fuente: Datos de usuarios del HUD, 2021

\$1.207	\$1.093	\$911	\$1.536
Hood River	Marion	Morrow	Yamhill

Cuadro 57. Carga del costo de la vivienda, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019 ACS Tablas B25091 y B25070.

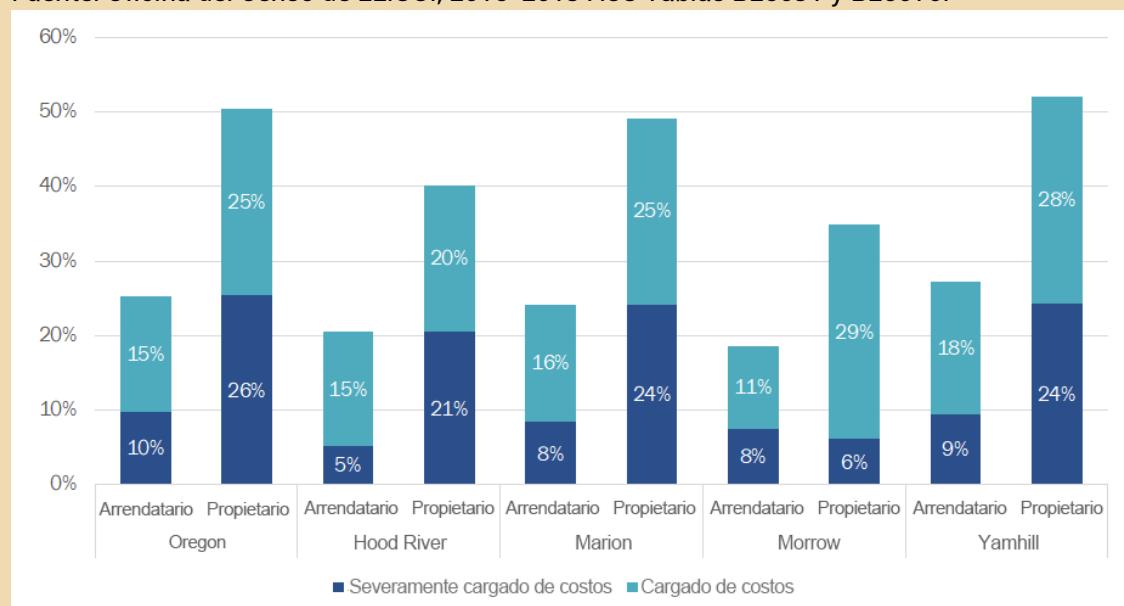


Los inquilinos tienen muchas más probabilidades de sufrir una carga de costos que los propietarios de viviendas. En el periodo 2015-2019, alrededor del 51% de los inquilinos de Oregón sufrieron una carga de costos o una carga de costos severa, en comparación con el 25% de los propietarios de viviendas. Entre el veinte y el veintinueve por ciento de los inquilinos de los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill tenían una carga de costos severa (lo que significa que pagaban más del 50 por ciento de sus ingresos sólo en costos de vivienda). (Cuadro 58)

³⁸ El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EE.UU. (*Department of Housing and Urban Development*, HUD) calcula anualmente los alquileres justos de mercado para las áreas metropolitanas definidas por la Oficina de Gerencia y Presupuesto (*Office of Management and Budget*, OMB) y para cada condado no metropolitano. El 42 USC 1437f exige que las FMR se publiquen al menos 30 días antes de su entrada en vigor y que sean efectivas al comienzo del año fiscal federal (generalmente el 1 de octubre). Los Alquileres Justos de Mercado, tal y como se definen en 24 CFR 888.113 son estimaciones de los alquileres brutos del percentil 40 para unidades de calidad estándar dentro de un área metropolitana o condado no metropolitano.

Cuadro 58. Carga del costo de la vivienda por tenencia, Oregón, condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, 2015-2019

Fuente: Oficina del Censo de EE.UU., 2015-2019 ACS Tablas B25091 y B25070.



Apéndice B.

Características de los entrevistados

Stamberger Outreach Consulting, Entrevistas a trabajadores agrícolas y empleadores para el estudio del OHCS sobre la vivienda de los trabajadores agrícolas, 2021

Trabajadores agrícolas entrevistados

CARACTERÍSTICAS	Condado de Hood River		Condado de Marion		Condado de Morrow		Condado de Yamhill		Total de todos los condados	
Número de participantes	20		20		20		20		80	
Idioma preferido	Total	% del	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% of Total	Total	% del Total
Español	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	80	100%
Inglés también	3	15%	0	0%	2	10%	1	5%	6	8%
Idioma indígena	0	0%	5	25%	0	0%	0	0%	5	6%
Idiomas indígenas	Ninguno reportado		Kiche, Mixteco alto, Mixteco bajo, Zapoteco		Ninguno reportado		Ninguno reportado		Kiche, Mixteco alto, Mixteco bajo, Zapoteco	
Tipo de trabajador	Total	% del	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total
Permanente/temp	13	65%	10	50%	9	45%	10	50%	42	53%
Migrante	7	35%	10	50%	11	55%	10	50%	38	48%
Industrias agrícolas	peras, cerezas manzanas, bayas, envasado (principalmente poda, recolección)		bayas, uvas verduras (remolacha), apio, pino, cáñamo		cebollas, lácteos patatas, trigo, ganado, maíz, zanahoria alfalfa		vivero, uvas bayas, avellanas, cáñamo, pino, césped		-----	
Tipo de alojamiento	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total
Casa	9	45%	8	40%	4	20%	2	10%	23	29%
Cabaña	9	45%	2	10%	0	0%	7	35%	18	23%
Parque de casa móvil/remolques	1	5%	3	15%	11	55%	1	5%	16	20%
Apartamento	1	5%	5	25%	2	10%	4	20%	12	15%
Automóvil/Camión/Furgoneta	0	0%	1	5%	0	0%	1	5%	2	3%
Remolque/Caravanas	0	0%	0	0%	3	15%	2	10%	5	6%
Dúplex	0	0%	1	5%	0	0%	2	10%	3	4%
Propietario de la vivienda	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total
Empleador/propietario de la granja	16	80%	2	10%	0	0%	9	45%	27	34%
Trabajador agrícola propietario	1	5%	5	25%	4	20%	4	20%	14	18%
Alquiler privado	1	5%	11	55%	1	5%	7	35%	20	25%
Alquiler subsidiado	2	10%	1	5%	1	5%	0	0%	4	5%
Propietario de la casa	0	0%	0	0%	11	55%	0	0%	11	14%
No responde	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	1%
Casa en la granja	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total	Total	% del Total
No	3	15%	15	75%	19	95%	10	50%	47	59%
Sí	17	85%	5	25%	1	5%	10	50%	33	41%
Género	Total	% del Total	Total	% del	Total	% del	Total	% del Total	Total	% del
Masculino	13	65%	10	50%	15	75%	12	60%	50	63%
Femenino	7	35%	10	50%	5	25%	8	40%	30	38%

Empleadores agrícolas entrevistados

Condado	Tipos de trabajadores contratado	Cultivos/Industria	Empleador directo o Contratista laboral	¿Proporciona alojamiento?	¿Proporciona alojamiento en la granja o fuera de la granja?	Tipo de Financiación de la vivienda
Hood River	Migrante, Temporal/Permanente	Peras	Empleador directo	Sí	En la granja	Financiación privada
Hood River	Migrante, Temporal/Permanente, H2A	Peras, manzanas	Empleador directo	Sí	En la granja	Mezcla de privada y pública (AWHTC)
Marion	Migrante, Temporal/Permanente	Cosecha de hortalizas (ajo, lúpulo)	Contratista laboral	Sí	En la granja	Mezcla de privada y pública (AWHTC)
Marion	Temporal/Permanente		Desconocido	No	N/A	N/A
Marion	Migrante, Temporal/Permanente	cerezas, lúpulo	Tanto el empleador directo como el contratista laboral	Sí	En la granja	Mezcla de privada y pública (AWHTC)
Yamhill y Marion	Temporal/Permanente	Yamhill: Viñedo, uvas, Marion: uvas, arándanos, cerezas, avellanas	Empleador directo	No	N/A	N/A
Yamhill	Migrante, Temporal/Permanente	uvas, bayas, avellanas	Empleador directo	No	N/A	N/A
Yamhill	Migrante, Temporal/Permanente, H2A	uvas	Tanto el empleador directo como el contratista laboral	No	N/A	N/A
Morrow	Migrante, Temporal/Permanente, H2A	cebollas, lácteos, patatas, trigo, zanahorias, arándanos, maíz, alfalfa, menta	Tanto el empleador directo como el contratista laboral	Sí	Tanto dentro como fuera de la granja	Financiación privada

Apéndice C

Mapas de viviendas conocidas de trabajadores agrícolas en los condados de Hood River, Marion, Morrow y Yamhill, creados por el OHCS 2022

Estos mapas presentan las ubicaciones de los proyectos de viviendas económicas en Oregón construidos específicamente para alojar a trabajadores agrícolas a fecha de enero de 2022. Las propiedades en granjas y comunidades se recopilaron a partir de inventarios de proyectos que incluían la financiación del Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón (*Oregon Housing and Community Services*, OHCS).

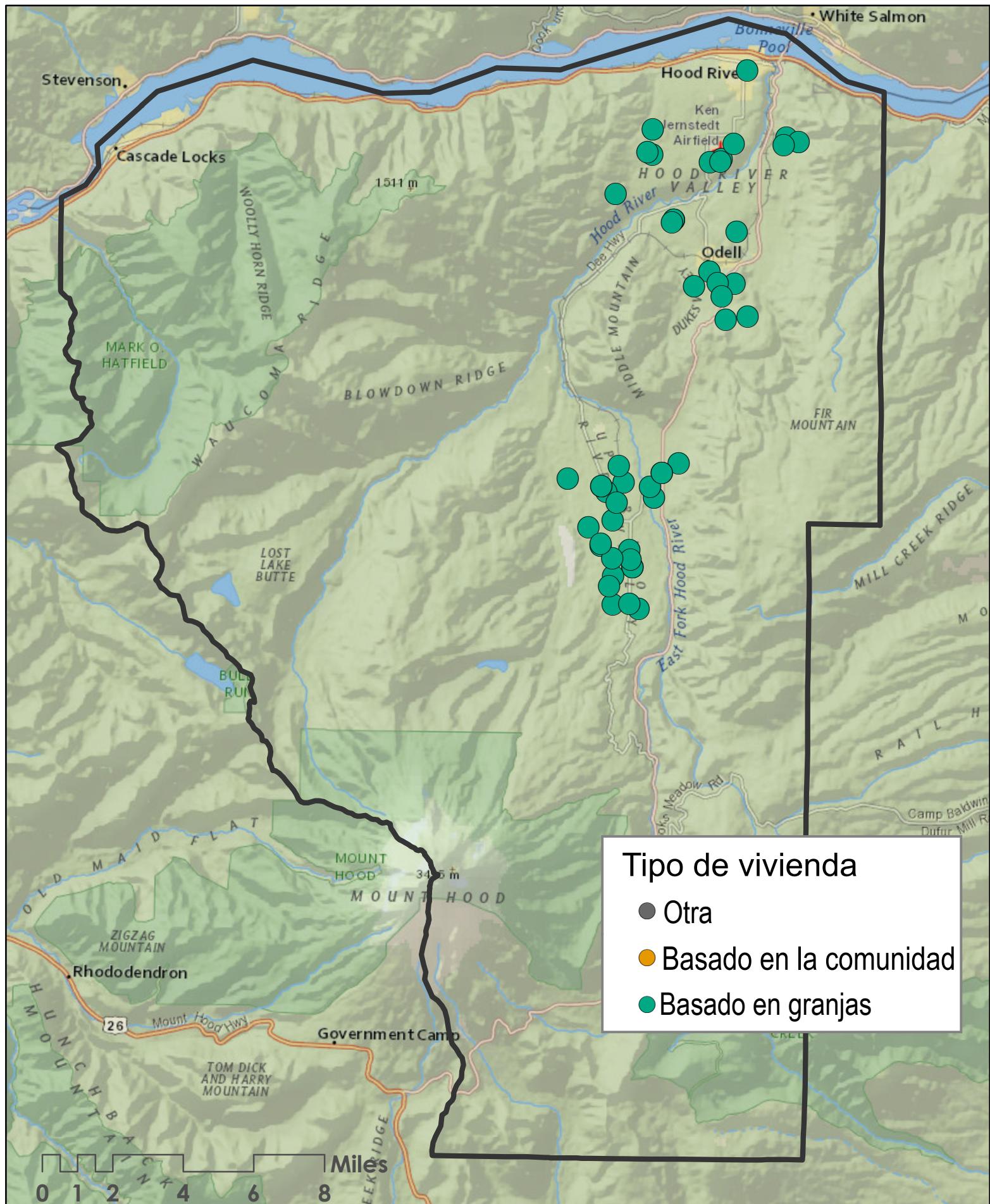
DESCARGO DE RESPONSABILIDAD: Este mapa se ha realizado únicamente con fines informativos y se ha creado con los mejores datos disponibles en el momento de su elaboración. El Departamento de Vivienda y Servicios Comunitarios de Oregón (*Oregon Housing and Community Services*, OHCS) no puede verificar la validez de toda la información proporcionada por el OHCS y, por lo tanto, no hace representaciones o garantías, expresas o implícitas, con respecto a su exactitud, integridad o utilidad para cualquier producto o proceso. El OHCS no puede garantizar ni garantiza que no haya errores. El OHCS no asume ninguna responsabilidad legal por pérdidas o daños derivados del uso de esta información.

DEFINICIONES:

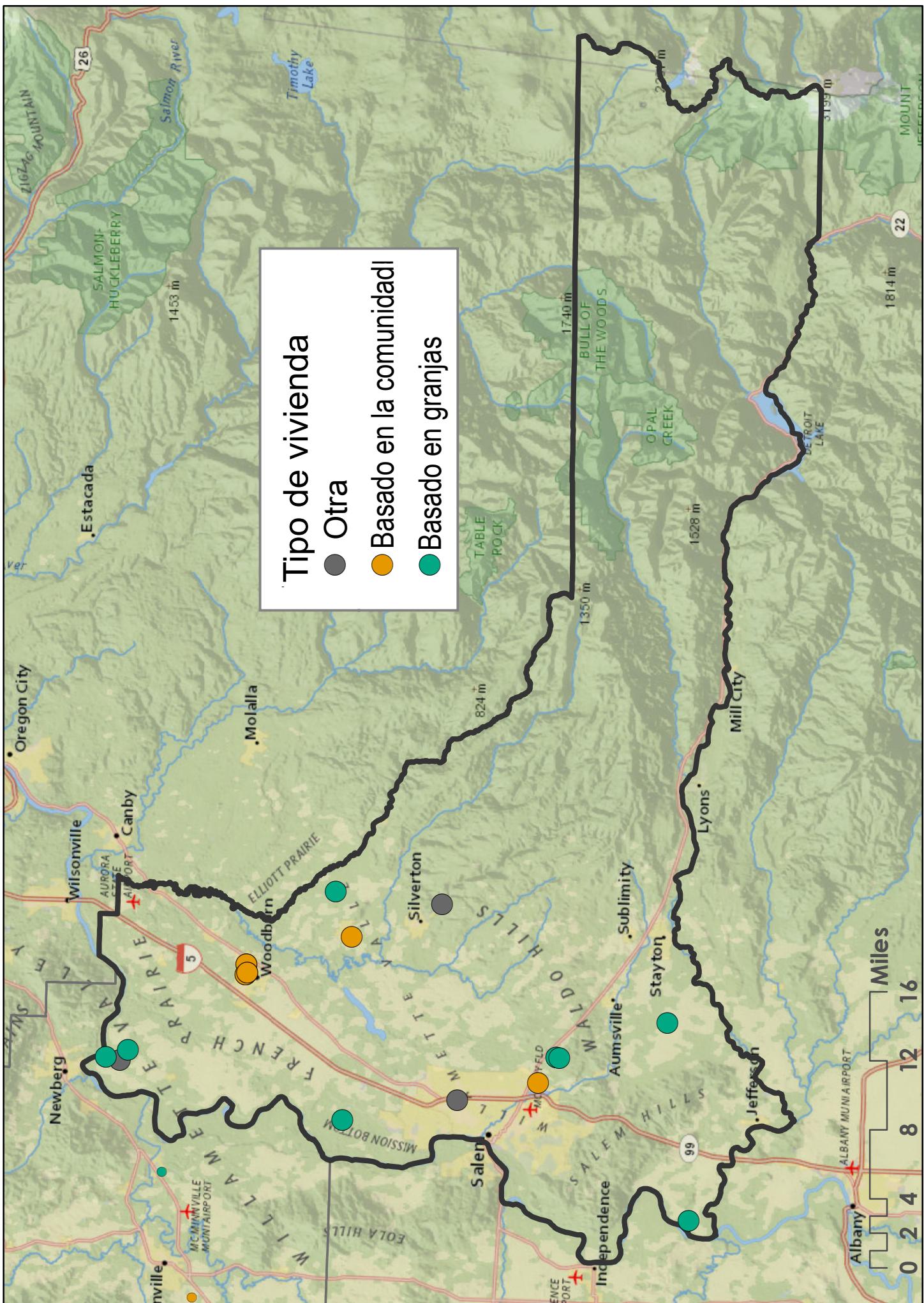
Los proyectos en granjas, o "en la granja", se definen como cualquier proyecto que esté situado físicamente en las tierras de cultivo, o que sea propiedad de un agricultor y esté administrado por un agricultor.

Los proyectos comunitarios son propiedades que están dirigidas específicamente a la mano de obra agrícola pero que no se ajustan a la definición de basado en la explotación.

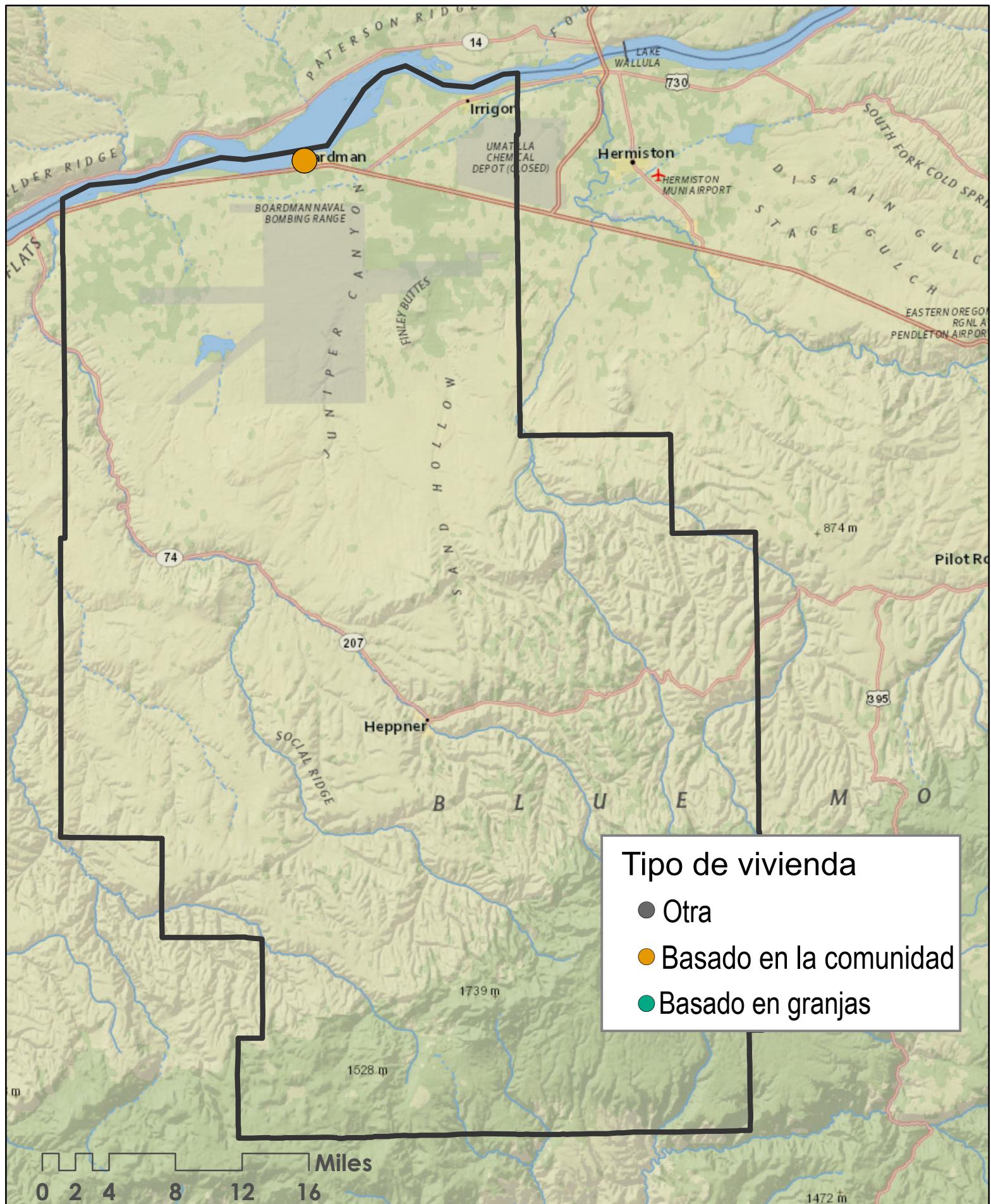
Vivienda para trabajadores agrícolas del condado de Hood River



Vivienda para trabajadores agrícolas del condado de Marion



Vivienda para trabajadores agrícolas del condado de Morrow



Vivienda para trabajadores agrícolas del condado de Yamhill

